

*Лесное хозяйство**Библиографический список*

Санников, С.П., Герц Э.Ф. Сбор данных о состоянии и транспортировке леса // Формирование регионального лесного кластера: социально-экономические и экологические проблемы и перспективы лесного комплекса: матер. VIII междунар. науч.-техн. конф. Екатеринбург: УГЛТУ, 2011. С. 21–25.

Серков П.А., Санников С.П. Получение информации о лесе при помощи сети автономных роботов и методики радиочастотной томографии // Научное творчество молодежи – лесному комплексу России: матер. VIII всерос. науч.-техн. конф. Екатеринбург: УГЛТУ, 2012. Ч. 1. С. 362–363.

RFID // Википедия – свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/RFID> (дата обращения 10.11.2014).

УДК 711.112

Е.О. Карелина, Н.А. Луганский
(*E.O. Karelina, N.A. Lugansky*)

*Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург*

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ
СТРОЧНОГО ТИПА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ
(ANALYSIS OF MODERN CONCEPTS OF ORGANIZATION OF YARD SPACE LINAL TYPE
IN YEKATERINBURG)**

Приводится анализ дворов строчного типа застройки по принципам организации открытого пространства. Выделены три категории принципов организации открытых пространств: экологические, функциональные, эстетические. Пять различных объектов были проанализированы по этой методике. При сравнении объектов можно сказать о том, что при создании жилых районов большее внимание уделяется функциональным принципам организации пространства, затем экологическим и только в последнюю очередь эстетическим. Так, наиболее полно представлены принципы многофункциональности и гуманизации пространства, а наиболее слабо – принцип эстетической гармонизации. Это связано с особенностями застройки этих дворовых пространств.

In this article you can see an analysis became of yards linal type building by concepts of organization public spaces. Is marked out three category of concepts of organization public spaces: ecological, functional and aesthetical. Five different objects were analyzed by this procedure. At comparison of objects it can be said that builders of living districts were more attended to functional concepts of organization spaces then to ecological and in the end to aesthetical. Than more detail are produce on concepts of multifunction and humanization spaces, but more poorly produce on concept of aesthetical harmonization. It consist of specialty development it yards spaces.

От благоприятного окружающего пространства зависит многое в жизни современного человека в большом городе. Люди стремятся к комфорту, удобству, рациональности. Поэтому тема благоустройства и оптимизации дворовых пространств становится все острее в мегаполисе. На ограниченной

площади двора необходимо уместить все необходимые компоненты инфраструктуры, удовлетворяя интересы всех жителей. И только подробно проанализировав, а затем рационально организовав пространство, можно решить задачи создания благоприятной жизненной среды.

Целью данной работы стал комплексный анализ дворовых пространств строчного типа (Карелина, Аткина, 2012).

Исследуя различные способы оценки пространств открытого типа, к которым можно отнести и дворовые пространства, А.А. Бакланова (2013) проанализировала

Лесное хозяйство

принципы организации открытых пространств по трем категориям: экологические, функциональные, эстетические. В представленной работе нами был проведен такой анализ строчной застройки Екатеринбурга.

Для изучения были отобраны следующие объекты из различных частей города:

– двор на ул. П.Тольятти, 15а – полуоткрытый тип пространственной структуры, ограничен с юго-западной стороны жилым домом, имеет проезд с северо-западной стороны. Двор небольшого размера, используется жителями близлежащих домов для транзитного движения. Имеются детская площадка с оборудованием для детей разных возрастов, скамейки. Специальной площадки для автостоянки нет, поэтому для нее используется газон с торца дома и промежутки между деревьями вдоль проезда. Оборудование детской площадки в хорошем состоянии, но довольно старое. Озеленение достаточное, представлено древесно-кустарниковыми насаждениями, цветниками из одно- и многолетних растений под окнами дома и газоном вокруг детской площадки. Все в хорошем состоянии;

– двор на ул. Белинского, 200а – полуоткрытый тип пространственной структуры, ограничен с двух сторон жилыми домами, имеет сквозной проезд с запада на восток. Двор достаточного размера, используется жителями близлежащих домов для транзитного движения, прогулок с детьми и рекреации. Имеется организованная автостоянка со сторожевой будкой в южной части двора. Она захватывает асфальтированную площадку и часть газона, но ее недостаточно – организована стоянка

автомобилей вдоль внутридворового проезда. Детская площадка большая, есть оборудование для детей разных возрастов, скамейки для отдыха. Оборудование детской площадки в хорошем состоянии. Озеленение достаточное, представлено древесно-кустарниковой растительностью и газоном. Насаждения в удовлетворительном состоянии;

– двор между домами по проспекту Космонавтов, 45, 45а, 45б – закрытый тип пространственной структуры, ограничен с трех сторон постройками, имеет сквозной, но изогнутый проезд с севера на юг. Двор значительного размера, используется жителями близлежащих домов для транзитного движения, прогулок с детьми и рекреации. Детская площадка небольшая, зато есть футбольное поле. Имеется автостоянка с наружной стороны дома № 45, но этого недостаточно. Организована стихийная стоянка вдоль внутридворового проезда у домов № 45 и № 45б, а также на газоне перед домом № 45а. Озеленение достаточное, представлено древесно-кустарниковыми насаждениями, цветниками из многолетних растений вдоль дома № 45 и газоном. Все в удовлетворительном состоянии;

– двор на ул. Чайковского, 80 – полуоткрытый тип пространственной структуры, ограничен с двух сторон постройками, имеет въезд с севера, проезд организован вдоль жилого дома. Двор небольшого размера, используется жителями близлежащих домов для транзитного движения, прогулок с детьми и рекреации. Имеется стихийная автостоянка вдоль фасада здания в наружной части двора. Но этого недостаточно – организована стихийная

стоянка вдоль внутридворового проезда. Детская площадка маленькая. Озеленение достаточное, представлено древесно-кустарниковыми насаждениями и газоном. Все в удовлетворительном состоянии;

– двор между домами по ул. Посадской, 63, 67 – полуоткрытый тип пространственной структуры, ограничен с двух сторон постройками, имеет въезд с юга, проезд организован вдоль дома № 63. Двор достаточного размера, используется жителями близлежащих домов для транзитного движения, прогулок с детьми и рекреации. Детская площадка небольшая, имеется некоторое спортивное оборудование, качели. Автостоянка стихийная вдоль проезда на газоне. Озеленение достаточное, представлено древесно-кустарниковыми насаждениями, газоном.

После инвентаризации и тщательного изучения планировок на представленных объектах был проведен анализ по категориям организации открытого пространства. Полученные данные занесены в таблицу, где «+» – наличие совокупности признаков соблюдения принципа; «±» – принцип соблюден не полностью; «-» – принцип не соблюден.

В ходе анализа полученных данных можно сделать следующие выводы.

1. Наибольшее внимание при оптимизации дворовых пространств нужно уделить принципам экологической устойчивости, принципу комплексности и единства благоустройства, принципу multifunctionality, принципу гуманизации пространства. На представленных объектах эти параметры требуют доработки, но и сейчас находятся на достаточном уровне.

Лесное хозяйство

2. При сравнении объектов можно сказать о том, что жители и строители большее внимание уделяют функциональным принципам организации пространства, затем экологическим и только в последнюю очередь эстетическим. Так, наиболее полно представлены принципы многофункциональности и гуманизации пространства, а наиболее слабо – принцип эстетической гармонизации и пространственное разнообразие функционального назначения. Это связано с особенностями самой застройки этих дворовых пространств. Прямолинейность зданий, их своеобразное размещение в первую очередь предполагают функциональность пространства, а уж потом его эстетику.

Анализ организации открытого пространства в строчном типе застройки Екатеринбурга по экологическому, функциональному и эстетическому принципам

Принципы формирования пространства	Объекты				
	ул. П.Тольятти, 15а	ул. Белинского, 200а	проспект Космонавтов 45, 45а, 45б	ул. Чайковского, 80	ул. Посадская, 63, 67
Экологические:					
принцип экологической устойчивости	+	±	+	+	±
принцип комплексности и единства благоустройства	+	±	+	+	±
принцип паритетности искусственных и природных компонентов	+	±	+	+	±
Функциональные:					
принцип многофункциональности	+	+	+	±	+
принцип гуманизации пространственной среды	+	+	+	+	+
Эстетические:					
принцип эстетической гармонизации	+	–	±	±	±
принцип сомасштабности	+	+	+	+	+
пространственное разнообразие функционального назначения	+	±	±	±	±

Библиографический список

1. Бакланова А.А. Архитектурно-ландшафтная организация открытых локальных пространств в г. Екатеринбурге: автореф. дис. ... магистра арх-ры. Екатеринбург: УралГАХА, 2013. 9 с.
2. Карелина Е.О., Аткина Л.И. Классификация дворовых пространств Екатеринбурга // *Ландшафтная архитектура – традиции и перспективы*: матер. I науч. конф., посвящ. 10-летию каф. ландшафтного строительства УГЛТУ. Екатеринбург: УГЛТУ, 2012. С. 68–73.