

Научная статья
УДК 630.2

ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ XXI В.: ЗАКОНОМЕРНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ КОРРЕКТИРОВКИ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПОНЯТИЙ И ПРИНЦИПОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Владимир Иванович Желдак

Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации,
Пушкино, Россия
lesvig@yandex.ru

Аннотация. В связи с формирующимся в обществе отношением к лесу преимущественно как важнейшему компоненту окружающей природной среды при сохранении значения его в качестве источника лесных ресурсов рассматривается необходимость корректировки использования в системе лесопользования основополагающих понятий лесоводства – леса, содержания, сохранения лесов, лесопользования – экологического и ресурсного, приведения их в соответствие с общими тенденциями социально-экономического развития в стране и в мире в целом.

Ключевые слова: лес, лесопользование, заготовка древесины, сохранение лесов

Scientific article

FOREST USE IN THE 21ST CENTURY: THE NEED TO BE ADJUSTED TO THE FUNDAMENTAL CONCEPTS AND PRINCIPLES OF IMPLEMENTATION

Vladimir I. Zheldak

All-Russian Research Institute for silviculture and Mechanization of Forestry,
Pushkino, Russia
lesvig@yandex.ru

Abstract. In connection with the attitude towards the forest that is being formed in society, mainly as the most important component of the natural environment, while maintaining its importance as a source of forest resources, the need to adjust the use of the fundamental concepts of forestry in the forest management system – forest, maintenance, forest conservation, forest use – ecological and resource, bringing them into line with the general trends of socio-economic development in the country and in the world as a whole.

Keywords: forest, forest use, timber harvesting, forest conservation

Введение. Пользование лесом, особенно его основной вид – заготовка древесины, имеет кардинальное значение для содержания, сохранения лесов на протяжении всего известного исторического периода обращения человека с лесом, от элементарной добычи древесины и других продуктов леса в далеком прошлом до современного ведения лесного хозяйства и лесопользования [1]. При этом важное положительное значение для сохранения, восстановления лесов и для лесоводства имеет появление возможности реализации идеи перехода в начале XX в. к постоянному (непрерывному неистощительному) лесопользованию, которую Г.Ф. Морозов определил как составляющую «душу лесоводства» [2]. Естественно, что достижение цели непрерывного неистощительного пользования лесом может быть обеспечено только разработкой и применением на практике лесоводственных мероприятий, базирующихся на закономерностях природных процессов лесообразования, формирования насаждений, смены поколений леса и смены пород.

Соответственно, при таком подходе к лесопользованию возникает практическая потребность в развитии лесоводства, выработке методов и приемов наиболее адекватного обращения с лесом в целях его эффективного воспроизводства, на первых этапах – «производства древесины», по выражению М. К. Турского [3], следовательно, восстановления и выращивания продуктивных насаждений, которые, как правило, эффективно выполняют естественные экологические функции. Совершенствование, развитие направления *«непрерывного неистощительного лесопользования»* (ННЛП) – *простого, расширенного лесовоспроизводства* (ЛВП) происходило на протяжении всего XX в. (по крайней мере на уровне *«руководящей идеи»*, реализуемой в той или иной мере в законодательстве, нормативных документах).

С 90-х годов XX в. – первых десятилетий XXI в. в стране, как и в мире в целом, в связи с нарастанием экологических проблем, в том числе с изменением климата и прогнозируемыми его отрицательными последствиями, происходит и существенная трансформация (переориентация) в общественном сознании и на уровне отдельного (каждого) человека отношения к природе и к лесу преимущественно как важнейшему компоненту окружающей природной среды и затем уже как источнику лесных ресурсов. Эта смена приоритетов нашла отражение в научных разработках и литературных источниках, в международных соглашениях, в частности, «о сохранении биоразнообразия», в переходе «от пользования лесом к устойчивому лесопользованию» [4, 5].

В виде руководящей идеи эти изменения и установки получают реализацию и в основополагающих документах лесной политики и стратегии развития лесного комплекса, в сочетании с реальной ориентацией

на интенсификацию ресурсного пользования лесом, в основном заготовки древесины, в том числе и при рубках ухода [6, 7].

В то же время для эффективного решения современных задач сохранения лесов, повышения уровня выполнения ими экологических, климаторегулирующих функций [8–10], вероятно, необходимо сменить принципиальный подход, по существу, к содержанию лесов с установлением приоритета непосредственного регламентирования, планирования, проектирования и осуществления мероприятий поддержания лесов в целевом состоянии, обеспечения на законодательном уровне установления и регулирования иерархически сбалансированного сочетания первоприоритетного экологического и дополняющего его приоритетного, сопутствующего рационального ресурсного пользования лесом (с учетом деления лесов по целевому назначению). Соответственно, определена *цель работы* – корректировка содержания лесопользования в системе основополагающих понятий лесоводства, законодательного регулирования обращения с лесами и уточнение принципиальных установок его реализации в нормативно-правовом регламентировании лесоводственных мероприятий.

Для достижения цели решены задачи: обоснование уточнения состава лесопользования в сочетании с корректировкой определения леса, его дифференциация по целевому назначению с установлением для всех лесов приоритета экосистемного значения, назначение и пользование экологическими средообразующими благами при эффективном рациональном использовании лесных ресурсов. Решение задач осуществлялось на основе системного приоритетно-целевого метода лесоводства с анализом *материалов* литературных источников, положений Лесного кодекса РФ и нормативных правовых документов.

Результаты и обсуждение

Для реализации формирующегося в социуме отношения к лесу как важнейшему компоненту окружающей природной среды, целесообразна существенная корректировка части основополагающих исходных понятий и установок законодательного регулирования обращения с лесом, адекватного отражения их в нормативных правовых документах, регламентирующих осуществление соответствующих мероприятий содержания (в законодательном выражении – сохранения) лесов, включая охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесопользование.

В частности, необходимо восстановить и развивать научно обоснованное на протяжении всего исторического периода существования лесоводства рассмотрение леса как экологической системы и природного ресурса, т. е. с заменой используемого в Кодексе принципа «или-или» («экосистемы

или ресурса») на принцип «и-и» («экосистемы и ресурса») с постоянным приоритетом экологической *экосистемной сущности леса*. Фактически в современный исторический период начала (первых десятилетий) XXI в. требуется привести законодательное регулирование и нормативно-правовое регламентирование обращения с лесом в соответствие уже сложившемуся в обществе приоритетному отношению к лесу, в целом выполняющему жизнеобеспечивающие средообразующие и другие экологические функции.

В связи с этим уточнением (восстановлением) сущности леса в первую очередь представляется целесообразным скорректировать законодательное деление лесов по целевому назначению с закреплением за всеми лесами, в том числе в названии, *экологического приоритета их значения и назначения*. Следовательно, и основная часть лесов, выделенная в существующей системе лесного законодательства в виде «эксплуатационных лесов», выполняющих незаменимые глобальные и региональные экологические функции при эффективном рациональном пользовании лесными ресурсами, должна получить соответствующее терминологическое обозначение (название) и определение – *«Леса преимущественно глобального и регионального экологического назначения»* с последующим установлением для этих лесов режима содержания (сохранения), ориентированного на поддержание их в состоянии эффективного выполнения первоприоритетных экологических, а также и ресурсных функций.

Кроме исходного безальтернативного рассмотрения леса как экосистемы, выполняющей важнейшие средообразующие функции на глобальном, региональном и локальном уровнях, являющейся в то же время и источником лесных ресурсов, необходимо *восстановить и расширить понятие пользования лесом – приоритетно экологического и ресурсного* с учетом меняющихся природных условий, а также отношения к лесу в обществе, выполнению им естественных функций сохранения окружающей природной среды (остро востребованных современным социумом).

Соответственно, при таком варианте рассмотрения леса и пользования им, вероятно, *не должна сохраняться возможность выделять «эксплуатационные леса»*, экосистемы и тем более допускать или предусматривать «использование лесов», чтобы не могли появиться и «использованные леса» при ведении лесного хозяйства и лесопользовании, за исключением случаев определенной утраты участков леса при необходимости перевода земель лесного фонда в другие категории – для строительства, эксплуатации промышленных, хозяйственных, иных объектов (подлежащей компенсации за счет создания лесов, как правило, на участках, не используемых по целевому назначению нелесных земель).

В системе «содержания лесов» (при рассмотрении законодательного термина-выражения «сохранения лесов» преимущественно в той же трактовке), включающей деятельность по охране, защите, воспроизводству лесов, сбережения в динамике, может и должно обеспечиваться, по существу, непрерывное неистощительное эффективное пользование лесом – традиционное – лесными ресурсами и всегда – естественными экологическими благами, которое в современных условиях социально-эколого-экономического развития получает признанный социумом приоритет в совокупном пользовании лесом.

С реализацией, восстановлением иерархически сбалансированного приоритетно экологического экосистемного пользования лесом и ресурсно-лесозаготовительного лесными ресурсами, установленной скорректированной классификацией лесов по целевому назначению, необходимо дополнить существенными изменениями приведенное в Кодексе содержание понятия «рубков лесных насаждений» или, точнее «лесных рубок» с четким выделением в их составе лесоводственных рубок, в том числе рубок смены поколений леса, представленных в защитных лесах рубками ухода обновления насаждений, а в эксплуатационных – «рубками спелых, перестойных насаждений для заготовки древесины» – что совершенно некорректно даже в сравнении с определением в прошлом рубок главного пользования для заготовки древесины и возобновления леса.

При этом неизбежна замена исключительно эксплуатационного, лесозаготовительного подхода к общему ключевому определению «рубков лесных насаждений» (включающих в основном лесоводственные рубки ухода и смены поколений леса) – для заготовки древесины к тому же со сведением их к технологическим процессам (ст. 16 Лесного кодекса), которыми эти мероприятия должны реализовываться на практике. Необходимо *восстановить* на законодательном уровне *многофункциональную многоцелевую систему лесоводственных рубок* с приоритетом их экологического и сбалансированного с ним ресурсного назначения, соответственно, ухода за лесами и лесопользования. В ней будут выделяться *основные функциональные виды лесоводственных рубок* воспроизводства, содержания лесов (мероприятий ухода за лесом, смены поколений леса, санитарной, пожарной безопасности), *дифференцированные с учетом целевого назначения лесов* (на «функционально-целевые»), обеспечивающие и рациональное эффективное ресурсное пользование лесом, а также рубки, связанные и не связанные с созданием лесной инфраструктуры (прочие рубки).

Оптимальное целевое экологическое и ресурсное пользование лесом в пределах обеспеченного природным потенциалом лесорастительных условий, биологическими свойствами лесообразующих пород и формируемых

ими в этих условиях насаждений, в том числе при осуществлении лесоводственных мероприятий, достигается путем дифференциации их на основе лесоводственного районирования территории в сочетании с делением лесов – объектов лесоводства (ЛВО) по целевому назначению с выделением однородных по этим показателям «природно-целевых» ЛВО. В полной мере этот подход может быть реализован при развитии начатого еще в середине XX в. перехода к регламентированию лесоводственных мероприятий региональными нормативными документами и выполнении требования действующего законодательства – устанавливать нормативные правовые документы (правила), в том числе правила ухода за лесами и правила заготовки древесины, по лесным районам.

В связи с большим разнообразием индивидуальных свойств и характеристик участков насаждений даже в пределах одного лесного (точнее лесоводственного) района и принятого их деления по таксационным показателям (породам, классам возраста и др.) установленное жесткое (по существу шаблонное) регламентирование отвода участков для проведения мероприятий, особенно лесоводственных рубок, осуществления их и поэтапного контроля за качеством выполнения работ в соответствии с действующими правилами часто не обеспечивает поддержание целевого состояния насаждений по экологической и ресурсной продуктивности. Достижение целей лесовыращивания и комплексного экологического и ресурсного пользования лесом, вероятно, возможно при мотивированном выборе на основе рамочных нормативов правил оптимального режима их содержания, назначения наиболее эффективных вариантов мероприятий, в том числе по интенсивности, методам, срокам проведения, тщательного отбора деревьев в рубку и на выращивание не только при отводе участков (лесосек), но и непосредственно квалифицированными исполнителями при проведении лесоводственных рубок. При этом объективная оценка эффективности осуществления мероприятий содержания и использования лесов, в том числе лесных участков, переданных в пользование и управление, может обеспечиваться на основе данных постоянного дистанционного мониторинга лесов, проводимого с использованием современных технических средств и технологий *с определением уровня соответствия фактических показателей и характеристик состояния лесов – целевым.*

Экологически безопасное увеличение объема ресурсного пользования лесом достигается за счет наиболее полного охвата участков лесного фонда и лесовыращивания на землях иных категорий проведением необходимых лесоводственных мероприятий содержания лесов, ухода за лесами, а не путем их локальной концентрации, высокой (до критической) интенсивности рубок ухода (прореживаний, проходных рубок) в отдельных

средневозрастных и приспевающих насаждениях с рисками снижения общей продуктивности по циклу ЛВП, утраты биологической устойчивости.

Заключение. В связи с проявляющимися и прогнозируемыми процессами изменения климата, отрицательными последствиями антропогенного воздействия на леса – вырубки их в целях заготовки древесины, существенно изменившемся отношении к лесам в стране и в мире в целом, рассмотрения леса как важнейшего компонента окружающей природной среды, подлежащего сохранению, возрастает необходимость значительного изменения или замены на альтернативную установленной законодательством системы «сохранения и использования лесов» («СИЛ») в первую очередь путем существенной корректировки основополагающих понятий «содержания лесов и лесопользования» («СЛЛП»), сбалансированной смены приоритетов экологического и ресурсного значения, назначения лесов и соответствующего пользования лесом (с последующей реализацией их на уровне законодательного регулирования и нормативно-правового регламентирования проектирования и осуществления лесоводственных мероприятий).

Выполнение намеченной схемы уточнения использования основополагающих понятий лесоводства и лесопользования в системе управления лесами, установления приоритета экологического назначения всех лесов (с реализацией ее в законодательстве) обеспечит возможность максимального использования природного потенциала комплексной (эколого-ресурсной) продуктивности лесов, повышение эффективности выполнения лесами средообразующих, в том числе климаторегулирующих, функций при сохранении и увеличении совокупных объемов заготовки древесины для удовлетворения потребностей промышленности и хозяйства в ней, решения задач по замещению ископаемых углеводородов путем производства и использования продуктов биоэнергетики.

Список источников

1. Тарасенко В. П., Тепляков В. К. Русский лес в антропогене: Очерки истории народов и леса Европейской России за 25...30 тысяч лет. М. : Стагирит-М, 2003. 400 с., с ил.
2. Морозов Г. Ф. Избранные труды. Т. 1. М., 1970. 560 с.
3. Турский М. К. Лесоводство. М. : Сельхозгиз, 1954. 352 с.
4. Писаренко А. И., Страхов. В. В. Лесное хозяйство России: от пользования к управлению. М. : ИД «Юриспруденция», 2004. 552 с.
5. Конвенция о биологическом разнообразии, 1993 г. URL: <https://www.cbd.int/> (дата обращения: 02.07.2023).

6. Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждены распоряжением Правительства РФ от 26.09.2013 № 1724-р. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.07.2023).

7. Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года. Распоряжение правительства Российской Федерации от 11 февраля 2021 года № 312-р. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.07.2023).

8. Мартынюк А. А., Филипчук А. Н. Изменения климата и леса: возможные последствия и план действий // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2017. Т. 5, № 1 (27). С. 276–279. EDN YQESON.

9. Залесов С. В. Лесоводство : учебник ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный лесотехнический университет. Екатеринбург : УГЛТУ, 2020. 295 с. ISBN 978–5–94984–754–1. EDN UWNOSI.

10. Королева Т. С., Константинов А. В., Шунькина Е. А. Угрозы и социально-экономические последствия изменения климата для лесного сектора. Труды Санкт-Петербургского научно-исследовательского института лесного хозяйства. 2015. № 3. С. 55–71.