

УДК 9.903.07

Е.А. Миронова

**РАЗГАДКА УСТОЙЧИВОГО СОЧЕТАНИЯ ПРОТОСЛОГОВ: -*GA-
--*AR- - *GA- В СОВРЕМЕННЫХ ТОПОНИМАХ (ЭТИМОЛОГИЯ
НА ОСНОВЕ ГИПОТЕЗЫ О ПРОТОСЛОГАХ, СОХРАНИВШИХСЯ
В ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЯХ МИРА)**



Введение

Факты совпадений в названиях географических объектов по всему миру отмечались ранее учёными в трудах по сравнительно-сопоставительному языкознанию, этимологии, топонимике (Мельхеев, 1964; Молина, 1973; Мурзаев, 1974; Агеева, 1985). Считалось, что совпадения эти единичны, случайны и зависят в основном от фонетического сходства, а лексическое значение разнится в разных языках в сходных звуковых комплексах. Но поскольку такие «случайные совпадения» отмечаются в действительности в больших количествах и на разных континентах, требуется найти объяснение данному феномену. Подобные исследования были начаты нами в 2008 году (Миронова, 2008).

В процессе исследования оформилась гипотеза о реликтовых протослогах, сохранившихся со времён праязыка человечества, которые и остались преимущественно в оронимах, гидронимах и названиях культовых мест древности. Мы называем эти слоги – протослогами, составлявшими основу праязыка (Миронова, 2008, 2012).

Исследования, посвящённые нахождению праязыка человечества, ведутся постоянно. Ностратическая гипотеза Х. Педерсена (Pedersen, 1903) была углублена работами В.М. Иллича-Свитыча (1964, 1976), который на обширном материале фонетических и отчасти морфологических соответствий подтвердил родственные связи индоевропейского языка с ностратическим, куда входят такие большие языковые семьи, как афразийская, уральская, алтайская, дравидская и картвельская. Затем Н.Д. Андреевым (1986) был реконструирован строй бореального языка стадии мезолита - общего языка народов Европы, а С.А. Старостиным (1982) был доказан факт существования родства между сино-тибетскими, енисейскими и северокавказскими языками.

Однако ностратическая теория воспринималась критически во многих работах, когда дело касалось надёжности привлекаемого материала, в частности, по финно-угорским (Серебренников, 1982; Хайду, 1985), алтайским (Щербак, 1984), дравидийским (Андронов, 1982), кавказским языкам (Климов (1986)). В данных работах критиковался материал, взятый для сравнения – заимствования, сопоставления, опирающиеся на внешнее звучие, изобразительные слова. Так, Г.А. Климов (1986) подверг резкой критике гипотезу С.А. Старостина о генетическом родстве енисейских и северокавказских языков как в отношении реалистичности реконструируемой фонологической системы (реконструируется более 100 согласных и 9 гласных), так и в предполагаемой антиисторичности семантических реконструкций.

Реконструкция корней и слов языка-предка на основе древних и мёртвых языков зачастую приводит к искусственным допущениям и неким «конвенциям», о которых договариваются компаративисты. А. Мейе писал ещё в 1925 г.: «Мы смогли установить, пользуясь сравнительным методом, историю ряда языков, потому что могли уверенно объяснять всякую новую систему как результат развития одной определённой старой системы. Если же нам придётся учитывать две исходные системы и их взаимодействие, современная методика окажется непригодной. Необходимость выбирать между двумя рядами исходных форм приведёт к такому произволу, что по существу ничего нельзя будет доказать» (Мейе, 2007. С. 72).

Тем не менее, попытки найти хотя бы следы праязыка, не беспочвенны. По закону сохранения энергии ничто и никуда не исчезает бесследно. Даже гены вымерших неандертальцев, как показывают новейшие исследования научной группы генетиков под руководством Сванте Паабо из Института Макса Планка, остались в нынешних европейцах.

Именно поэтому мы разделяем точку зрения Н.Д. Андреева (1986) на характер связей слов в бореальном языке и на функцию гласных звуков – быть некой звуковой прослойкой, связывающей два согласных звука: «Типология бореального праязыка была предельно проста: это был язык изолирующего строя, лексика которого состояла из двух согласных корневых слов, причем вокалические силлабемы внутри таких слов характеризовались позиционно заданным тембром, акцентно обусловленным количеством, отсутствием собственной дистинктивной функции. Частей речи как таковых в БП не было; морфология – в ее современном понимании – отсутствовала; единственным видом словообразования было корнесложение...» (с. 4).

Мы также считаем, что именно с помощью сложения – корней ли, формантов или протослогов – и строился самый древний, зафиксированный вплоть до наших дней в топонимах, язык человечества. В науке ещё нет общепризнанного термина для таких устойчивых древних сочетаний звуков, которые воспроизводятся в одинаковой фонетической форме и с

одинаковым смыслом во многих языках нашей планеты. Мы предлагаем термин – протослоги, поскольку термин «корни» праязыка несколько шире и подразумевает ядерное строение слов, то есть наращивание морфем вокруг корня. Мы же считаем, что древний язык строился в виде цепи, путём последовательного сложения именно протослогов, что фиксируется и сейчас в топонимах, состоящих из таких цепочек протослогов.

Сравнительно-исторический метод, как было показано выше, имеет свои границы, поскольку с его помощью можно проследить ретроспективно механизмы взаимодействия индоевропейских языков с языками других макро-семей, но углубляться на несколько десятков тысяч лет назад с его помощью уже проблематично и требуется какой-то новый подход.

Обнаруженный нами путь поиска языка-предка, основанный на достижениях компаративистики и сравнительной топонимики, предполагает изучить:

1) феномен схожести фонетического оформления древнейших топонимов мира, считая такие тождественные или сходные фонетические сочетания не простым случайным совпадением, а реликтом праязыка, распространённого на больших территориях предположительно около 40 000 лет назад единым этносом-носителем праязыка;

2) феномен совпадения в лексике индоевропейских языков и русского языка, считая вектор заимствования направленным от русского языка в сторону остальных языков индоевропейской языковой семьи, на что обращали внимание ранее А.А. Тюняев (2009), В.А. Чудинов (2009), А.С. Шишков (2011) и др.

Основанием для выдвижения данных подходов послужили новые данные в исторической науке, в открытиях археологии последних десятилетий, в новейшей науке – ДНК-генеалогии, а также в достижениях палеографии и эпиграфики.

В рамках современного подхода в исследовании древнейшего состояния языка было обосновано несколько основных положений:

- слог был и является до сих пор носителем смысла (Чудинов, 2009);
- базовые слоги, от которых впоследствии произошли целые кусты слов, ясно просматриваются в русском языке и имеются в других индоевропейских языках, но с менее разветвлённой структурой и меньшим количеством производных лексем, то есть развитие языков шло от центра к периферии, причём этимология слов языков периферии затемнена, а этимология слов языка-центра (русского языка) прозрачна и доказуема в каждом случае (Тюняев, 2009; Чудинов, 2009);
- гласные звуки в наидревнейшем состоянии общего языка могли варьировать по степени подъёма и ряда образования, а также «мигрировать» из слога в слог, что подтверждается русским языком и всеми славянскими языками, в которых существуют фонетические законы чередования, переразложения, опрощения, полногласия и др., но общее значение слогов, со-

стоящих из одного и того же костяка согласных не менялось (Трубачёв, 1968; Топоров, 1981, Миронова, 2012);

- слог древнего праязыка обладали универсальностью семантики, что позволяло называть смежные понятия, предметы и явления одним и тем же слогом (Миронова, 2008, 2012; Тюняев, 2009).

Основываясь на этих базовых положениях, мы выявили следующие слог, предположительно принадлежащие праязыку, обнаруженные в повторяющихся устойчивых сочетаниях во многих топонимах мира: *-*ar-*, *-*ark-*, *-*al-*, *-*am-*, *-*an-*, *-*brk-*, *-*dv-*, *-*dn-*, *-*kal/-*kol-*, *-*kan-*, *-*kar-*, *-*kas-*, *-*kat-*, *-*ku-*, *-*nav-*, *-*ok-*, *-*sar-*, *-*tar-*, *-*tal/-*tol-*/-*tul-*, *-*trb -*, *-*va-*, *-*var* (Миронова, 2008, 2012).

Единица языка – слог – привлекала пристальное внимание многих лингвистов. Так, А. Мейе считал слог «рядом естественных подразделений», которые заключены в последовательной цепи фонем, а чтобы составить теорию слога, надо сначала установить теорию звуковой цепи слова (Мейе, 2007. С. 149). По мнению учёного, слог определяется последовательным рядом напряжений и разрядок. Фонетической стороне в данном случае уделяется большое внимание, а значение слога не рассматривается вообще.

В современной фонетике существуют разные точки зрения на определение сущности слога. С артикуляционной точки зрения слог – это звук или сочетание звуков, которое произносится одним выдохательным толчком. С акустической точки зрения слова делятся на слог в зависимости от степени звучности стоящих рядом звуков. Именно на акустических критериях основана сонорная теория слога, разработанная Р.И. Аванесовым (1956). На основе сонорной теории слог определяется как сочетание звуков с разной степенью звучности.

В докторской диссертации С.А. Бурлак (2013) суммируются анатомические, физиологические и когнитивные особенности человека, которые были необходимы для возникновения языка. Опущенная гортань – одна из этих особенностей, а также тонкий контроль дыхания. Как считает автор, при речи, в отличие от нечленораздельного крика, воздух надо подавать на голосовые связки не сразу, а небольшими порциями (слогами). Это позволяет строить длинные высказывания, и в рамках одного высказывания можно произнести большое количество различающихся слогов.

Однако, несмотря на разработанность фонетической стороны слога, современная традиционная грамматика отказывает ему в наличии смысла. Современные авторы учебников русского языка дают определение слогу как минимальной фонетико-фонологической единице, характеризующейся наибольшей акустико-артикуляционной слитностью своих компонентов, то есть, входящих в него звуков. «Слог не имеет связи с формированием и выражением смысловых отношений. Это чисто произносительная единица» (Кузнецова, Байкулова, 2002. С. 14).

В этом отношении подход А.Х. Востокова к значимым формантам, которые повторяются в составе гидронимов как России, так и Европы, знаменателен тем, что учёный впервые обратил внимание на то, что одинаковая звуковая оболочка слога может нести одинаковую смысловую нагрузку в названиях рек, независимо от того, на территории какой страны данная река протекает: «Сии одинаковые, значительные звуки суть: 1) в названии рек и озёр северной России *га*, также *ва*, *ба*, *ма*; 2) в названии некоторых больших рек не только по России, но и далее к югу, почти по всей Европе *д* – *н*, с какой-нибудь гласной; 3) в названии некоторых рек юго-восточной России: *к* – *л* или *г* – *л*, с какой-нибудь гласной» (цит. по: Мурзаев, 1974. С. 82). По мнению А.Х. Востокова, данный формант – слог означал воду.

По гипотезе морфогенеза, предложенной В.А. Чудиновым (2009), не было неожиданного скачка – наделения смыслом морфемы сразу же после звука. Происходила плавная и медленная эволюция, «где слоги в качестве простых протоморфем соединяются в сложные протоморфемы, которые за счёт редукции трансфинали и переразложения превращаются в полноценные морфемы». Именно такой процесс, а именно его начало, остался зафиксированным в мировой топонимике, когда при именовании одинаковых по внешним признакам географических объектов люди каменного века называли их одними и теми же словами-слогами. Такие слоги можно назвать ещё архетипами, поскольку они несли огромную семантическую нагрузку, т.е. были полисемантическими. Следы этого явления можно увидеть и сегодня в языках разных семей при рассмотрении одних и тех же слогов – они имеют если и не всегда одинаковые, то смежные смыслы (Миронова, 2008).

Протослоги участвуют в создании «смысловой вибрационно-энергетической фонетической основы языка, ныне утраченной или утрачиваемой» (Скобелев, 2004). Мы принимаем сейчас язык как данность, не осмысливая всю совокупность энергий, которые несут комбинации звуков через созданные с их помощью слова. Но, скорее всего, люди древности постигли тайну соответствия сущности вещей и их названий.

Методология, с помощью которой мы обосновываем наличие сохранившихся протослогов в современных топонимах мира, заключается в мультидисциплинарном подходе с привлечением следующих методов:

- 1) фиксирование схожих топонимов со слогами, исследованными ранее в рамках сравнительно-сопоставительного языкознания учеными-компаративистами, этнографами, историками и этимологами;
- 2) констатирование наличия таких слогов в словах, имеющих сходные значения, в языках разных семей;
- 3) подтверждение сочетаемости исследуемых протослогов друг с другом в географических названиях мира;

4) привлечение данных археологии, этнографии, религии, культурологии, палеографии, ДНК-генеалогии и др. для нахождения сопутствующих доказательств пребывания древних людей в местах с названиями, состоящими из реликтовых протослогов.

Комбинация протослогов *-*ga-*, *-*ar-* *-*ga-*, а также *-*ar-* *-*ga-* обнаружена нами в следующих топонимах:

- Арга (исп. *Arga*) — река в Наварре, Испания. Начинается в Пиренеях и впадает в реку Арагон;
- Арга-Сала, река в Якутской АССР, левый приток р. Оленек. Длина 503 км, площадь бассейна 47 700 км². Протекает по Среднесибирскому плоскогорью, изобилует порогами;
- река Арга-Хем, вытекает из р. Арга-Холь, север Байкала;
- заказник «Арга» в горном массиве хребта Арга и пойме р. Чулым;
- Арга (*Arga*) - деревня в округе Уттара Каннада, Карнатака (Индия);
- Арга де Баиксо (*Arga de Vaixo*) – город в Португалии;
- Арга (*Arga*) – город в Нигере;
- Гарга — деревня в Алнашском районе, Удмуртия;
- Гарга – бальнеологическая курортная местность (Бурятия, Забайкалье);
- река Гарга (левый приток реки Баргузин);
- река Гарган – впадает в р. Чёрный Иркут, правый приток р. Орок;
- Гаргас (*Gargas*) - населённый пункт на юго-западе Франции;
- Гаргас (*Gargas*) - населённый пункт в Провансе (юго-восток Франции);
- Гарга Дере – населённый пункт в Болгарии;
- Гаргано (*Gargano*) - полуостров в юго-восточной части Италии.

В данных топонимах присутствует устойчивое сочетание слогов – **ga-* *-*ar-* *-*ga-*, в различных комбинациях. Рассмотрим эти слоги, их наличие в топонимах и значение слов с такими слогами в разных языках – по отдельности.

Слог *-*ar-* присутствует в большом количестве топонимов: Аранские острова – *Arán Islands* (Ирландия), о. Арран – *Arran Island* (Великобритания), г. Арра (Кот-Д’Ивуар), г. Аргунгу (Нигерия), г. Арах (Индия), о-ва Ару (Индонезия), г. Арауре (Венесуэла), г. Арасена (Испания), г. Арад (Румыния), гора Аркану (Ливия) и многие другие. На древнем санскрите он обозначает следующие понятия: *arya* – санскр. 1. 1) благородный, 2) верный 3) дружественный 2. *arya m.* представитель одной из трех высших каст (Кочергина, 1996). Этот слог входит в следующие слова санскрита: *arc* – 1) сиять, излучать 2) петь 3) воспевать, восхвалять 4) уважать, почитать 5) приветствовать; *arjuna* – 1. светлый, белый 2. герой «Махабхараты»; *arani* – f. дощечка для добывания огня трением (Кочергина, 1996). Основная сема производных слов – «свет» Кроме данного значения этот слог называет сторону света – «север», поскольку у монголов этот слог обозначает следующие понятия: «север, задняя сторона, обратная сторона» (Мурзаев, 1974. С. 129).

Как уже упоминалось выше, слог *-*ga-* был выявлен ещё в трудах А.Х. Востокова как значимый формант, смысл которого – «вода». Многочисленны гидронимы России со слогом *-*ga-*: Амга, Ангара, Ветлуга, Ежуга, Каренга, Катанга, Мга, Молога, Онега, Пинега, Свияга, Селенга и многие другие. Однако гидронимы с данным слогом встречаются и в других странах и даже на других континентах: Абанга (Abanga) – река в Габоне, Алсунга (Alsunga) – река в Латвии, Драга (Draga) – река в Германии, Онга (Onga) – река в Габоне, Салонга (Salonga), Санга (Sanga) – реки в Конго, Санага (Sanaga) – река в Камеруне, Уоррего (Warrego) – река в Австралии. Встречаются они и в Латинской Америке: Джакутинга (Jacutinga), Ксингу (Xingu), Кунхапоранга (Cunharoranga), Ипиранга (Ipiranga), Питанга (Pitanga) – реки в Бразилии, Зонго (Zongo) – река в Боливии, Хуаллага (Hualлага) – река в Перу, Чалинга (Chalinga) – река в Чили.

Слог *-*ga-* встречается во многих языках, и в большинстве случаев он является неотъемлемой частью не только названий быстро движущихся рек, но и животных, способных быстро перемещаться, либо предметов, находящихся в движении (или окружённых движением), либо участвуют в образовании глагола, обозначающего процесс движения:

- русский язык – нога, дорога, вьюга, пурга, карга (ворона), коряга, кочерга, мотыга, навага (морская рыба семейства тресковых), острога, бродяга, торопыга и мн.др.;

- английский язык – go – идти;

- немецкий язык - gehen – идти, ходить;

- французский язык - guider [gide] – вести, указывать дорогу;

- санскрит – गगण или गगन - gagana n. воздушное пространство, небо गगनगित - gagana-gati 1. bah. чей путь проходит в небе 2. m. 1) божество 2) планета; (сам слог *-*ga-* ग - на санскрите является значимым словом, обозначающим следующее: 1) идущий 2) находящийся где-либо (Кочергина 1996);

- эстонский – jõgi – река.

Промежуточный вывод, который можно сделать на основе лингвистических данных: так как основная сема слога *-*ar-* это «светлый/белый», а слога *-*ga-* - «двигаться», то общее значение такого сочетания слогов (*-*ar-* *-*ga-* / *-*ga-* *-*ar-* / *-*ga-* *-*ar-* *-*ga-*) следующее: «белое и движущееся». Поскольку основное применение протослога *-*ga-* - в названиях рек, то возможно уточнение значения именно этой комбинации протослогов *-*ga-* *-*ar-* *-*ga-*: «вода, движущаяся рядом/в/под белым».

Рассмотрим теперь более подробно места в мире, названные сочетанием данных слогов.

Пещера Гарга (Gargas), Франция. Находится эта пещера недалеко от Авентиньяна, в Высоких Пиренеях на юго-западе Франции. В этой местности между Сарпом и Лусканом находится каменный карьер и *белые*

скалы (в этом регионе, кроме того, много топонимов с древними слогами – *-*brt-*, *-*trb-* : Barat, Tarbes, Trubat, Trebons).

В пещере Гарга были обнаружены палеолитические рисунки возрастом около 30 000 – 24 000 лет: лошади, бизоны, мамонты, горные козлы, олени, туры, птицы. Феликс Реньо исследовал эти рисунки, а также отпечатки человеческих рук (не менее 230). При рассмотрении данного региона мы выяснили, что в нём находится много карьеров по добыче *белого* камня, и сами склоны Верхних Пиренеев - светлые (рис.1).



Рис 1. Вход в Пещеру Гарга (слева) и рисунки в пещере (справа)
(<http://www.megalithic.co.uk/article.php?sid=9934>)

В Верхних Пиренеях есть также городок Гурге (Gourgue) – маленький городок в долине между двумя перевалами.

Гаргас (Gargas), Воклюз, Прованс, Франция. Эта местность находится в Апте (Apt), Воклюз, Прованс. В данной местности – провинции Воклюз, находятся *белые горы*, а также выработанные карьеры цвета глины. Поверхность данного региона, как она видна на спутниковых картах, поражает воображение – она белоснежная. Здесь находятся мощные карстовые Воклюзские источники. Воклюзы – это и научное название напорных выходов карстовых вод.

Рассмотрим самый примечательный источник в Гаргас – источник Сорг. Он один из самых обильных в мире, и, возможно, бьет из полноводной подземной реки. Русло этой подземной реки не найдено до сих пор, несмотря на неоднократные попытки. Одним из последних исследователей источника был Жак-Ив Кусто, но даже современное техническое оснащение не позволило найти русло этой реки. Периодически поздней весной уровень воды в гроте под навесом скалы поднимается и начинает бить фонтаном, выбрасывая до 200 куб.м. в секунду. Источник спрятан среди скал на расстоянии не более 1 км от городка среди густой растительности. Путь к нему тянется по тропам из светлого известняка, находится он в гроте под нависающей скалой и внешне представляет собой пещеру с озером на дне, диаметром 20-25 м, с водой бирюзового цвета (рис. 2).

Таким образом, местность Гаргас названа древними слогами: *-*ga-* *-*ar-* *-*ga-* («движение» - «свет»/ «белый» - «движение») – вода течёт/движется в белых скалах.

В центральной Франции, между Парижем и Руаном располагается город **Гарженвилль** (Gargenvill), название которого также состоит из рассматриваемой комбинации слогов. На окраине этого города, на восток по трассе Париж-Руан, течёт река и поодаль находятся скалы *белого* цвета. Во Франции также есть топоним с сочетанием слогов *-*ga- -*ar- -*ga-* - **Ливри-Гарган** (Livry-Gargan) в северо-восточном пригороде Парижа. Это коммуна, которая находится в 16 км от Парижа.

Италия. Полуостров Гаргано. Весь полуостров Гаргано на юге Италии – это дубовые и буковые леса Национального парка Гаргано, созданного государством для охраны озёр Лесино и Варано, а также архипелага Тремити, островов Роды, Пианоса и др. Это местность карстовых равнин и белоснежных скал, выступающих к морю. Здесь находится система гротов и месторождение кремния, использовавшегося в строительстве жилищ и для изготовления инструментов (рис. 3).

Недалеко от Риньяно Гарганико находится грот – Pagliacci Grotto, в котором сохранилась настенная живопись свыше 15 000 лет. Иллирийское племя данов жило здесь до X в., о чём свидетельствуют их гробницы. В гроте Паглиатти находятся фрески с изображениями лошади и рук.

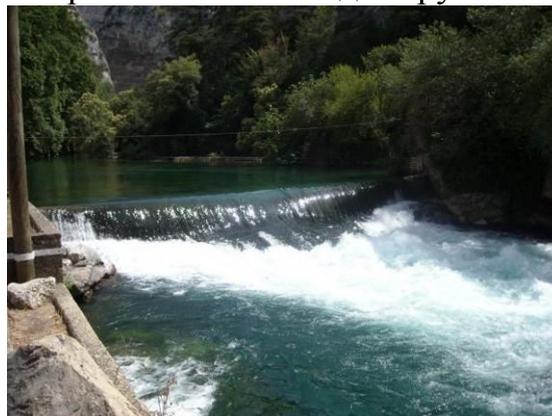


Рис. 2. Источник Сорг в провинции Гаргас (слева) и он же весной (справа) <http://www.cult-turist.ru/blog/NIKAKAN/361>



Рис. 3. Пляжи и скалы Гаргано (слева) <http://www.vacanza-italiana.it/> и вход в грот Паглиатти (справа) <http://www.diomedede.koine-srl.it/?p=1235>

Гарга-Дере, Болгария. Местность Гарга-Дере в Болгарии в горах Родопы. В этой местности также есть топонимы с другими протослогами, которые мы тоже считаем очень древними – слог *-*brh-/ - *brch-* и слог *-*trb-* : населённый пункт Бырчево и город Требиште. Кроме того, рядом протекает Бяла Река. Гарга-Дере знаменита пещерами – Ухловице и Голубовица. В пещере Ухловица когда-то *подземная река* промыла себе путь под землёй, но сейчас эта река пересохла. Пещера Голубовица – *с подземной рекой*, которая течёт под землёй и сейчас (рис. 4).

Гарагай, Garagay — археологический памятник Чавинской культуры, датируется 1200 до н.э. Находится в долине реки Римака, Перу, в городской зоне Лимы. Раскопками и изучением Гарагая занимался археолог Роджер Равинес в 1975. Памятник образован тремя крупными сооружениями, расположенными в виде буквы П. Подобная планировка здания была характерна для центрального побережья Перу в эпоху формационного периода (2 тыс. лет до н. э.). Внутри корпуса центрального храма расположено меньшее здание с рельефами на глине, которые изображают людей и животных. На основании этих рельефов выдвинута гипотеза о принадлежности Гарагая к Чавинской культуре. Некоторые учёные предполагают, что Гарагай намного древнее и был построен цивилизацией, предшествовавшей культуре Чавин. Заслуга культуры Чавин, тем не менее, в том, что индейцы этой культуры оставили в неприкосновенности этот и другие памятники – хуака – по всему Перуанскому побережью (Ravines et al., 1982) (рис. 5). Подобная планировка культового места, а также сама пирамида храма, очень похожи на культовое место из Суса, модель которого, выполненная из бронзы, находится в Лувре (рис. 6).



Рис. 4 Вход в белую пещеру Голубовица (слева); пещера внутри с подземной *рекой* (справа) (<http://patepis.com/?p=3559>).

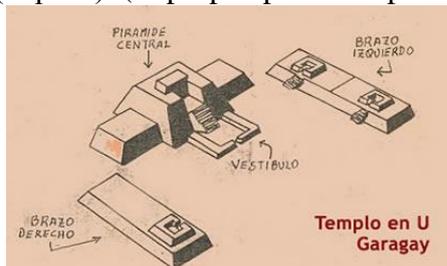


Рис. 5. Схема Храма Гарагай (http://www.lima28.com/2012/Pasado_Milenario_Independencia_2.php)



Рис. 6. Макет храма Лувр (слева), фрагмент с увеличенными коническими предметами (справа). Фото Е.А. Мироновой

На музейной табличке под этим экспонатом написано: «Макет места богослужения, называемого сит-шамши или «церемония восхода солнца», бронза, XII век до н.э. Сус, Тель Акрополя. Эламская надпись на нём гласит: «Я, Шилак Иншушинак, сын Шутрука Нахунты, любимый служитель Иншушинака, король Анзана и Суса, увеличитель королевства, защитник Элама, я изготовил «восход солнца (сит-шамши) из бронзы». Раскопки Дж. Моргана, 1904-1905 гг. Sb 2743. На этой бронзовой модели обращают на себя внимание конические предметы, которые стоят друг напротив друга на площадке для богослужения. Такой же формы камни находятся и в святилище Гарагай в Перу (рис.7).

Долина реки Гарги находится в одном из красивейших уголков Восточного Прибайкалья. Река Гарга – крупный приток многоводного Баргузина, давшая название обширной территории, состоящей из группы смежных улусов – Угнасай, Мухолто, Арзгун (рис. 8).

Гарга, бальнеологическая курортная местность в Бурятии, в 55 км к востоку от села Курумкан. Расположена в Забайкалье, в предгорьях Икатского хребта, в долине реки Гарга (левый приток реки Баргузин).



Рис. 7. Церемониальный центр Гарагай, Лима, Перу (слева)
Конические камни на археологических раскопках в храме Гарагай (справа)



Рис. 8. Гарга перед впадением Иката, Сибирь (слева) (<http://slazav.mcsme.ru/barg04.htm>).
Ландшафт вдоль Гарги. Река течет мелкими протоками по широкой, с зарослями ивы, березы и голубики, пойме (справа) (<http://slazav.mcsme.ru/barg04.htm>).

Река Гарган – впадает в р. Чёрный Иркут, правый приток р. Орок. Стремительная река, но мелкая и каменистая (между двух холмов-гряд).

Итак, рассмотрены случаи почти полного фонетического совпадения топонимов, называющих природные объекты – оронимы, гидронимы и даже большие участки поверхности с определёнными физико-географическими признаками: горные породы – белые, а рядом с ними или под ними (в пещерах) протекают реки. Список таких идентичных или схожих топонимов, по всей вероятности, ещё далеко не полон.

Для того, чтобы гипотеза была научной, от неё требуется не вступать в противоречие со всеми, накопленными до её выдвижения фактами и доказанными законами, а дополнять и объяснять такие факты. Мы считаем, что накопленного к настоящему времени материала, подтверждающего данную гипотезу, достаточно, чтобы она имела право на существование, поскольку алгоритм сочетания слогов (в данном конкретном случае это протослоги *-*ar-* и *-*ga-*) устойчив и применялся древним этносом - носителем языка, в котором были эти слоги, для обозначения местностей, имеющих строго определённые природные характеристики – белые скалы, гrotы с подземными реками. В большинстве случаев такие места являлись сакральными, поскольку в них находятся фрески с изображением животных (сцены магической охоты) и рук древних людей, а также в этих местах находятся целебные для человека источники.

Заключение

Устойчивость комбинации слогов *-*ga-* *-*ar-* *-*ga-* и полная их идентичность в разных географических точках планеты заставляет обратить на себя внимание, а также стать предметом глубокого этимологического исследования, поскольку считать данное сочетание слогов простым совпадением можно, если это происходит в двух случаях. Здесь же мы ви-

дим на многих примерах именно устойчивую модель словообразования с помощью слогов, каждый из которых имеет значение. При соединении таких значимых слогов друг с другом мы получаем ясный смысл всего сочетания: Гарга – «вода, движущаяся рядом с белой горой и под горой». Протослоги, которые сформировали данные топонимы, входили в состав праязыка, принадлежащего единому этносу, населявшему в глубокой древности места, рассмотренные в этом исследовании.

Список использованной литературы

Аванесов Р.И. Фонетика современного русского литературного языка. М.: Изд-во МГУ, 1956. 240 с.

Агеева Р.А. Происхождение имен рек и озер. М.: Наука, 1985. 143 с.

Андреев Н.Д. Раннеиндоевропейский праязык. М.: Наука, 1986. 330 с.

Андронов М.С. Из истории классификации дравидийских языков // Теоретические основы классификации языков мира: Проблемы родства. М.: Наука, 1982, с.140-194.

Бурлак С.А. Эволюционные механизмы и этапы формирования человеческого языка: Автореф. дис. ...докт. филол. наук. М., 2013. 39 с. (<http://vak2.ed.gov.ru/catalogue/details/126210>).

Иллич-Свитыч В.М. Древнейшие индоевропейско-семитские языковые контакты // Проблемы индоевропейского языкознания. М.: Наука, 1964. С. 3—12.

Иллич-Свитыч В.М. Опыт сравнения ностратических языков (семитохамитский, картвельский, индоевропейский, уральский, дравидийский, алтайский). Сравнительный словарь. Указатели / Под ред. В.А. Дыбо. М.: Наука, 1976. 156 с.

Климов Г.А. Введение в кавказское языкознание. М.: Наука, 1986. 209 с.

Кочергина В.А. Санскритско-русский словарь: около 30 000 слов / Под ред. В.И. Кальянова. М.: Русский язык, 1996. 896 с.

Кузнецова Н.И., Байкулова А.Н. Современный русский язык (фонетика, орфоэпия, графика, орфография). Саратов: «Лицей», 2002. 50 с.

Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. Пер. с франц. / Под ред. и с прим. Р.О. Шор. Вступ. ст. М.В. Сергиевского. Изд. 4-е. М.: Издательство ЛКИ, 2007. 512 с.

Мельхеев М.Н. Происхождение географических названий Иркутской области. Иркутск: Восточно-Сиб. книжн. изд-во, 1964. 89 с.

Миронова Е.А. Универсальность семантики слогов протоязыка // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы Первого междунар. конгресса (12-14 мая 2008 г.) в 4-х томах. Т. 1. / под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2008. С. 65 - 76.

Миронова Е.А. Исследование сочетания протослогов -*ar- и -*ga- в топонимах мира // Диалог культур: Россия – Запад – Восток / Материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIII Кирилло-Мефодиевские чтения», 15 мая 2012 года. М. - Ярославль: Ремдер, 2012. С. 24-27.

Молина Э.Ф. Очерки по индоевропейскому словообразованию. Ч. I. Названия гидронимий. Томск: Томский гос. ун-т, 1973. С. 69-75.

Мурзаев Э.М. Очерки топонимики. М.: «Мысль», 1974. 382 с.

Серебренников Б.А. Проблема достаточности основания в гипотезах, касающихся генетического родства языков // Теоретические основы классификации языков мира: Проблемы родства. М.: Наука, 1982. С. 6—62.

Скобелев В.А. О слоге «га». 2004. Электронный ресурс. (URL: vaskopodolsk.narod.ru/slovo05.htm).

Старостин С.А. Праенисейская реконструкция и внешние связи енисейских языков // Кетский сборник: Антропология. Этнография. Мифология. Лингвистика. Л.: Наука, 1982. С. 144-237.

Топоров В.Н. Категория времени и пространства и балтийское языкознание // Балто-славянские исследования. М., 1981. С. 11-15.

Трубачев О.Н. Названия рек Правобережной Украины. Словообразование. Этимология. Этническая интерпретация. М.: Наука, 1968. 289 с.

Тюняев А.А. О значении корня «СТР» праязыка – пространство. 2009. Электронный ресурс. URL: (<http://www.organizmica.org/archive/606/str.shtml>).

Хайду П. Уральские языки и народы. М.: Прогресс, 1985. 432 с.

Чудинов В.А. Может ли слог быть носителем смысла? 2009. (URL: <http://chudinov.ru/slog>).

Шишков А.С. Речь, произнесенная Президентом Академии Российской в торжественном годовом собрании // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16716, 02.08.2011. (URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/007a/02110005.htm>)

Щербак А.М. О ностратических исследованиях с позиции тюрколога // Вопросы языкознания. 1984. № 6. С. 30—42.

Pedersen H. Türkische Lautgesetze // Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. 1903. Bd. 57. S. 535—561.

Ravines R., Engelstad H., Palomino V., Sandweiss D. Materiales arqueológicos de Garagay // Revista del Museo Nacional (Lima). 1982. T. XLVI. P. 135—233.

Рецензент статьи: ведущий научный сотрудник Ботанического сада УрО РАН, доктор биологических наук, профессор Е.В. Колтунов.