

4) разработка комплексных дипломных проектов и работ студентами нескольких специальностей и подготовка на курсах повышения квалификации системных руководителей таких комплексных выпускных работ и сквозных студенческих проектов;

5) создание студенческих конструкторско-технологических бюро для развития творческого потенциала обучающихся;

6) организация специализированных компьютеризированных лабораторий и аудиторий на базе АРМ-студента-технолога-конструктора-проектировщика;

7) обучение будущих инженеров-технологов на базе передовых предприятий и фирм с изучением самых современных технологий и оборудования соответствующей отрасли.

Использование и внедрение всех вышеназванных мероприятий и элементов инновационного обучения позволяет значительно ускорить обучение и обеспечивает подготовку специалистов высокого класса для современных деревообрабатывающих производств, конструкторских и проектных организаций.

Г.Н. Левинская, Ю.Б. Левинский
(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

П. Мауер
(Учебное лесное предприятие «Масариков лес»
Университета им. Менделя, г. Брно, Чехия)

НУЖНЫ ЛИ «ОСОБЫЕ» МЕТОДЫ И СРЕДСТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ БАКАЛАВРИАТА?

Переход на двухуровневую систему подготовки специалистов лесотехнического профиля привел к значительным проблемам в учебном процессе. Во-первых, потребовалось определение новых содержательных критериев, по которым квалифицируется качество и полнота предоставляемых образовательных услуг. Во-вторых, возникла необходимость в радикальном изменении тех учебных программ, которые применялись при подготовке инженеров-технологов. И, если в отношении магистратуры линия действий становится четкой и достаточно конкретной, то для бакалавров идеология обучения и организация образовательной деятельности остаются весьма неопределенными.

Во многом учебное наполнение по большинству дисциплин не претерпело каких-либо специфических изменений, а практическая подготовка как-то вообще выпала из круга главных задач и интересов.

В то же время общественностью и промышленно-профессиональными группами формируется представление о выпускнике бакалавриата как о специалисте, который должен обладать основами теоретических знаний и, что наиболее важно, практическими навыками и развивающими способностями в сфере его деятельности на предприятии, в фирме или отраслевой организации. Мировой опыт двухуровневой инженерно-технической подготовки специалистов в европейских учебных заведениях полностью отвечает таким запросам и соответственно выражается в университетских подходах к созданию и реализации образовательной системы бакалавриата. Насколько же возможно исполнение этого социального заказа, и как должен быть организован учебный процесс в российском лесотехническом вузе? Пожалуй, вряд ли можно точно и неоспоримо ответить на этот вопрос, и такому утверждению есть много причин.

Во-первых, пока мы не отмечаем сколько-нибудь значительного изменения структуры и технического наполнения учебно-лабораторной базы самого вуза.

Во-вторых, почти не изменился преподавательский подход к обучению с учетом того, что бакалавры – это инженерно-технические работники среднего звена, для которых практические навыки являются основным условием их профессионального успеха и карьерного роста. В этой связи, следовало бы не только в учебных планах и программах увеличить долю практической подготовки, но также и обеспечить ее соответствующими требованиями нашего времени ресурсами, например, используя преподавателей в качестве мастеров производственного обучения.

Опыт работы ПТУ советского периода говорит о том, что это – простой, наглядный и эффективный путь получения знаний и умений.

В-третьих, разрушены былые связи вуза и предприятий в части прохождения студентами производственной практики на заводах. Конечно, вряд ли удастся восстановить их в полной мере, поскольку указанные выше субъекты теперь не обременены взаимными обязательствами и руководящими указаниями учредителей. Однако, действовавшая в конце 80-х годов прошлого столетия система профессиональной подготовки в СССР во многом поучительна и показательна для нашего времени.

В настоящее время особое значение имеют подготовка высококвалифицированных рабочих с хорошими начальными инженерными знаниями, постоянное целевое переобучение инженерно-технических

работников предприятий, изменение самой системы подготовки специалистов с высшим образованием в техническом вузе и многие другие задачи. Их актуальность подтверждается как состоянием сферы производства, так и преимуществами профессионального образования в развитых странах. Например, в 1989 г. в СССР экономика испытывала острую нехватку в 700-х тысячах высококвалифицированных рабочих, в то время как скрытые излишки рабочей силы составляли 13–19 млн человек [1]. В современной ситуации этот дисбаланс вряд ли уменьшился. Отмечалось также и то, что ежегодный прирост числа студентов вузов был много меньше, чем в США, Японии и Западной Европе. На каждые 10 тысяч населения студентов в 1989 г. было в США – 337 человек, Франции – 219, Германии – 214, СССР – 90 [1]. В дополнение к этому следует, что соотношение выпуска средних специальных заведений и вузов составляло примерно 1,6: 1,0 (1237,3 тыс. против 775,2 тыс. человек). И хотя соотношения эти сейчас очень изменились, качественного профессионального роста профессионального промышленного персонала почти не наблюдается.

Одним из наиболее очевидных факторов, влияющих на качество подготовки специалистов, является обеспеченность учебно-лабораторной базы вуза современными научно-техническими средствами, оборудованием и промышленными устройствами. Уровень этой обеспеченности очень низкий. Еще в 1988 г. в России на каждого студента приходилось оборудования на 2,3 тыс. руб., а в Стэнфордском университете США – на 80 тыс. рублей, то есть почти в 35 раз больше. На данный момент времени этот разрыв вряд ли сократился, хотя учеными подсчитано, что выпускник вуза должен иметь объем знаний втрое больше, чем 20 лет назад. И, если компьютеризация учебного процесса заметно повысила этот уровень, то потребность в технологическом и лабораторном оборудовании осталась, вероятно, в прежних показателях – 13–15% от научно обоснованной.

В свете этого краткого экскурса в историю и анализа некоторых характеристик можно в качестве основных текущих задач подготовки бакалавров определить следующие:

- 1) формирование в вузе приемлемой технико-технологической базы, обеспечивающей подготовку бакалавров с достаточными профессиональными умениями на уровне среднетехнического образования;
- 2) обеспечение системности и прикладного характера учебно-теоретической подготовки с целью приобретения выпускниками бакалавриата инженерных знаний и творческих способностей;

3) широкое внедрение методов обучения на производственной базе предприятий лесотехнического профиля.

Только один этот аспект деятельности вуза открывает существенные возможности повышения качества и результатов труда. Во-первых, несомненно, возрастает интерес к нашим выпускникам со стороны фирм и предприятий. Во-вторых, конкретизируется представление бакалавров о своем профессиональном назначении, возможностях карьерного роста и критериях мастерства. В-третьих, возрастает мотивация к приобретению в вузе знаний и умений, профессиональному и творческому самообучению.

Таким образом, приоритеты в обучении бакалавров можно заключить в следующие известные утверждения и понятия:

1) изучение наук – не самоцель, а путь в главную сферу своей профессиональной деятельности и средство достижения высокого уровня профессионализма [2];

2) практика – критерий истины; основа для приобретения профессиональных умений и убежденности в своих способностях.

Если исходить из общепринятых представлений об организации учебного процесса, то для бакалавров по структуре своей он остается типовым: лекция – практические занятия – лабораторный практикум – производственная практика. Однако вряд ли прежними, как показано в [2], останутся критерии образовательной деятельности, показатели эффективности и соотношения между ними. Поэтому следует изучить сложившиеся еще при подготовке инженеров представления о формах и методах, провести мониторинг мнений и оценок, определить показатели качества и эффективности учебного процесса (таблица).

Данная таблица не претендует на полноту и обоснованность оценок, но позволяет обозначить главные направления деятельности педагогов в совершенствовании своей работы по бакалавриату. Что необходимо делать в первую очередь и каким сферам этой деятельности уделить особое внимание – покажут анализ сложившегося положения в вузе и данные рейтингового мониторинга по приведенным критериям. Достаточно обоснованно можно выработать общую концепцию совершенствования системы профессиональной подготовки бакалавров, определить рациональные и согласованные планы методической работы, создания лабораторно-практической базы, повышения квалификации преподавателей и учебно-вспомогательного персонала вуза и др.

Критерии оценки качества и эффективности основных форм
и методов обучения

Критерии оценки по формам учебных занятий			
Лекция	Лабораторно-практическое учебное занятие	Производственная практика	Самостоятельная учебная и творческая работа
Четкость изложения и содержательность	Конкретность и достаточность занятия	Привлекательность и профессиональная значимость базы практики	Объем и качество исполнения индивидуальной СРС (проект и др.)
Доступность для понимания и наглядность	Обеспеченность техническими средствами и методиками	Взаимная заинтересованность вуза и предприятия в проведении практики	Качество публичного представления, защиты, обсуждения и др.
Профессиональная и научная целесообразность	Четкость изложения задач, методов и форм отчетности	Системность и методологическая обеспеченность практики на предприятии	Инициативность, активность, творческое отношение и др.
Обеспеченность сторонними источниками информации и практическими примерами	Последовательность исполнения и согласованность с графиками теоретического курса	Контроль за исполнением плана практики и руководство	Полнота решений, информативность, использование современных методов и средств ПК и широта личных познаний
Восприятие лектора аудиторией (интерес к личности, индивидуальность, внешний вид, манеры и др.)	Качество сопровождения и организация работы исполнителей	Организационные мероприятия и консультации специалистов предприятия	Своевременность исполнения заданий
Общая оценка лекции студентами	Полнота, наглядность и учебная значимость отчета по работе	Занятость практиканта на рабочем месте, в производстве и т.п.	
	Качество и грамотность сопровождения занятия ассистентом, учебным мастером	Учет практики по качеству ее прохождения и приобретенным знаниям в общей оценке квалификации бакалавра	
Рейтинговый показатель (коэффициент весомости) видов учебных занятий			
Кл	Клз	Кпп	Крс

Библиографический список

1. Кулешов В., Латыпова Н. Наука. Техника. Человек // Популярный справочник. М., 1990.
2. Денисов А.Е. Прикладные вопросы вузовской педагогики и психологии. Киев, 1985.

Е.А. Назаренко

(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ
ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

В последние несколько десятилетий проблеме профессиональной деформации личности уделяется большое внимание. Возможно, это связано с тем, что стало меняться отношение к труду и личности, которая выполняет свои профессиональные обязанности.

Феномену профессиональной деформации личности педагога посвящен ряд работ, в основном это научные статьи, в которых исследуется лишь один-два аспекта этого феномена. Большинство книг, дающих описание и характеристику профессиональной деформации личности, за основу берут деятельность, связанную с правоприменительной практикой и охраной общественного порядка, а также деятельность в сфере маркетинга и менеджмента.

Хотя, безусловно, в проявлениях профессиональной деформации личности работников столь несхожих сфер есть точки соприкосновения, профессиональная деформация личности педагога высшей школы обладает определенной спецификой. Это явление многогранное, которое затрагивает различные аспекты личности педагога и как профессионала, и как индивида.

Разные исследователи этой проблемы рассматривают профессиональную деформацию по-своему. К примеру, С.П. Безсонов раскрывает профессиональную деформацию через ее признаки, такие как должностные проступки, ошибки, нарушения дисциплины, а также такие профессиональные изменения личности, которые не соответствуют нормам профессии и не одобряются общественностью. Кроме того, профессиональная деформация проявляется в таких качествах личности,