

Функции рейтинга в образовательном процессе

Функции рейтинга	Содержание функции	Конкретизация функции применительно к деятельности вуза
Оценка качества образования	Метод оценивания и система процедур, направленных на оценку результата образовательной деятельности	Например, рейтинг учебной успешности бакалавров по направлению 151000 по дисциплине «Экономическая теория»
Индивидуализация образовательного процесса	Система заданий, учитывающая уровень подготовки студента и обеспечивающая его переход к более сложным заданиям	Например, рейтинг результативности прохождения студентами учебно-производственной практики
Организация образовательного процесса, самостоятельной работы	Система заданий для самостоятельной работы	Например, рейтинг выполнения домашних заданий с использованием кейс-технологий

Библиографический список

1. Соснин Н.В. Содержание обучения в компетентностной модели ВПО (К освоению ФГОС ВПО): моногр. Красноярск: Сиб. фед. ун-т, 2011. 242 с.
2. Агранович Б.Л., Чучалин А.И., Соловьев М.А. Инновационное инженерное образование // Инженерное образование. 2003. № 1. С. 11–14.
3. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / коллектив авторов; под ред. Н.В. Бордовской. 3-е изд., стереотип. М.: КНОРУС, 2013. 432 с.

Л.Т. Раевская, М.А. Крюкова
(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ВНУТРЕННЯЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Не раз отмечалась важность для любого человека степени его активности, которая влияет на преодоление трудностей, встречающихся на жизненном пути. Основной трудностью, с которой сталкиваются

студенты в вузах, – это отсутствие навыка самостоятельной работы. Когда молодые люди переходят из состояния «я – школьник» в «я – студент», они попадают в совершенно новые условия, когда привычное поведение малоэффективно. Новизна условий проявляется прежде всего в дидактическом барьере, поскольку в вузе другие по сравнению со школьными методы и формы обучения. Кроме того, появляются и другие ценности студенческого коллектива. Необходимо учиться самостоятельно вести свой бюджет, самостоятельно выбирать виды внеучебной работы, обслуживать себя, преодолевать бытовые трудности. В учебной нагрузке в отличие от школы значительно увеличен объем самостоятельной работы, особенно в последние годы в связи с переходом на другие стандарты: то второго поколения, то третьего, то третьего плюс. Наконец, разные аудитории, разные преподаватели, отсутствие родителей, привычного окружения, другая подача нового материала – все это может приводить к некоторой растерянности и даже к утрате личной определенности. У некоторых студентов появляется страх обратиться за консультацией, нет контакта с преподавателем, объем учебной нагрузки кажется непосильно большим.

В этих условиях самостоятельность личности достигается ее способностью обеспечить потребности и цели своими силами, умением управлять своей жизнью. Такую способность современная личность вырабатывает, осуществляя радикальную реорганизацию самой себя, своего способа жизни. А для такой адаптации нужны силы, характер, корни. Именно этой внутренней работой, актуализацией своей основы, опоры занята личность, часто не очень понимая смысла происходящего. У кого-то поиск направлений деятельности идет осознанно, у кого-то интуитивно.

Множество исследований показало, что чем чаще человек принимает ответственность за происходящие с ним события на себя, объясняя их своим поведением, способностями, тем легче проходит процесс социальной адаптации [1–3]. Выяснить, что понимают наши студенты под термином «самостоятельность», в чем они видят причину проблем с учебой, готовы ли брать ответственность на себя за все, что с ними происходит, стало целью настоящего небольшого исследования.

Был составлен небольшой список вопросов, который мы предложили студентам 2-го курса. На вопрос, что такое самостоятельность, подавляющее большинство ответили – независимость ни от кого, «сам себя обеспечивает и учится», умение принимать решение самому, быть независимыми от родителей. На вопрос же об основной черте, прису-

щей самостоятельному человеку, некоторые ответили: пунктуальность, уверенность, трудолюбие и даже решительность. Ответственность за свой выбор отметил только один студент. В основном повтор ответа на первый вопрос.

Из этого мы сделали вывод, что, возможно, не все студенты понимают, что такое самостоятельность, главное, что ими движет, – желание быть независимыми от родителей. Критично подошли студенты к вопросу «считаете ли Вы себя самостоятельным человеком?». Только 37% ответили «да», остальные себя таковыми не считают. Поэтому ничуть не удивил ответ на вопрос, что мешает учиться: 85% ответили «лень». Ну что же, по крайней мере, им присуще чувство критичности. Ведь по определению самостоятельность – обобщенное свойство личности, появляющееся в «инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [4].

Мы решили проверить, не связана ли подобная апатия, лень, безразличие с выбором специальности, которая им не нравится. Однако практически 100% ответили, что выбранной специальностью они довольны. А вот в вузе половина респондентов хотела бы кое-что изменить: график занятий усовершенствовать (20%), сделать ремонт некоторых помещений (15%), уменьшить нагрузку (возможно, оправдание для лени – большая нагрузка), повысить стипендию, больше компьютеров (20%), уменьшить требования (15%). Удивило, что, хотя многие осознают свое нежелание работать (лень, хотя и правильно выбрали специальность), изменить это качество в себе они тоже не желают. Только 25% отвечающих на вопросы написали, что хотели бы избавиться от лени. Некоторые хотели бы быть более уверенными, дисциплинированными, но процент таковых невелик.

В целом можно сделать предварительный вывод о слабой мотивации студентов к учебе, отсутствию навыка напряженно и систематически работать, расплывчатом представлении о самих себе. Возможно, с переходом к специальным дисциплинам по выбранному направлению студенты станут более мотивированными, пробудившийся интерес к специфике будущей работы победит лень.

Библиографический список

1. Муздыбаев К. Психология ответственности. М.: Наука, 1982.
2. Митина Л.М. Смысл жизни, судьба, личная ответственность // Психол. журн. 1998. № 6.

3. Хьелл Л., Зиглер Д. Теория личности (Основные положения, исследования и применение). СПб: Питер Ком, 1999. С. 410–422.

4. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Минск: Харвест, 1997.

Л.Д. Самарская

(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ТЕХНОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Известно, что технология образовательного процесса включает методы, приемы образования, режим работы образовательных учреждений, последовательность этапов системы образования, применяемые средства, оборудование, инструменты, необходимые для реализации процесса обучения.

Существование технологического разрыва между возможностями, которые способна решать система профессиональной подготовки кадров, и их практическим осуществлением крайне негативно отражается на развитии всех отраслей хозяйства страны.

Для практической реализации системы образования и ее структурных подразделений необходима оценка уровня стратегических капиталовложений. Однако пока такая оценка не сделана и нет возможности определить уровень стратегических капиталовложений в профессиональное образование.

Стратегическая гибкость профессионального образования должна учитывать жизненный цикл тех продуктов и товаров, которые будут создавать выпускники всех видов учебных заведений, действующих в стране.

До настоящего времени нет теоретического обоснования жизненного цикла системы образования и ее структурных подразделений, в том числе профессионального образования. Не определена эффективность действующей системы образования и профессионального образования.

Диверсификация образования, включая профессиональное образование, происходит без его стратегического опыта. Утвержденная в настоящее время в Российской Федерации система образования с ее