

большим количеством участников, часть которых была незнакома друг с другом. Он способствовал развитию таких компетенций, как формирование и сплочение команды, анализ и всестороннее рассмотрение проблемы, умение проявить лидерские качества, креативное мышление, способность принимать решение в условиях жесткого ограничения времени. Данные компетенции являются важными для будущих менеджеров.

Еще один способ формирования профессиональных компетенций у студентов – это возможность участия в студенческих олимпиадах. Участие в них позволяет усваивать дополнительные профессиональные знания в большем объеме, формировать навыки индивидуального и группового принятия решений, существенно совершенствовать коммуникативные способности, так как большая часть заданий олимпиады связана с презентацией разработанных решений и проектов. Также студенческая олимпиада формирует такие компетенции, как принятие нестандартных решений, работа в условиях жесткого ограничения времени, публичные выступления, умение аргументировать свои предложения. Студенческая олимпиада позволяет почувствовать конкуренцию, с которой завтрашние специалисты столкнутся на рынке труда.

Описанные методы позволяют повысить эффективность обучения и обеспечить более высокую заинтересованность студентов в формировании необходимых им в будущем профессиональных знаний и навыков.

Л.А. Соколова

(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

ТЕХНОЛОГИЯ РЕЙТИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В образовательных стандартах третьего поколения на нормативном уровне (ФГОС ВПО) задается компетентностный формат описания целей образования. Конечно, нам необходима новая модель деятельности инженера как исходная позиция для проектирования процесса обучения. Причем в отличие от традиционной модели важен не перечень

требований к знаниям, умениям и профессиональным качествам по узким специальностям, а требования к специалисту в более широком плане [1]. «Чтобы обучаемый стал профессионалом, необходимо выйти из пространства знаний в пространство деятельности и жизненных смыслов» [2]. И потому в современной образовательной практике высших учебных заведений рейтинговые технологии получили широкое применение. Само понятие «рейтинга» (англ. *Rating*) означает оценку, класс, разряд. В самом общем виде рейтинг может быть определен как числовой показатель достижений в классификационном списке. В деятельности вузов рейтинговые технологии получили широкое применение еще в середине 1970-х гг., он понимался как метод оценивания, система процедур, направленных на оценку результата образовательной деятельности студентов.

В последнее время распространение получила иная трактовка рейтинга – как средства индивидуализации образовательного процесса, позволяющего преподавателю формировать систему заданий текущего и рубежного контроля освоения учебной программы исходя из уровня подготовки студента и обеспечивать его переход к более сложным заданиям. Это направление стало применяться в конце 80-х годов преимущественно в технических вузах страны, ориентированных на подготовку инженерных кадров.

В настоящее время в практике вузов рейтинг выступает как средство оптимизации учебной деятельности и организации самостоятельной работы студента в течение семестра. Рейтинговые технологии обучения базируются на следующих принципах:

- **открытости**, определяющих необходимость принятия и преподавателями, и обучающимися цели и процедуры рейтинга;
- **обратной связи**, регламентирующих обеспечение доступности результатов рейтинга для студентов;
- **доступности**, определяющих наличие многоуровневой системы заданий, позволяющей студенту максимально полно реализовать свои образовательные интересы и потребности.

Рейтинг как эмпирико-теоретическая система, а также метод и средства управления образовательной деятельностью обучающегося можно представить в следующей форме (табл.1).

Таким образом, рейтинг учебных достижений является системой знаний, норм контрольно-оценочной деятельности и формализованных процедур, обеспечивающих управление процессом оценки образовательной деятельности студентов.

Характеристика рейтинга достижений студентов

План деятельности	Форма осуществления технологии	Характеристика рейтинга как технологии
Теоретическое представление	Эмпирико-теоретическая внутренне непротиворечивая система, описывающая опыт организации и осуществления образовательной деятельности	Система знаний преподавателя по организации, оцениванию образовательной деятельности и её контролю
Переход от теории к практике	Метод, регламентирующий действия разработчиков рейтинговой системы	Система норм, регламентирующая деятельность преподавателя по организации, оцениванию и контролю
Практическое осуществление	Средство оценки достижений студентов в ходе освоения образовательной программы	Зафиксированная процедура или алгоритм действий, связанных с оцениванием образовательной деятельности и контролем за процессом освоения

Компонентный состав рейтинга учебной успешности представлен следующими элементами.

Целевой компонент, который базируется на реализации следующих социально значимых целей:

- 1) организация учебного процесса, самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности студентов;
- 2) оценка качества образования;
- 3) контроль за процессом и результатами освоения содержания образовательной программы и сроками такого освоения в соответствии со стандартами и вузовскими нормами.

Содержательный компонент, при разработке которого определяются аспекты, связанные с процессуальной стороной реализации рейтинговой технологии, а именно:

- вид рейтинга (учебной успешности, академических достижений, научно-исследовательской деятельности и пр.);
- способ расчета рейтинга (накопительный, относительный, абсолютный);

- критичные точки (сроки и объемы выполнения контрольных, расчетно-графических, лабораторных работ и т. п.);
- виды работ, максимально полно соответствующие цели рейтинга;
- весовой коэффициент каждого компонента образовательной программы (модуль, учебная дисциплина, производственная практика);
- соотнесение балльной шкалы с рейтинговой оценкой, например, 0–51 баллов – «неудовлетворительно», 51–70 – «удовлетворительно», 71–85 – «хорошо», 86–100 – «отлично».

Стабилизационный компонент рейтинговых технологий содержит условия, при выполнении которых они могут быть осуществлены. Другими словами, это совокупность факторов, которые непосредственно влияют на успешность реализации рейтинга. К ним будут отнесены наличие ресурсного обеспечения, гарантирующего эффективную обратную связь преподавателя со студентами в ходе изучения учебной дисциплины; наличие административных ресурсов, позволяющих компенсировать дополнительную нагрузку на научно-педагогический состав кафедр.

Прогностический компонент учитывает возможные неблагоприятные последствия применения балльно-рейтинговой системы в вузе, такие как неоправданно большое увеличение нагрузок как на студента, так и на преподавателя; ограничения развития критического и диагностического мышления, самооценки и самоконтроля обучающегося.

В заключение рассмотрим функции рейтинговых технологий при реализации компетентностного подхода (табл. 2).

Хотелось бы заострить внимание на том, что основные направления применения столь прогрессивных технологий в вузовской образовательной практике столкнулись с рядом проблем, а именно:

- резкое увеличение нагрузки на преподавателей, использующих балльно-рейтинговую систему;
- необходимость материально-технической базы, прежде всего в сфере информационного обеспечения, позволяющего оптимизировать процедуру рейтинга;
- потребность в квалифицированных кадрах, разрабатывающих и осуществляющих рейтинговую технологию;
- объяснение важности и стимулирования преподавателей к применению рейтинга.

Функции рейтинга в образовательном процессе

Функции рейтинга	Содержание функции	Конкретизация функции применительно к деятельности вуза
Оценка качества образования	Метод оценивания и система процедур, направленных на оценку результата образовательной деятельности	Например, рейтинг учебной успешности бакалавров по направлению 151000 по дисциплине «Экономическая теория»
Индивидуализация образовательного процесса	Система заданий, учитывающая уровень подготовки студента и обеспечивающая его переход к более сложным заданиям	Например, рейтинг результативности прохождения студентами учебно-производственной практики
Организация образовательного процесса, самостоятельной работы	Система заданий для самостоятельной работы	Например, рейтинг выполнения домашних заданий с использованием кейс-технологий

Библиографический список

1. Соснин Н.В. Содержание обучения в компетентностной модели ВПО (К освоению ФГОС ВПО): моногр. Красноярск: Сиб. фед. ун-т, 2011. 242 с.
2. Агранович Б.Л., Чучалин А.И., Соловьев М.А. Инновационное инженерное образование // Инженерное образование. 2003. № 1. С. 11–14.
3. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / коллектив авторов; под ред. Н.В. Бордовской. 3-е изд., стереотип. М.: КНОРУС, 2013. 432 с.

Л.Т. Раевская, М.А. Крюкова
(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ВНУТРЕННЯЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Не раз отмечалась важность для любого человека степени его активности, которая влияет на преодоление трудностей, встречающихся на жизненном пути. Основной трудностью, с которой сталкиваются