

УДК 341.16:339 (470)

Студ. К.Н. Остроухов  
Рук. А.Б. Бессонов  
УГЛТУ, Екатеринбург

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ОСНОВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Глобализация мировой экономики – это преобразование мирового пространства в единую зону, где свободно перемещаются идеи и их носители, товары и услуги, информация и капитал (рис. 1) [1].

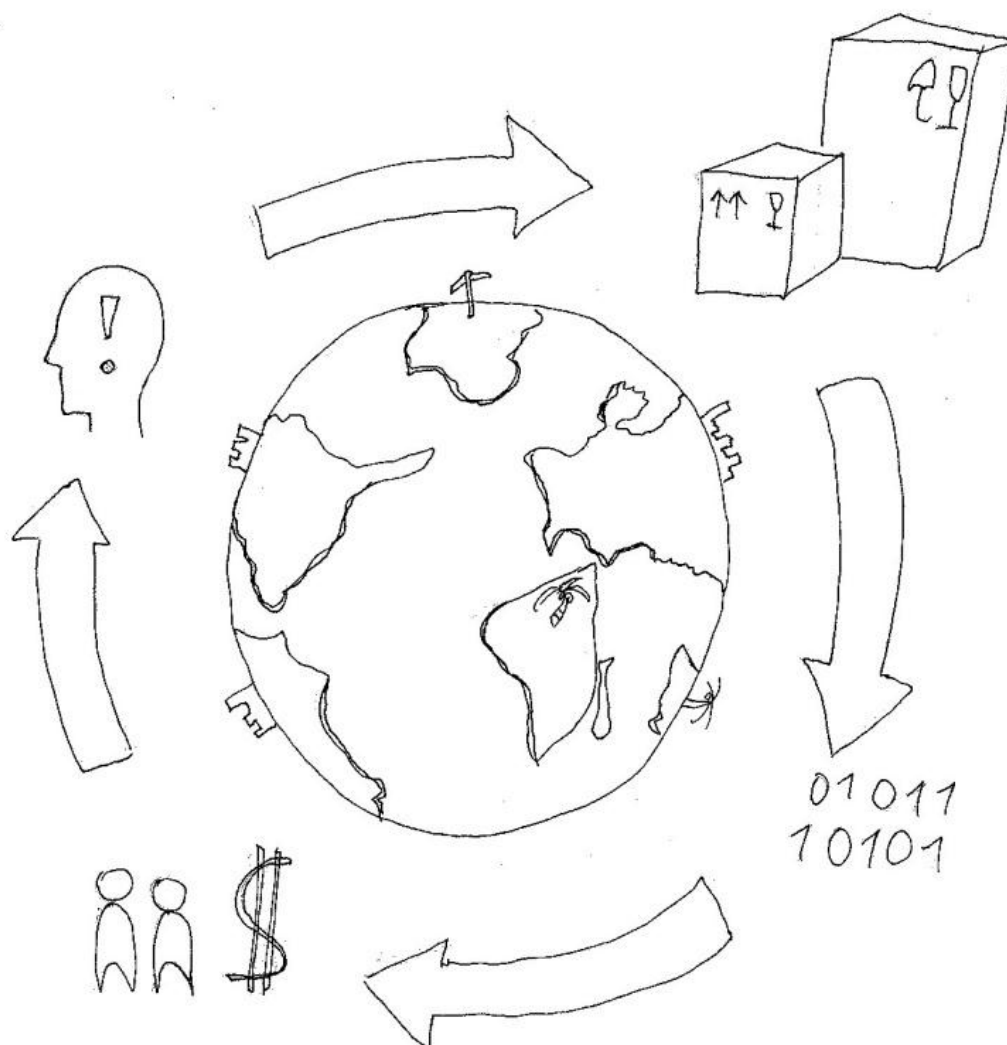


Рис. 1. Мировое пространство в единой экономической системе

Источники глобализации (рис. 2) [1, 2]:

- международное разделение труда;
  - сокращение экономического расстояния;
  - либерализация торговли;
  - появление и динамичное развитие и транснациональных компаний
- в XX в.



Рис. 2. Источники глобализации

После 20-летних переговоров Россия стала участником всемирной торговой организации (ВТО), приняв общие правила игры. Получила возможность не только пользоваться ими, но и влиять на их формирование [3]. Однако у глобализации есть положительные (рис. 3) и негативные последствия (рис. 4), влияющие на нашу страну (рис. 5).

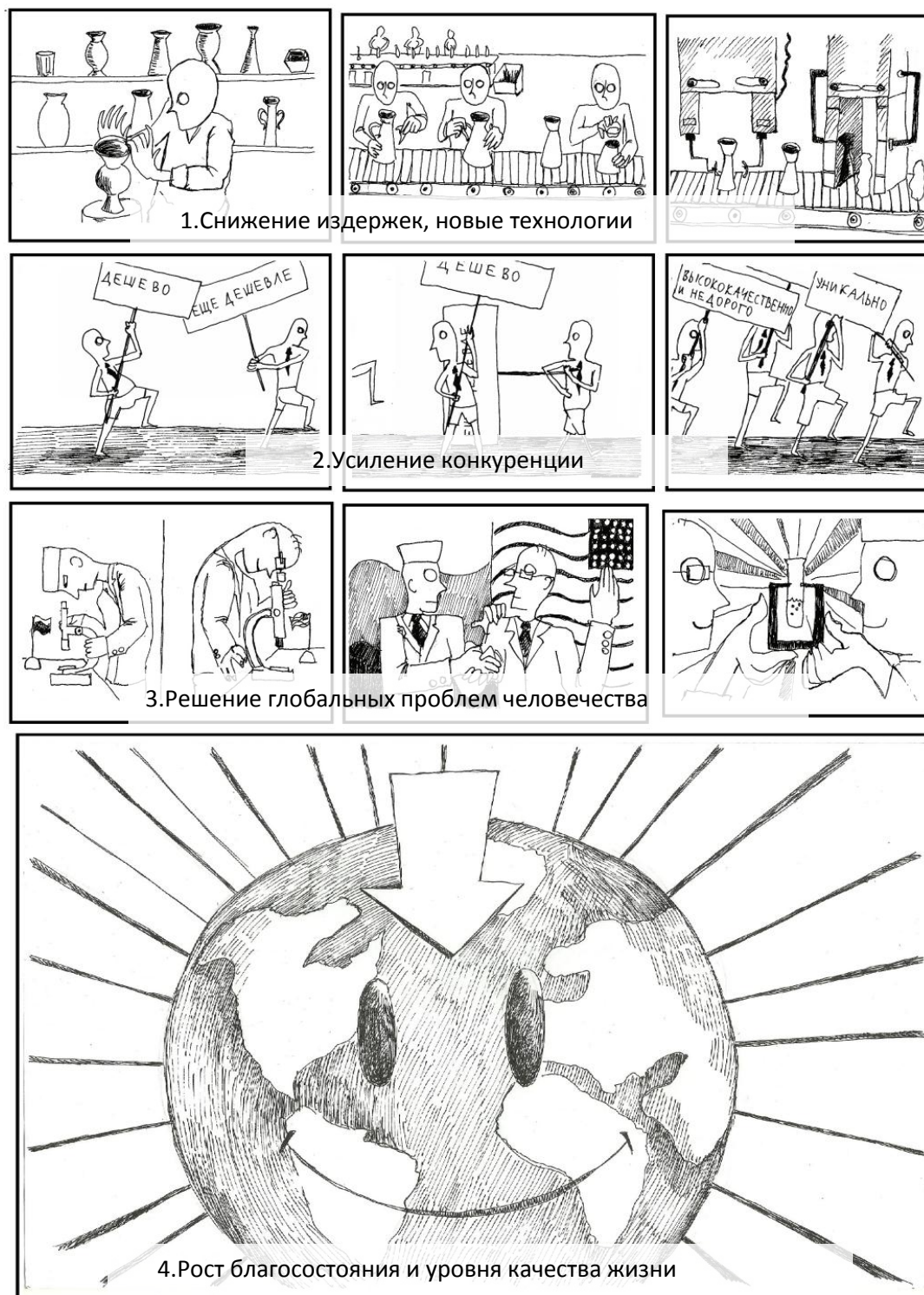


Рис. 3. Положительные последствия экономической глобализации [2]

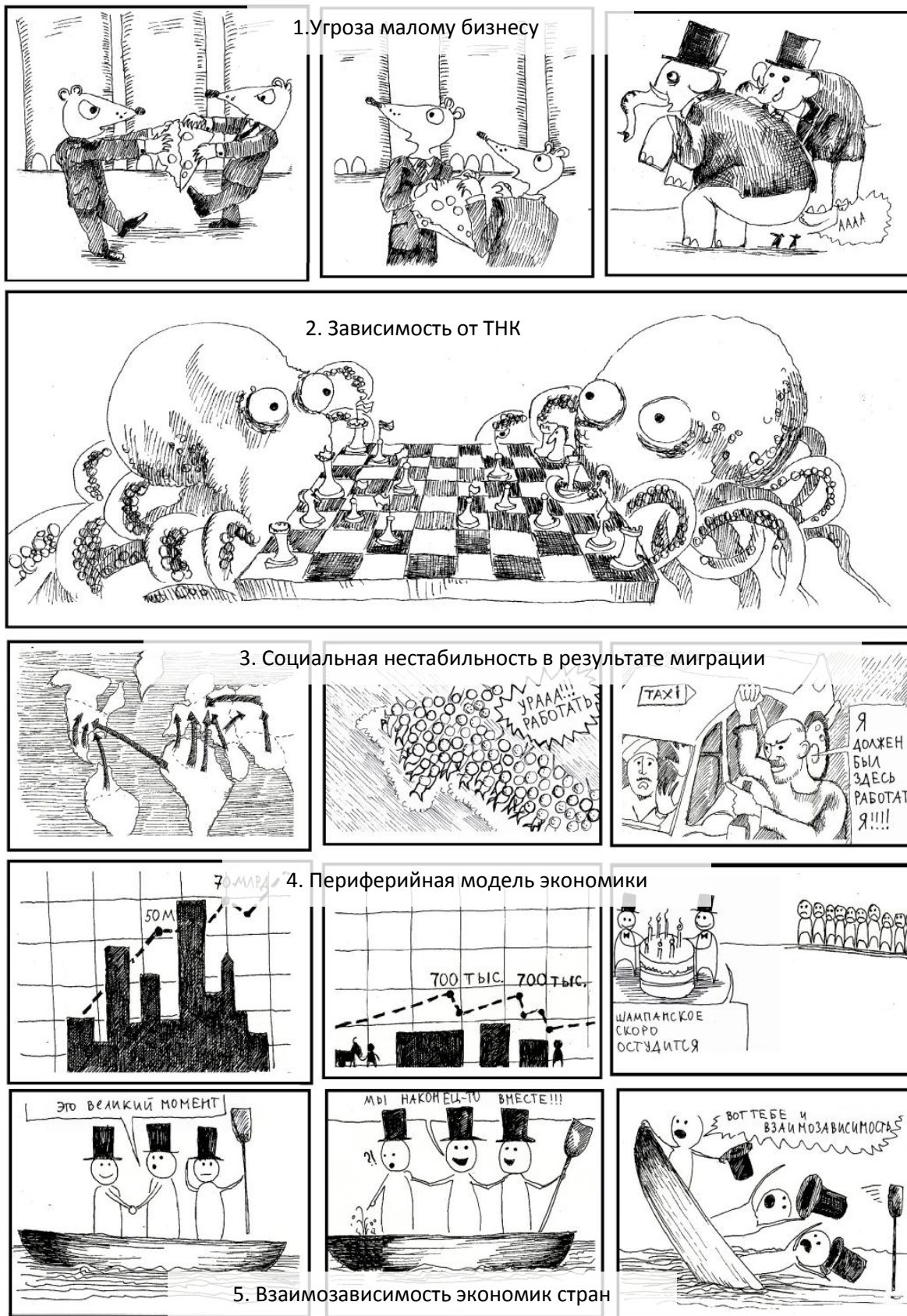


Рис. 4. Негативные последствия экономической глобализации [2]

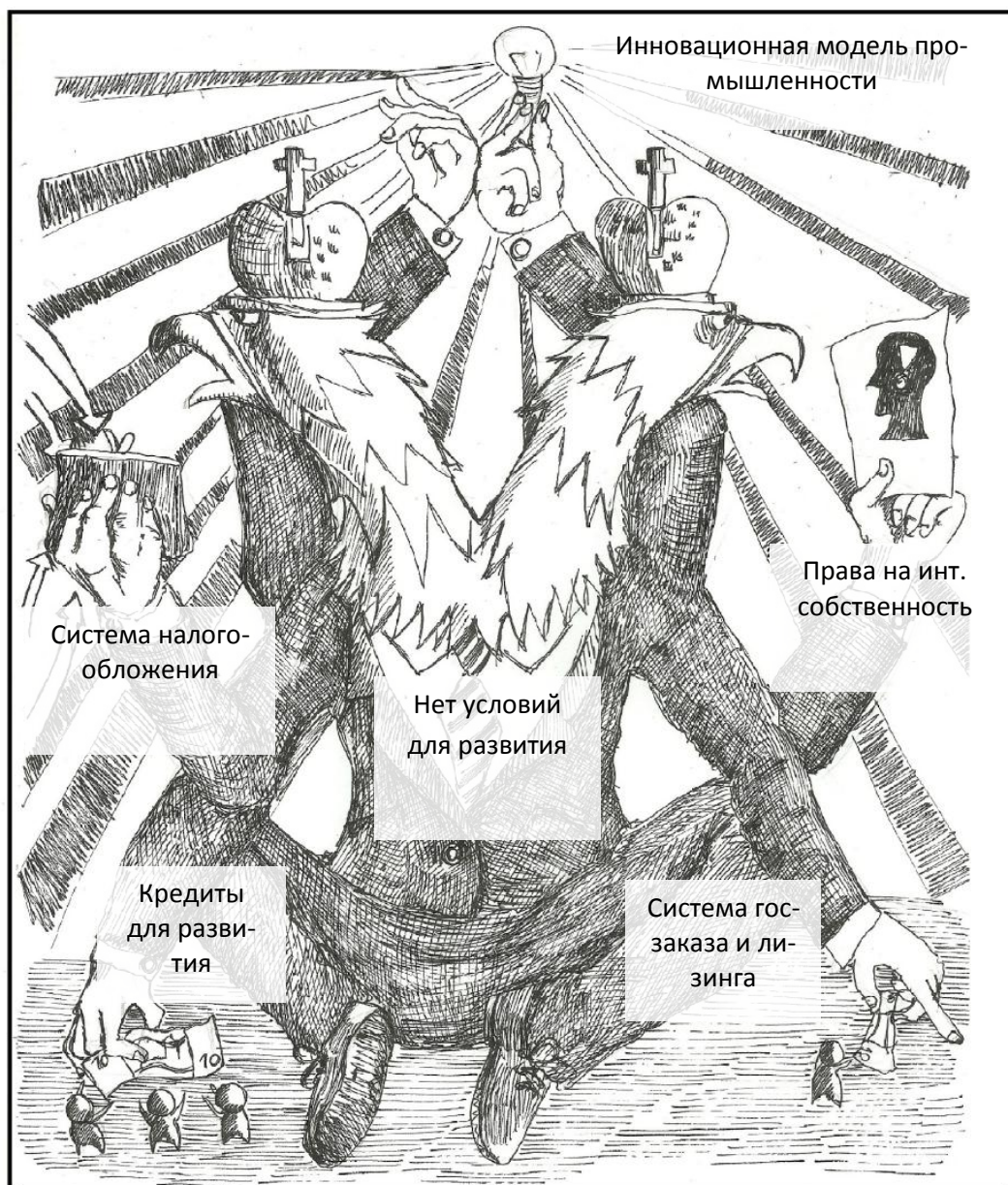


Рис. 5. Россия в экономической глобализации

Все рисунки сделаны автором статьи – студентом кафедры менеджмента и ВЭД предприятия Остроуховым К.Н.

### Библиографический список

1. Заславская М.Д. История экономики: учеб. пособие для бакалавров. М.: Дашков и К, 2013.
2. Ломакин В.К. Мировая экономика: учебник. М.: Юнити-Дана, 2013.
3. Медведев Д.А. Время простых решений прошло // Ведомости, 27.09.2013.

УДК 338.001.36

Студ. Е.А. Пермякова  
Рук. М.В. Кузьмина  
УГЛТУ, Екатеринбург

## К ПРОБЛЕМЕ НИЗКОЙ ДОХОДНОСТИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

В последние годы основным доводом при обосновании необходимости очередного реформирования лесного хозяйства являлся факт его убыточности.

Действительно, в государственном бюджете РФ затраты на лесное хозяйство страны существенно превышают поступления денежных средств в его доходную часть. Как решающий аргумент сторонники перманентного реформирования лесных отношений подчёркивали, что в царской России доходы лесного хозяйства всегда превышали расходы.

К сожалению, авторы подобного утверждения, констатируя этот факт, не приводили серьёзных обоснований в пользу такого результата хозяйственной деятельности в лесах.

Скорее всего, когда речь идёт о доходе лесного хозяйства в царской России, приведённая оценка эффективности лесных отношений касается казенных и частновладельческих лесов.

В 1913 г. площадь лесного фонда России составляла 1236 млн. га, из которых на учете состояло 534,8 млн. га, из них было обследовано 163 млн. га и обустроено только 64 млн. га. По видам собственности леса разделялись на казенные – 47 %, удельные – 4 %, частновладельческие – 33 %, крестьянские – 10 %, прочие – 6 %. В освоенных лесах преобладал частновладельческий вид собственности, на долю которого приходилась подавляющая часть отпуска леса. Ф.Г. Арнольд более 100 лет назад писал: «Строго говоря, хозяйства, в собственном смысле слова, почти нет в наших лесах, а есть только пользование лесом» [1].