

Наконец, коммерциализация продукта, создаваемого в рамках массовой культуры, предполагает постоянную ориентацию производителя товаров и услуг данного вида культуры на особые рыночные условия его реализации. Эти условия должны учитывать стремительно меняющийся социально-культурный спрос, ибо это товар, предназначенный для массовой продажи. Для этого продукта должен быть демократичным, т. е. подходить и нравиться большому числу людей разного пола, возраста, вероисповедания, образования. Поэтому производители подобной продукции стали ориентироваться на самые фундаментальные человеческие эмоции.

Положительным признаком данного вида культуры является активная коммуникация в большой социальной группе людей. Стереотипы, порождаемые массовой культурой, если они созданы на основе правдивой классификации, помогают человеку воспринимать большой поток информации, в том числе и как образец для подражания. Недостатком феномена «массовая культура» будет упрощённость культурных элементов, профанация чужих культур и склонность к ремейкам (переделка когда-то созданных и признанных элементов искусства на новый лад). Последнее склоняет к предположению, что массовая культура не в состоянии создать что-то новое. Не слишком высокий уровень её продукции и, главным образом, коммерческий критерий оценки качества произведений не отменяют того очевидного факта, что массовая культура предоставляет человеку невиданное ранее изобилие символических форм, образов и информации, что делает восприятие мира многообразным, оставляя за потребителем право выбора «потребляемого продукта».

Итак, массовая культура – это феномен современности, порождённый определёнными социальными и культурными сдвигами и выполняющий ряд достаточно важных функций. Массовая культура – это та форма, которую принимает культурное развитие в условиях постиндустриальной цивилизации, это - образ жизни современного человека культуры массового потребления.

УДК 168.522

Студ. А.С. Андреева  
Рук. С.Ф. Масленникова  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **КЛАССИЧЕСКОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ**

Проблема отношения к классическому художественному наследию, на наш взгляд, очень важная и актуальная. Сейчас многие спорят о роли куль-

турного наследия прошлого в нашей жизни: одни восхищаются классикой и не принимают современное искусство, а другие предпочитают только современное искусство и даже не пытаются понять классическое. И каждый человек имеет право высказывать свою точку зрения и ее отстаивать.

Каждый народ на протяжении многих лет создавал свое классическое наследие, классическое искусство, имеющее неповторимые черты и отражающее особенности их исторического и культурного развития. «Совокупность произведений классического искусства народов мира составляет классическое художественное наследие, являющееся достоянием всего человечества. Классическое наследие, и в первую очередь творчество великих мастеров, является главной основой, на которой развивается искусство прогрессивных современных мастеров [1]. По мнению искусствоведов, классическое наследие «не "отложилось" от процессов жизни как нечто стороннее ему, как нечто такое, к чему можно обращаться, а можно и не обращаться, но оно сплетено и взаимосвязано со всей культурной жизнью народа, так что оно всегда становится элементом этой движущейся жизни, и, конечно же, от того, как мы будем обращаться к этому наследию ... будет зависеть, каково будет движение этого движущегося вместе с нами элемента, и не случится ли так, что фундамент будет расколот или ему будет нанесен большой ущерб» [2].

Познакомиться с разными взглядами на искусство прошлого можно на примере дискуссии о картине И.Е. Репина «Иван Грозный и сын его Иван». Бесспорно, картина И. Репина, является шедевром русского искусства. Впервые она была показана в 1885 г. друзьям художника, среди которых были Крамской, Шишкин, Ярошенко, Брюллов и другие. По воспоминаниям самого Репина, гости были ошеломлены и долго молчали. А Репин рассказывал о работе над полотном: «Писал — залпами, мучился, переживал, вновь и вновь исправлял уже написанное, упрятывал с болезненным разочарованием в своих силах, вновь извлекал и вновь шел в атаку. Мне минутами становилось страшно. Я отворачивался от этой картины, прятал ее. ... Но что-то гнало меня к этой картине, и я опять работал над ней» [3].

Вспоминая свое первое впечатление об увиденном полотне «Иван Грозный и сын его Иван» друг И.Е. Репина И.Н. Крамской писал: «Меня охватило чувство совершенного удовлетворения за Репина. ... И как написано, боже, как написано! Что такое убийство, совершенное зверем и психопатом?.. Отец ударил своего сына жезлом в висок! Минута... В ужасе закричал... схватил его, присел на пол, приподнял его... зажал одной рукою рану на виске (а кровь так и хлещет между щелей пальцев)..., а сам орет... Этот зверь, воющий от ужаса... Что за дело, что в картине на полу уже целая лужа крови на том месте, куда упал на пол сын виском... Эта сцена действительно полна сумрака и какого-то натурального трагизма...» [4].

Прошло всего около 130 лет со дня написания картины, и наши современники совсем по-другому видят эту картину, ее сюжет.

В обращении на радио Русской службы новостей (РСН) 02.10.2013 г. председатель патриотического движения «Святая Русь» Василий Бойко-Великий заявил: «Картина Ильи Репина, изображающая момент смерти сына Ивана Грозного, оскорбляет патриотические чувства русских людей». Он обратился к министру культуры России В. Мединскому с требованием оградить посетителей Третьяковской галереи от «...совершенно безобразной картины» Репина. В. Бойко-Великий замечает: «...мало того, что Иван Грозный никогда не убивал своих сыновей, он даже и не думал об этом – они были верными сыновьями и честно служили своему Отечеству. Это клевета на царя, которая вошла в школьные учебники еще с начала XX в.» [5].

В дискуссию вступила директор Третьяковской галереи И. Лебедева. Она заявила: «Они высказали свою точку зрения – да, мы ее услышали. Но это не значит, что мы должны снимать картину, повисевшую в экспозиции сто лет и связанную с историей формирования коллекции музея и именем его основателя Павла Михайловича Третьякова, который приобрел работу у художника. Пока такой мысли даже не возникало, соответственно, она будет висеть».

Нам стало интересно узнать отношение студентов лесотехнического университета к творчеству И.Е. Репина и его живописному полотну «Иван Грозный и сын его Иван». Для этого нами было проведено анонимное социологическое исследование, в котором приняли участие 27 второкурсников, обучающихся по направлению подготовки 100400.62 «Туризм» факультета туризма и сервиса Уральского государственного лесотехнического университета. Студентам были заданы следующие вопросы:

1) знакомы ли Вы с творчеством И.Е. Репина?

2) известны ли Вам картины И.Е. Репина: «Бурлаки на Волге», «Крестный ход в Курской губернии», «Иван Грозный и сын его Иван», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», «Торжественное заседание Государственного Совета 7 мая 1901 года в день столетнего юбилея со дня его учреждения»?

3) какое произведение И.Е. Репина Вы разместили бы в «Музее одного шедевра»?

Анализируя результаты анкетирования по первому вопросу, мы констатируем, что все 27 студентов знакомы с творчеством великого русского живописца И.Е. Репина.

Отвечая на второй вопрос, 26 респондентов отметили, что знают картину И.Е. Репина «Бурлаки на Волге», 7 чел. – «Крестный ход в Курской губернии»; 19 чел. – «Иван Грозный и сын его Иван»; 13 чел. – «Запорожцы пишут письмо турецкому султану»; 8 чел. – «Торжественное заседание

Государственного Совета 7 мая 1901 года в день столетнего юбилея со дня его учреждения».

При ответе на вопрос, какое произведение И.Е. Репина Вы разместили бы в «Музее одного шедевра», второкурсники ответили следующим образом: 14 чел. выбрали для этого музея картину «Бурлаки на Волге», 9 чел. – картину «Иван Грозный и сын его Иван», 3 чел. – картину «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», 1 студент затруднился с ответом.

Таким образом, учащиеся лесотехнического университета знают классическое художественное наследие прошлых веков. Они понимают его ценность и готовы сохранить для потомков.

### Библиографический список

1. Популярная художественная энциклопедия / под ред. В.М. Полевого. М., 1986.
2. Михайлов А.В. Обратный перевод: русская и западно-европейская культура: проблемы взаимосвязей. М., 2000.
3. Грабарь И.Э. Репин: В 2 т. М., 1963.
4. Илья Репин. Живопись. Графика. Альбом. Л., 1985.
5. Из Третьяковки попросили убрать картину «Иван Грозный и сын его Иван». URL: <http://www.rusnovosti.ru/news/284699> (дата обращения: 02.12.2013).

УДК 378.14

Студ. Ю.А. Баранникова  
Рук. С.Н. Каташинских  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

В настоящее время в стране наблюдается возросший спрос на высококвалифицированных инженеров, способных находить новые, нестандартные и кардинально отличающиеся от предыдущих поколений решения различных технических проблем. Специалист, отвечающий таким требованиям, широко востребован на рынке труда и имеет большие перспективы трудоустройства не только в собственной стране, но и за рубежом, однако для государства предпочтительнее первый вариант. Именно поэтому особенно остро выделяются две проблемы: создание условий развития технического творческого начала у детей в школьные годы и обеспечение в сфе-