

О ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Впервые понятие «гендер» введен в науку в 60-е гг. XX в., когда социум стал проявлять интерес к проблемам пола в различных сферах жизнедеятельности.

В настоящее время, несмотря на то, что слабый пол добился признания равенства с сильным полом во многих сферах общественной жизни, остаются еще те ее области, где девушки встречаются со значительными трудностями и препятствиями. Одной из таких областей является сфера техники в любых ее проявлениях – будь то простейшие механизмы или высокотехнологичные устройства. И если среди квалифицированных специалистов на рынке труда гендерная тема еще не так сильно заметна (если работник доказывает свои знания опытом, то проблема пола становится не такой значимой или по крайней мере решаемой), то на стадии обучения порой бывает действительно актуальна.

Практика свидетельствует о том, что обычно в процессе обучения в техническом университете многие преподаватели-предметники технической направленности не раскрывают материал по некоторым вопросам «с нуля», объясняя это наличием опыта у обучаемого, полученного в ходе социализации на бытовом уровне. Однако в действительности, если представители сильного пола от своих отцов и дедов еще с раннего возраста получают базис по подобным темам (электричество, возникновение физических явлений и др.), то многие студентки в силу своей женской природы и постановки других социальных задач данные вопросы не осваивали. Таким образом, перед девушками встает выбор: либо добиваться от преподавателей информации по интересующим проблемам, что может быть встречено отказом, аргументированным тем, что это «и так элементарные и понятные вещи» или «найдите материал самостоятельно», «мы не будем тратить учебное время на подобные нюансы», либо пытаться изучать предметы без какой-либо базы с расчетом «по ходу вопроса разберемся». Однако, опираясь на личный опыт, во время изучения нового материала разбираться бывает довольно сложно и в процессе обучения неувоенной остается часть информации, которая в будущем может отразиться на качестве подготовки специалиста. Фактически ситуация напоминает обучение математике без знания цифр: можно научиться методам и приемам работы с единицами, но без знания свойств и специфики единиц эти навыки будут практически бесполезны.

Кроме того, практика свидетельствует о том, что из общего потока студентов, обучающихся по техническим специальностям, численное количество девушек-студентов небольшое, например, из 52 студентов первого курса, обучающихся на ЛИФ, только 5 – девушки (статистические данные за 2010–2011 учеб. гг., группы ЛИФ – 13, 18). Поэтому возникают и чисто социальные проблемы, такие как адаптация в коллективе и трудности коммуникационного плана. Примерно с такими же проблемами сталкиваются и представители сильного пола при обучении профессиям, которые негласно признаются женскими. Так, например, при обучении бухгалтерскому делу большинство студентов в группе женского пола. Однако факт, что техническим специальностям больше обучается мужчин, а на бухгалтерских отделениях – девушек, не является показателем того, что качество специалистов зависит от их пола. В действительности практика показывает, что мужчины, получившие специальность бухгалтера или финансиста, подчас являются организованными и компетентными сотрудниками. То же самое касается и девушек-техников. Конечно, редко сегодня можно встретить девушку-электрика или монтажника, однако на уровне управляющего сектора и специалиста в области теоретических разработок представительницы слабого пола давно уже востребованы наравне с сильной половиной человечества.

Если рассмотреть статистику технических новаций, то в сфере разработок женский мозг, ориентированный на поиск множества путей решения поставленных задач, более динамичен, чем мужской, который может качественно и продуктивно работать только по одному определенному направлению. Данные различия в мышлении разных полов уже давно доказаны учеными, хотя исключения из правил так же имеют место.

Практика свидетельствует и о том, что отношение девушек-студенток к учебе обычно более серьезное, что сказывается на качестве обучения. Если высокие оценки юношей-студентов объясняются зачастую их природными способностями и пониманием материала, то девушки-студентки могут без начального усвоения материала в результате самостоятельного поиска информации, дополнительных занятий в изучении предмета достигнуть тех же результатов. Подтверждение данному тезису можно найти, взглянув на доску почета отличников, где подавляющее большинство – представительницы слабого пола. Однако любая девушка в процессе обучения периодически задается вопросом о дальнейшем трудоустройстве. Опыт свидетельствует о том, что если девушка является соискателем на вакансию технического профиля, где непосредственно необходима практическая деятельность, то требования к знанию ею предмета будут значительно строже, чем к знанию представителей сильного пола. Ведь корни этой проблемы уходят в сложившиеся в обществе штампы, борьба с которыми и вопрос о необходимости этой борьбы являются предметом споров уже многие годы, на всех уровнях общественной деятельности.