

Участие людей всех возрастов в такого рода собирании краеведческого материала имеет само по себе огромное воспитательное значение. Это одна из акций патриотического характера, создающая в своем крае более высокий уровень духовной культуры.

Краеведение может стать в той или иной местности самым массовым видом научной деятельности. Это основа для развития добровольных обществ друзей того или иного памятника, той или иной темы, для объединения молодежи вокруг определенных тем или занятий, возрождения кустарных производств, разведения местных редких растений, животных и пр., создания заповедников, вообще – «добрососедства» с историей, культурой или природой.

Краеведение – научная дисциплина, облагораживающая предмет изучения своим изучением. Краеведение придает местности, не имеющей «авторского происхождения», историзм, открывает в ее прошлом, хотя бы и очень недавнем, что-то совершенно новое, ценное. Когда мы узнаем, кто жил в том или ином доме, какая жизнь протекала в нем, что в нем было создано, дом этот для нас уже становится особенным. Он наполняется духовным содержанием, преобразуется. Урал не является исключением. При изучении краеведения у меня возникает гордость за свой край: в XVIII – первой половине XIX в. на Урале создается знаменитое «горное царство» Демидовых, крупнейшая горно-металлургическая база. Урал сыграл крупную роль в двух мировых войнах, внес весомый вклад в духовную культуру Родины. Достаточно назвать имена писателей П.П. Бажова, Д.Н. Мамин-Сибиряка, архитектора М.П. Малахова. Краеведение вносит в окружение человека одухотворенность, без которой человек не может осмысленно существовать.

УДК 502: 37.03

Студ. Т.С. Корепанова  
Рук. О.Н. Новикова  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **О ВЗАИМООТНОШЕНИИ ПРИРОДЫ И КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕКА**

Человек – часть природы и живет по законам природы, за счет природы. В процессе становления культуры человек осваивал определенные территории, и это освоение было обусловлено их расположением в тех или иных климатических поясах. В результате человеческой деятельности природа изменяется, «доставляется», а жизнь человека делается более ком-

фортной и удобной. Отношения в системе «природа – культура» могут быть различными. По отношению к природе человек может проявлять смирение, поклоняться ей, обожествлять, но более распространенным стал прагматичный подход – покорение природы и подчинение ее человеку.

Историческая практика свидетельствует, что жизненный уклад не только отдельных народностей, но и обширных социокультурных образований (цивилизаций) формировался в прямой зависимости от того, как складывались на занимаемых ими территориях (с учетом географических, климатических и других условий) взаимоотношения между человеком и природой.

Известный русский религиозный философ-мистик Н.А. Бердяев выделяет «4 периода в отношении человека к природе: 1) погружение человека в природу; 2) выделение из природы – противопоставление природы и борьба с ней; 3) обращение к природе для овладения ею; 4) восстановление связи человека с душой природы и духовное овладение природой».

Расселение человека на Земле сопровождалось его адаптацией к различным ландшафтам. Ландшафт понимается как природный территориальный комплекс, характеризующийся определенным рельефом, климатом, растительным и животным миром и т. д. Ландшафт – это своеобразная природная система, структуру которой определяют процессы обмена веществом и энергией. В настоящее время ландшафты носят преимущественно антропогенный характер. Своей целенаправленной деятельностью человек значительно изменил лик природы на нашей планете.

Выделившись из природы, человек создал собственный мир, называемый социосферой, в которую входят как техносфера, так и общественные отношения и духовные ценности. Но он не утратил, да и не мог утратить, своей связи с природой. Это зафиксировано в понятии «антросфера», включающем в себя созданную людьми технику, домашних животных и культурные растения.

Ландшафт в истории культуры также играет большую роль в формировании культур определенного типа: горного или долинного. Культуры горные, как правило, более замкнуты (культура Тибета – ламаизм). Долинные или равнинные культуры, напротив, открыты влиянию извне. Например, русская культура развивалась благодаря и мирному, и военному взаимодействию с представителями других культур, тюрских, татаро-монгольских, византийских и др.

В древнем мире ландшафт определял границы распространения той или иной культуры. Горные реки, хребты, пастбища и рощи в Древней Греции являлись границами городов-государств – полисов, а в средневековой Европе – границами королевств.

Ландшафт или пейзаж земли, на которой проживает народ, определяет его характер и темперамент нации. Н.А. Бердяев указывает: «Необъятность

русской земли, отсутствие границ и пределов выразилось в строении русской души. Пейзаж русской души соответствует пейзажу русской земли, та же безграничность, бесформенность, устремленность в бесконечность, широта»\*.

О географической уникальности России, развивающейся на границах двух зон – степи и лесостепи – говорил Л.Н. Гумилев. Степь воспринималась чаще всего в качестве угрожающего начала, местообитания Орды, готовой обрушиться на страну, вызвать разорение. Поэтому впоследствии после включения степи в состав Российского государства она еще долго оставалась пространством, трудным для хозяйственного освоения; ее заселяли люди, искавшие вольной жизни.

Смена климата научила русского человека цикличному ритму жизни, представленному сменой периодов кратковременного и напряженного труда, требовавшего полной самоотдачи, периодов отдыха, сопровождавшихся весельем и отдыхом. Отсюда формирование установки сознания и деятельности, получивших образное название «аврал», «навалились всем миром». Непредсказуемость природных явлений не позволяла составлять план действий, работать размеренно и целенаправленно, поэтому склад ума и способ мышления русского человека определяются диалектичностью, интуитивностью, фатальностью и безысходностью. В его характере преобладает эмоциональность над рациональностью, а сердечность считается лучше рассудочных доводов.

УДК 371:351.851

Асп. Н.А. Крючков  
Рук. И.А. Петрикеева  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАБОТЫ НАД ИМИДЖЕМ ВУЗА НА ПРИМЕРЕ УГЛТУ**

Имидж – инструмент достижения стратегических целей организации. Преимущества позитивного имиджа очевидны. Однако позитивная известность (паблисити) не появляется сама собой и не существует сама по себе. Она требует целенаправленной систематической работы.

В качестве примера формирования имиджа рассмотрим деятельность Уральского государственного лесотехнического университета. Исследование будет основываться на данных СМИ и Интернета, мнениях студентов и абитуриентов, полученных в результате опроса.

---

\* Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. М., 1999. С. 83.