

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

УДК 141

**В.А. Усольцев**

Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург

**НЕ ПОВТОРИТ ЛИ РОССИЯ СУДЬБУ ЦИВИЛИЗАЦИИ ЗАПАДНЫХ  
СЛАВЯН?**

Сегодня, в условиях экономической и политической блокады России странами «золотого миллиарда» просматривается аналогия с ситуацией, сложившейся в начале прошлого тысячелетия на территории нынешней Германии, в то время заселенной западными славянами. Как и откуда они там появились?

Поразительные выводы можно найти у М. Орбини (1563?-1610), хорватского историка (по другой версии – бенедиктинского монаха). В 1601 году на основе анализа более 330 древних письменных источников, ныне утерянных (Дон Мавро Орбини пользовался русскими летописями, византийскими, немецкими и венецианскими сочинениями, а также Каллимахом, Кромером, Варшевицким, Гайком, Дубравским и сотнями других авторов, о которых нынешние историки даже не слышали), он написал на итальянском языке книгу «Славянское царство», в 1722 году по инициативе Петра I опубликованную на русском языке и в полном переводе изданную в 2010 году. В ней можно прочесть: «Русский народ является самым древним на земле народом, от которого произошли все остальные народы. Империя мужеством своих воинов и лучшим в мире оружием тысячелетиями держала всю вселенную в повиновении и покорности. Русские всегда владели всей Азией, Африкой, Персией, Египтом, Грецией, Македонией, Иллирией, Моравией, Шлёнской землёй, Чехией, Польшей, всеми берегами Балтийского моря, Италией и многими другими странами и землями...» (Орбини, 1722).

«После гибели Гипербореи, - пишет В.Н. Демин (2009), - наши прапредки постепенно расселились по просторам Восточной Европы, не менее двух раз побывали в Передней Азии, достигнув Египта (в библейские времена и на волне скифского нашествия), с гуннами дошли почти до Атлантического океана и вернулись назад, основали мощнейшее государство средневековой и новой истории – Россию, вновь заселили и освоили Север Евразии и Сибирь» (С. 137).

Временную привязку миграциям наших предков-ариев дает А.А. Клёсов (2013а), основатель нового научного направления – ДНК-генеалогии, «науки, которая в своей основе рассматривает скорости мутаций в ДНК и на этом основании определяет времена древних миграций, времена жизни предков групп людей» (с. 235). Согласно исследованиям А.А. Клёсова, основной род славян (гаплогруппа R1a) примерно 9 тысяч лет назад прибыл в Европу, скорее всего - с Алтая. Другой род, основной род западноевропейцев, R1b, прибыл в Европу после длительной миграции из Центральной Азии около 5 тысяч лет назад и там, в Европе остался. Под давлением носителей гаплогруппы R1b род R1a около 5 тысяч лет назад перешел из Европы на Русскую равнину. Затем примерно 4 тысячи лет назад часть уральской гаплогруппы N1c1 мигрировала в сторону Южной Балтики, где позднее сформировала специфичную цивилизацию нескольких славянских племен. Праславянские гаплогруппы R1a и N1c1 имели общего предка более 20 тысяч лет назад (Клёсов, 2013б). В помещенной в этом выпуске статье А.А. Клёсова показано, что гаплотипы всех русских князей-«рюриковичей» – не финские, не «норманские», не скандинавские. «Рюриковичи» – либо носители гаплогруппы R1a, славяне, либо носители южно-балтийской, тоже славянской ветви гаплогруппы N1c1, и

к ним относится большинство членов Российского Дворянского собрания (Оболенские, Волконские, Барятинские, Гагарины, Кропоткины, Пуятины и т.д.).

Версия о южнобалтийских корнях Руси согласуется с выводами русского ученого Е.И. Классена (1795-1862): «Славяне-венеды принесли на Балтийское поморье свою грамотность за 2000 лет до Р.Х.» (Классен, 1854), а президент Российской академии наук адмирал А.С. Шишков (1754-1841) утверждал: «Я почитаю язык наш столь древним, что источники его теряются во мраке времен...» (Шишков, 2012).

Корни славян Л.Р. Прозоров (2010) видит в лужицкой культуре на территории, примыкающей к Балтийскому морю с юга и возникшей 32 века назад, когда еще стояла Троя (рис. 1), и показывает, что руги, русы, варяги и балтийские славяне – это все одно и то же. Исследователь древнерусской цивилизации Геннадий Яковлевич Мокеев пишет сегодня (2012): «Русская цивилизация на Русской земле зародилась во II тысячелетии до Рождества Христова и существует как самобытная высокоразвитая культурно-историческая общность вот уже три тысячи лет. За все это время, базируясь на оседлом русском племени, народе, нации, она развивалась в стране с разными названиями... Русская цивилизация на востоке Европы набрала мощь в IX-XII веках», в то время как в центре Европы под натиском католических государств «медленно погибала западно-славянская цивилизация» (с. 12, 15).

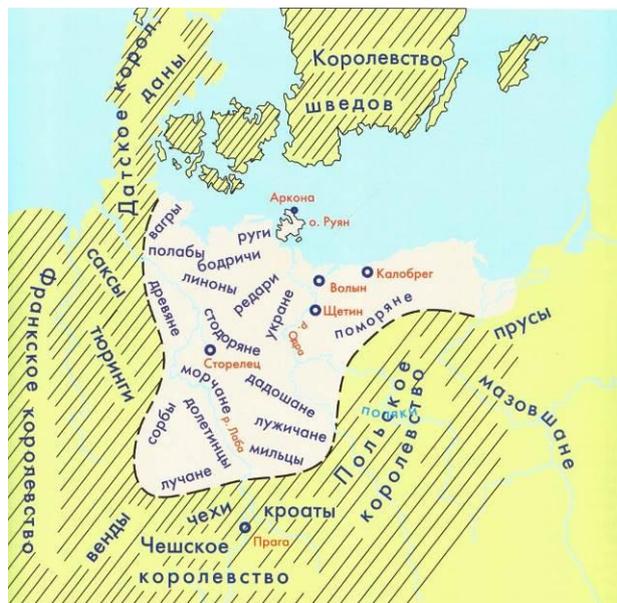


Рис. 1. Западные языческие славяне в окружении христианских государств Европы до крестового похода и погрома 1168 года (Мокеев, 2012).

Одним из центров западнославянской (варяжской) цивилизации был остров Руян-Рюген. На выступающем в море скалистом мысу острова Руян-Рюген высотой более 40 м стоял священный город Аркона (рис. 1-3), на центральной площади которого находилась святыня всех балтийских славян – деревянный храм бога Святовита. При храме содержался священный, совершенно белый конь. Судьбоносные кони содержались при богах и контингах многих городов славян (словен). В Щетине Поморском при храме Триглава содержался черный конь, при храмах других славянских городов – кони других мастей (Мокеев, 2012). Г.Я. Мокеев пишет далее: «При храме Святовита имелось особое войско в 300 вооруженных всадников. ...Храмовое войско, бесспорно, считалось у словен священным. ...300 всадников охранной дружины храма Святовита назывались витязями» (с. 56). В других племенных центрах славян, как и в Арконе, содержалось также по 300 витязей, набранных из других словенских племен. Это были охранные войска священных градов-крепостей. Поэтому в битвах впереди славян выступали по 300 витязей на конях, одноцветных с конем божества: на белых конях 300 витязей Святовита, на черных – 300 витязей Триглава, на рыжих – 300 витязей Яровита. Витязи были фанатичными «смертниками», подобными японским «камикадзе», они презирали смерть, их можно было победить, лишь полностью уничтожив.

М.Н. Задорнов в документальном фильме «Рюрик. Потерянная быль» показывает, что современные немецкие археологи ведут раскопки более 500 древних славянских поселений и некоторые из них восстанавливают в первоначальном виде. На берегах реки

Шпрее, в сербско-лужицком регионе Германии (федеральная земля Бранденбург), вблизи села Радуш расположена крепость западных славян Славенбург. Это древний славянский круглый замо́к IX века н.э., одно из 40 изначально существовавших в Нижней Лужице круглых оборонительных сооружений, сооружавшихся славянами – предками лужичан и служивших убежищами окрестному населению. Раньше это был славянский город-вара Дольна Лужица (рис. 4).



Рис. 2. На этом мысу острова Рюян-Рюген располагался славянский город-храм Аркона

(<http://www.slavyanskaya-ostrov-rujan.html>).

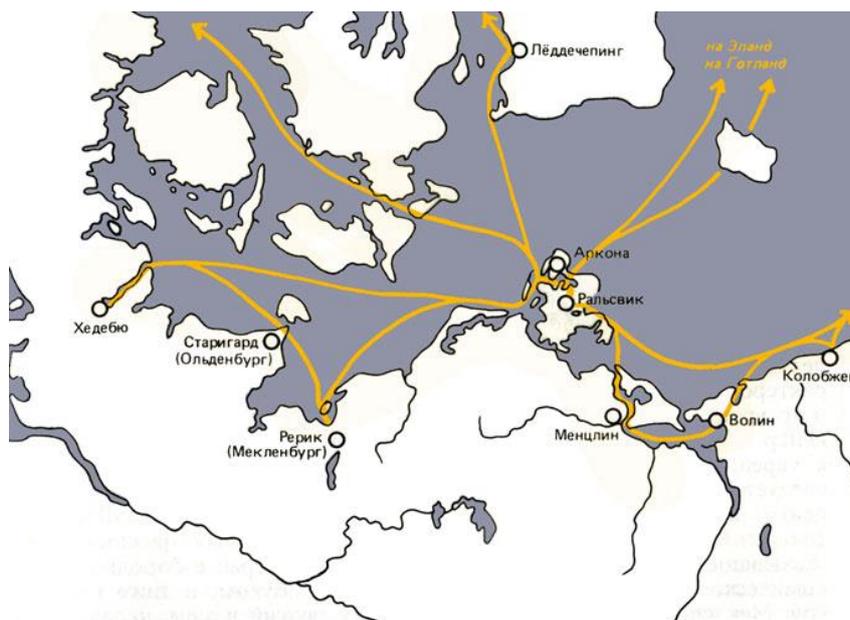


Рис. 3. Торговые связи Арконы с окружающими землями (Лесной, 2013).

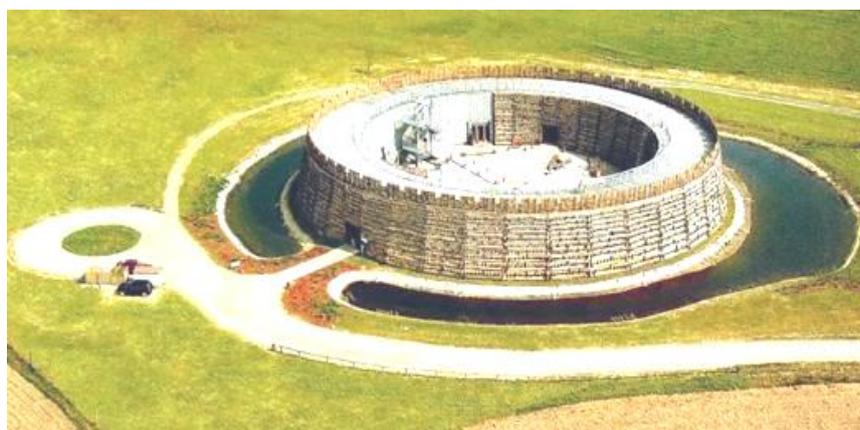


Рис. 4. Реконструированный древнерусский город-вара Дольна Лужица - музей древнеславянской архитектуры «Slawenburg-Raddusch», Германия.

Поморские и полабские славяне-язычники оказались в середине Европы внутри кольца христианских государств: Римской империи, Датского, Норвежского, Шведского, Польского, Чешского королевств (см. **рис. 1**). Они продержались в самом центре католической Европы в постоянных войнах с наседавшими со всех сторон врагами более трех столетий. А.Ф. Гильфердинг (1831—1872) писал о руянах-русах: «Как люди, натерпевшиеся на своём веку всяких лишений и бед и закалившиеся в борьбе, делаются склонны к упорству, так и балтийские славяне; едва ли был на свете народ упорнее. Из всех народов Европы они одни положили свою жизнь за старину свою, за свой старый языческий быт: упорная защита старины - вот первое свойство всех этих передовых племен славянских» (Гильфердинг, 1874).

Г.Я. Мокеев (2012) пишет: «Датским христианским королям в XII веке пришлось шесть раз совершать безуспешные походы на Руян, безрезультатно штурмовать Аркону. Отсюда нетрудно догадаться о высоком призвании витязей, об их выдающихся достоинствах. Только в седьмой раз датчанам удалось захватить остров, перебив всех его святых защитников. Случилось это потому, что в 1168 г. папой римским был объявлен всеобщий крестовый поход на балтийских словен, и они были разгромлены одновременным ударом со всех сторон мобилизованных церковью немцев, датчан, шведов, поляков... Вот когда кольцо христианских государств Европы сомкнулось в центре, обрушив язычество словен» (с. 57).

«Светлый образ» и фактические деяния «просвещенного Запада» развенчивает И.Л. Солоневич (1998): «Во времена очередного крестового похода — в 1211 году европейские рыцари заняли Константинополь, разграбили его дотла. ...Силы Византии были подорваны под корень, и бороться с турками она уже не смогла. В истории с Византией... прозаические инстинкты грабежа были завуалированы поэтическими лозунгами идеи. “Гроб Господень” был поэтической вывеской. Дело шло не о Гробе, а о грабеже». Аркона обладала несметными богатствами (о чем свидетельствуют современные немецкие археологи), которые не давали покоя соседям-католикам, а когда папа объявил ее «седалищем идолослужения», то появился вполне благопристойный предлог для крестового похода на славян.

Еще до падения Арконы, примерно в VIII-IX веках, по мере того, как немцы и датчане теснили западное славянство и припирали его к морю, часть вагров (варягов), полабов, ругов, поморян мигрировала морем на восток и заселяла берега Западной Двины, Немана, Невы, Волхова (новгородцы «преже бо беша варязи») (Мокеев, 2012). «Новгородская республика была создана славянами, пришедшими сюда из Центральной Европы и принесшими с собой предшествующую русско-венетскую культуру письма», - утверждает В.С. Леднёв (2010. С. 156). Именно из вагров (варягов) был призван на княжение в Приладожье Рюрик – сын западнславянского князя Годослава и родоначальник первой царской династии на Руси (Слатин, 2000).

По мнению Н.В. Слатина (2000), «религия русов – не такой убогий политеизм, расплывчатую картину которого нам до сих пор рисовали, а восходит к общей ведийской религии наших арийских (индоевропейских) предков» (с. 2-3). Язычество, как наиболее открытая культурная модель, могла усваивать и усваивала элементы других культур, в том числе христианства. Неслучайно С.М. Толстая (2010) пишет о растянувшемся на столетия процессе сосуществования и взаимного переплетения двух культурных моделей – язычества и православия. Можно констатировать, что вселенское мироощущение, представление о «жизненности космических сил» арьев, а затем языческих славян, были перенесены на почву православия с его идеями соборности, спасения всех и преображения. Мы имеем в русском христианстве уникальное соединение нравственных понятий язычества с нормами христианской морали. Мерилом добра и зла у русских является совесть как «прирожденная правда», а это означает, что славянам было присуще совестное ощущение в течение тысячелетий еще в дохристи-

анские времена. Поэтому христианство легко соединилось с исконной славянской психологией. Русичи восприняли христианство как религию, созвучную с картиной мира, выработанной в языческой древности их праотцами (Миронова, 2012).

«С принятием православия (тысячу лет назад) наша страна объективно стала врагом католицизма, - пишет профессор В.В. Милосердов (2008). - Католический Рим постоянно напускал на нас то крестоносцев, то турок, то поляков, то шведов» (с. 571). Накануне Крымской войны архиепископ парижский Сибур возвещает Франции, что «война, в которую вступает она с Россией, не есть война политическая, но война священная; не война государства с государством, народа с народом, но единственно война религиозная; что все другие основания, выставленные кабинетами, в сущности, не более как предлоги...» (Хомяков, 2011. С. 84). Когда в 1847 году в Варшаве вышла книга Т. Воланского «Письма о славянских древностях», католический примас Польши обратился в Синод России за разрешением сжечь автора на костре из его книг (Робатень, 2010).

«Одна из черт, общих всем народам романо-германского типа, есть *насильственность*», которая «представляется как естественное подчинение низшего высшему», - считает Н.Я. Данилевский (2011). - «Ранее всего проявляется эта насильственность европейского характера в сфере религиозной. ...Что же такое сам католицизм, как не христианское учение, подвергнувшееся искажению именно под влиянием романо-германского народного характера? Само христианское учение не содержит никаких зародышей нетерпимости. ...Если, следовательно, католичество выказало свойства нетерпимости и насильственности, то, конечно, не могло ниоткуда заимствовать их, как из характера народов, его исповедующих» (с. 216-217). «Католицизм возник... от насильственного характера западного духовенства, видевшего в себе всё, а вне себя ничего знать не хотевшего» (Там же. С. 221).

Этот «апокалиптический вектор», направленный против русских, Г.Я. Мокеев (2007) экстраполирует во времена вплоть до СССР и современного глобализирующегося мира: «Русские явились опорой уникальной Русской православно-христианской цивилизации. Эта великая цивилизация наперекор “всему и вся” развилась и сложилась в загадочной “Русской земле”, в империи “Россия”. Все ее жители получали знаковые фамилию, имя, отчество. Но многоликое зло против нее, а особенно внутри нее, всегда было направлено против русских. И этот постоянный апокалиптический вектор действовал не только в Руси, России, Советском Союзе. Он продолжает еще более свирепо действовать сейчас, причем во всем мире» (с. 29-30).

Величайший трагизм российской истории показывает И.Л. Солоневич (1998): «Ни один из выживших народов мира такой трагической судьбы не имел. Россия только-только начала строить свою Киевскую Русь — и влипла в татарское рабство. Сбросив его, Россия только-только начала строить свою московскую демократию — и влипла в петровское крепостное рабство. Сбросив его, только-только начала восстанавливать свою национальную культуру, свою, на этот раз не очень национальную, демократию и влипла в советское рабство. По нашей земле проходили величайшие нашествия мировой истории: татарские, польские, французские и два немецких. До разгрома татарских орд — нас в среднем жгли дотла по разу лет в двадцать-тридцать. Потом по разу, лет в пятьдесят-сто: два нашествия немцев в начале XX века, одно французское в начале XIX, одно шведское в начале XVIII, одно польское в начале XVII — не считая таких “мелочей”, как Крымская и Японская войны. Мы создали самую крупную государственность мировой истории, и мы сейчас являемся самым бедным народом в мире: беднее нас на всей земле нет никого, даже эскимосы на Аляске и готтентоты Южной Африки живут лучше, чем живем мы...».

Именно об этом писал поэт Серебряного века Максимилиан Волошин (<http://quoty.ru/det/4181>):

*«И в мире нет истории страшней,  
Безумней, чем история России».*

Великой болью за все несчастья русского народа проникнуты стихи современно-го поэта Николая Зиновьева (<http://www.nzinovjev.ru/verses.html>):

*«В степи, покрытой пылью брэнной,  
Сидел и плакал человек.*

*А мимо шёл Творец Вселенной.*

*Остановившись, Он изрек:*

*“Я друг униженных и бедных,*

*Я всех убогих берегу,*

*Я знаю много слов заветных.*

*Я есмь твой Бог. Я всё могу.*

*Меня печалит вид твой грустный,*

*Какой нуждою ты тесним?”*

*И человек сказал: “Я – русский”,*

*И Бог заплакал вместе с ним».*

Один из ярчайших русских философов современности А.С. Панарин (2001) обосновал неизбежность возрождения России в контексте противостояния глобализма и антиглобализма. Утверждая, что «модерн искажил изначальную иерархию человеческих ролей, поставив дельцов впереди мудрецов», он рассматривает российскую правящую псевдо-элиту как составную часть мировой правящей элиты, так называемого «мирового правительства». Глобализирующиеся элиты рвут со своими народами, они рвут и с продуктивной экономикой и с подлинным творчеством, подменяя их спекуляциями. Но если «мировое правительство», с его фетишем американизма, с его менталитетом “морали успеха”, провозглашает расистский принцип «золотого миллиарда», то российская псевдо-элита, как ликвидатор просвещения народного, ведет страну в «четвертый мир», из которого возврата уже нет.

Глобализм и модерн породили невиданную социальную поляризацию. Противостояние Америке как носителю культа силы и успеха будет протекать в духовной, ценностной сфере; морали успеха будет противостоять солидаристская, сострадательная мораль великих традиций православия, которые намного старше модерна и переживут его. США и России опять отводятся роль противоположных полюсов: «те, кто решил, что естественный экономический отбор должен довершить дело, сосредотачивают свои ряды вокруг США..., а те, кого великая религиозная традиция сострадательности к “нищим духом” обязывает не верить естественному отбору и торжеству сильных над слабыми, сосредотачиваются в России и будут сосредотачиваться вокруг нее».



Панарин Александр Сергеевич (1940-2003)

И далее А.С. Панарин (2001) резюмирует: «Россия, эпицентр разрушительной работы глобалистов, не может выжить, не открыв этих новых перспектив. В качестве второго мира, меряющегося с первым по критериям силы и успеха, она потерпела поражение. Возродиться Россия способна только как мир, отвергающий ложные критерии и ценности первого». С ним согласна Т.М. Миронова (2012): «В основу идеалов русского народа положена идея справедливости, которая несовместима с захватом чужого и обманом ближнего. Здесь презирают или считают второстепенными наживу и прибыль, а почитают идеалами жертвенность и самоотдачу. Поэтому в России западная социокультурная модель общества, изуродовав души и мозги части населения, всё же рано или поздно потерпит крах» (с. 41).

Как бы и сколько бы не говорили сегодня так называемые «атлантисты» о неизбежности глобализации современного мира, российская ментальность испокон веков была коллективистской, соборной, в отличие от западной, индивидуалистской. «История не раз опровергала тщетные попытки “скопировать” по западному образцу культуру и идеологию России, и всякий раз эти попытки были обречены на провал и приносили русскому народу неисчислимые страдания, - считает красноярский профессор И.А. Пфаненштиль (2012). - Отечественная и западная идеологические культуры несовместимы и принципиально отличны друг от друга, так как принадлежат различным типам общества» (с. 62).

Завершая свой обзор проблемы глобализации, И.А. Пфаненштиль резюмирует: «Американская глобальная политика нового мирового порядка явилась продолжением геостратегии нового мирового порядка нацистской Германии. Всё, что намечали руководители Третьего рейха, сегодня на практике пытаются осуществить США или те силы, которые за ними стоят; во-вторых, американская модель глобального управления и нового мирового порядка, основанного на либерально-демократических ценностях и навязываемая другим странам как единственно возможная, на самом деле несет человечеству неизбежные угрозы тоталитаризма (американизации), деградацию и обнищание целых регионов. Это тупиковый путь развития, ведущий цивилизацию к новым войнам и планетарной катастрофе» (с. 63).

Сегодня вопрос стоит так: либо планетарный «новый мировой порядок» под эгидой США, либо создание геополитической оппозиции и альтернативного блока «почвенных» народов и государств (Пфаненштиль, 2012). Есть и третий вариант, но в случае его реализации обсуждать что-либо будет уже некому.



Сегодня России, чтобы выжить, избежав участи западнославянской цивилизации, нужна качественная модель государственного управления, поскольку две последние за столетие (точка отсчета – убийство великого гражданина России Петра Аркадьевича Столыпина в 1911 году) привели ее в экономический и социальный тупик. Натерпевшись от произвола своих «дерипасок» и от геноцида русских на Украине, ныне пытается строить свою модель управления разбомбленная украинскими националистами Новороссия.

Русскому народу необходимо обретение социального оптимизма, чему пока противостоит вопиющий разрыв между доходами основной массы людей и небольшой кучки «дерипасок», обезумевших от свалившихся на их головы миллиардов. Нужно снять засилие бюрократии на всех уровнях «вертикали власти» и, как говорит Е.Я. Сатановский, просто не мешать людям делать то, что они могут. Судьба Украи-

ны, картина ее стремительной деградации в течение последних лет служит нам предостережением (Зырянов, 2014). Перед лицом глобальной опасности, исходящей сегодня от стран «золотого миллиарда», России прежде всего нужна внутренняя консолидация, и подвижки к этому уже есть.

#### Список использованной литературы

Гильфердинг А.Ф. История балтийских славян. Собрание соч. Т. 4. СПб: Издание Д.К. Кожанчикова, 1874. 486 с.

*Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. 2-е изд. М.: Ин-т русской цивилизации, Благословение, 2011. 814 с.

*Демин В.Н.* История Гипербореи. М.: Вече, 2009. 384 с.

*Зырянов А.В.* Время собирать камни // История в подробностях (Ведическая Русь). 2014. № 7 (49). С. 92-96.

*Классен Е.И.* Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и славяно-русов до рюриковского времени в особенности с легким очерком истории руссов до Рождества Христова. Вып. 1-3. М.: Университетская типография, 1854–1861.

*Клёсов А.А.* По поводу откликов на фильм М.Н. Задорнова «Рюрик. Потерянная быль». Часть 1. Пояснения и размышления // Вестник Академии ДНК-генеалогии. 2013а. Т. 6. № 2. С. 229-244.

*Клёсов А.А.* Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманнской теории». М.: Алгоритм, 2013б. 512 с. (Серия «Наша Русь»).

*Леднёв В.С.* Венеты. Славяне. Русь. Историко-этимологические и палеографические проблемы. 2-е изд. М.: Ин-т экспертизы образовательных программ и государственно-конфессиональных отношений Учебного комитета при Священном Синоде Русской Православной Церкви, 2010. 224 с.

*Лесной С.* Откуда ты, Русь? // М.: Алгоритм, 2013. 256 с.

*Милосердов В.В.* Крестьянство России в глобальном мире. Екатеринбург: Изд-во УралГСХА, 2008. 583 с.

*Миронова Т.Л.* Русская душа и нерусская власть. М.: Алгоритм, 2012. 448 с.

*Мокеев Г.Я.* Небесный град Святой Руси. М.: «ИХТИОС», 2007. 256 с.

*Мокеев Г.Я.* Русская цивилизация в памятниках архитектуры и градостроительства. Под ред. А.А. Барабанова. М.: Ин-т русской цивилизации, 2012. 480 с.

*Орбини М.* Книга Историография початия имене, славы и расширения народа славянского и их царей и владетелей под многими именами и со многими царствиями, королевствами и провинциями. СПб.: Санкт-Петербургская типография, 1722. 363 с.

*Орбини М.* Славянское царство. Происхождение славян и распространение их господства. М.: Изд-во «Олма Медиа Групп», 2010. 528 с.

*Панарин А.С.* Народ без элиты // Литературная газета. 2001. № 47, 21-27 ноября.

*Прозоров Л.Р.* Варяжская Русь. Славянская Атлантида. М.: Яуза, 2010. 256 с.

*Пфаненштиль И.А.* Глобализация и Россия: угрозы и перспективы // Актуальные проблемы глобалистики и геополитики / Сб. научных тр. кафедры глобалистики и геополитики СФУ. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. С. 54-63.

*Робатень С.* О книге Ф. Воланского «Письма о славянских древностях» // Предисловие. Воланский Т. Письма о славянских древностях. СПб.: АПИ, 2010. 160 с.

*Слатин Н.В.* Влесова книга, русский язык и русская история. Омск, 2000. 65 с. (<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/008a/02111139-Vlesova-Kniga-Slatin.pdf>).

*Солоневич И.Л.* Народная монархия. Минск: Лучи Софии, 1998. 504 с.

*Толстая С.М.* Семантические категории языка культуры. Очерки по славянской этнолингвистике. М.: URSS, 2010. 368 с.

*Хомяков А.С.* Всемирная задача России. 2-е изд. М.: Ин-т русской цивилизации, Благословение, 2011. 782 с.

*Шишков А.С.* Славянорусский корнеслов. Язык наш — древо жизни на земле и отец наречий иных. СПб.: Изд-во Л.С. Яковлевой, 2012. 416 с.

**Рецензент статьи:** ведущий научный сотрудник Ботанического сада УрО РАН, доктор биологических наук, профессор Е.В. Колтунов.