

нейшем, после достижения режима финансовой устойчивости предприятия, вероятны варианты приобретения права собственности на арендуемое имущество.

Особо, о деловых контактах в сфере малого лесного предпринимательства. Пока они носят такой, мягко говоря, недостаточно цивилизованный характер, что предпринимателю целесообразней вступить в деловые отношения только при решении проблемы обеспечения сырьем.

В настоящее время на периферии очень много индивидуальных предпринимателей, специализирующихся на заготовке древесины, как следствие в их среде сформировалась достаточно жесткая конкуренция. В радиусе 150 км от г. Пермь за приемлемую цену можно приобрести пиловочное сырье высокого качества в нужных объемах.

Но, с другими предпринимателями в кооперацию пока лучше не вступать (в части распиловки давальческого сырья, организации сушки пиломатериалов, изготовления черновых мебельных заготовок, фрагментов мебели и т.д.). Постоянный перенос сроков выполнения заказов смежниками, неудовлетворительное качество работ, неизменно возникающие в процессе выполнения задания финансовые претензии инфляционного характера, попытки «перехватить» бизнес в свои руки, делают такое сотрудничество не только не выгодным экономически, но и опасным.

Самостоятельность при решении всего комплекса задач – гарантия успеха при минимальном расходовании материальных ресурсов и нервной энергии предпринимателя.

Отдельно подчеркиваем важность соблюдения такого правила – каждый хозяйственный шаг необходимо предварять инженерными и организационно-экономическими расчетами. При этом важно избегать оценки по сиюминутной выгоде, а ориентироваться на положение дел в перспективе. Например, прорабатывая варианты развития своего паросилового хозяйства в связи с расширением производства, получили результат – выгодно использовать газовые котельные установки. Но расчеты на перспективу привели к другому выводу – при росте цен на газ в 1,6 раза и более (что следует из государственной программы по энергосбережению) целесообразнее переводить все котлы на твердое топливо, используя отходы собственных деревообрабатывающих производств.

Реализация вышеуказанных принципов в практической сфере малого предпринимательства позволила ПК «Прогресс», хотя и сократив объемы производства, закончить 2009 год с минимальной рентабельностью, сохранить финансовую устойчивость и создать предпосылки для дальнейшего стабильного развития предприятия.

Набиева Ю.Р. (УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ) nab_y2009@inbox.ru

ВЕРОЯТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДРЕВЕСНОГО СЫРЬЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ) WORLD TRENDS IN WOOD UTILIZATION

Россия занимает ведущие позиции по большинству показателей обеспеченности лесными ресурсами (лесопокрытая площадь, площадь эксплуатационных лесов, запасы древесины и т.д.). Вместе с тем эффективность использования лесных ресурсов существенно ниже, чем в развитых странах (США, Канада, Швеция, Финляндия). Более то-

го, в последние годы, наметилось отставание по объему заготовки древесины и от ряда развивающихся государств, (Китай, Индия, Бразилия, Индонезия)[1].

Прошедшие в 1990-х годах в лесной отрасли процессы приватизации не привели к однозначно положительным результатам. В лесозаготовительной отрасли потеряно более 60% производственных мощностей; разрушена технологическая система связей между субъектами лесного сектора и смежных с ним отраслей, нерационально используется заготовленная древесина (более 50% составляют не востребуемые отходы, образующиеся на разных стадиях технологического процесса)[2].

Мировая практика компаний, работающих в лесном бизнесе, свидетельствует, что эффективность производства обеспечивается за счет максимально глубокой переработки сырья при изготовлении всего ассортимента продукции. Исходя из специфики и состояния лесного сектора России, при научном обосновании оптимизации структуры отрасли в России нужно следовать принципу общего взаимодействия и координации лесных предприятий при комплексном использовании древесного сырья[3].

Комплексное использование лесных ресурсов предусматривает утилизацию всей органической массы дерева, включая древесные отходы, образующиеся в процессе заготовки древесины и ее переработки. Но утилизация древесных отходов всегда являлась большой проблемой для руководителей предприятий. Древесные отходы образуются в большом количестве практически на всех стадиях технологического процесса: лесозаготовка — лесопиление — деревообработка, а их вовлечение в хозяйственный оборот затруднено.

В России проблема утилизации древесных отходов относится к числу наиболее актуальных, так как в настоящее время при существующих методах уровень переработки древесины в задействованных технологических процессах низок. Так, например, из 60 млн. м³ ежегодно образующихся отходов на лесопиление приходится почти три четверти, которые, как правило, не вовлечены в хозяйственный оборот[4].

Согласно публикациям лесозаготовительной литературы, зарубежный рынок изделий из низкосортной древесины и отходов прогрессивно развивается, чего, к сожалению, не скажешь о России. В странах Европы в 1955 г. использованные отходы составляли лишь 5% от общего объема распиленного сырья; в 1960 г. этот показатель удвоился, а в 1964 г. составил уже 20%[5].

К 2000 году в деревообрабатывающей промышленности зарубежом накоплен большой опыт разработки и реализации многочисленных технологических проектов по переработке древесного сырья в основном по трем направлениям: а) на строительные материалы; б) как источник сырья для производства химических продуктов; в) как топливо. Древесные отходы стали основой для производства эффективных заменителей деловой древесины, экономичных материалов и изделий. Также отходы используют в промышленности строительных материалов, (различные конструкционно-теплоизоляционные и отделочные материалы, двери, окна и др.). Большой интерес представляет разрабатываемая в последнее время новая технология преобразования кусковых отходов лесопиления в однородную древесноволокнистую фракцию, области дальнейшей переработки которой практически не ограничены [6]. На основе анализа зарубежной информации в табл. 1 представлены направления использования древесных отходов.

Таблица 1 – Использование древесных отходов для производства инновационных продуктов*

Виды продуктов	Основные страны производители	Сырьё	Основные направления использования	Примечание
1	2	3	4	5
Плиты OSB	США, Канада, Германия	Отходы, образующиеся при лущении шпона	Используется в строительной индустрии; производство тары и упаковки; мебельная промышленность	Производство плит OSB впервые основано в 1978 г.
«Дендролант»	Германия	Отходы лесопиления	Строительный рынок, производство мебели, изготовление беговых лыж	Данных о периоде организации производства в печати нет
Клееная древесина	Норвегия, Швеция	Отходы шпона	Строительство	
Наполнитель (в состав каустического магнезиального цемента для полов)	США, Германия	Древесные опилки и кора	Строительство	
Добавка к материалам из гипса	США	Древесные опилки и кора	Строительство	
Плиты из коры без связующих	США	Кора	Строительство	
Верцалит	Германия, США, Англия, Франция, Канада	Кусковые отходы и смола, опилки определённого сорта	Строительство и отделка, для изготовления панелей подоконных досок, опалубочных форм, дверей и других изделий	Промышленное производство верцалита организовано в 1956 г.
Велокс	Германия	Измельчённые отходы еловой древесины	Изготовление стеновых панелей	Год освоения производства 1956 г.
Дюризол	Швейцария	Станочная стружка от мебельного производства	Стеновые панели, плиты покрытий, пустотные блоки	Производство основано в 1930 г.
Термодин (лингопласт)	Германия	Мелкие отходы деревообрабатывающих цехов	Строительство, производство мебели	Данных о периоде организации производства термодина в печати нет

*Примечание: по материалам зарубежных научных публикаций.

Как следует из табл. 1, проблему вовлечения древесных отходов в хозяйственный оборот в течение 60 лет систематически и планомерно решают за рубежом. Спектр изделий, изготовленных из древесного сырья, неуклонно расширяется.

К сожалению, в России лесная отрасль в части полного использования древесного сырья не столь успешна. О многих видах изделий из древесных отходов (табл. 1) не имеют представления отечественные специалисты.

Большинство НИОКР по проблеме использования древесного сырья в РФ из-за отсутствия финансирования свернуты. Предприниматели не приобретают у зарубежных фирм лицензии на производство хорошо зарекомендовавших себя изделий на древесной основе.

В результате Россия до сих пор не прошла II этап лесопотребления, который является промежуточным перед выходом страны на передовые рубежи в лесопромышленном производстве.

Библиографический список

1. http://www.raexpert.ru/researches/lesprom/lpk2002/part_4_3/.
2. Первый лесопромышленный портал - www.wood.ru.
3. <http://les.lesprom.com/research/469/>.
4. Переработка древесных отходов - <http://pererabotkaothodov.com>.
5. www.bibliotekar.ru/spravochnik-99-drevesina/40.htm.
6. http://www.science-bsea.bgita.ru/2007/les_2007/juravleva_osnov.htm.

Першин В.П. (ПК «Зенит», г. Екатеринбург, РФ)

РАБОТА ПРИ АРЕНДЕ ЛЕСОВ **PROBLEMS OF FOREST RENTING**

Двухлетний опыт деятельности лесопромышленного предприятия в условиях, вытекающих из аренды лесов по Лесному Кодексу РФ (2006 г.), дает право автору сделать определенные обобщения.

Многочисленные опасения, высказанные представителями лесной науки и практиками лесохозяйственного производства в ходе обсуждения законопроекта «Лесной Кодекс РФ» (2001-2006 гг.), по мнению производителей оказались надуманными.

Длительная аренда лесов, в отличие от системы аукционов, приносит плановые начала в работу промышленного предприятия. На ближайшую перспективу во многом predeterminedены годовой объем лесозаготовок и условия их выполнения; качественно-количественные характеристики вовлекаемых в хозяйственный оборот участков лесфонда; выход сортиментов и их породный состав; ресурсы низкосортной трудно реализуемой древесины и отходов.

Вся вышеизложенная информация носит ключевой характер по выработке системы мероприятий, нацеленных на повышение эффективности всех сторон промышленной деятельности.

Хотя 2009 год оказался по известной всем причине сложным, тем не менее предприятие ПК «Зенит» своевременно выполнило в основном объемы лесохозяйственной деятельности, предписанные договором аренды лесов.