

в) принять законодательно новые инициативы по привлечению инвесторов в лесной бизнес;

г) отменить как несвоевременные вывозные пошлины на балансы как лиственных, так и хвойных пород древесины;

д) для упорядочения внешнеэкономического сотрудничества создать своего рода третейский суд (для урегулирования спорных вопросов), подкрепив его правомочность межправительственными соглашениями, и ввести Единый реестр добросовестных участников, включение в который ежегодно подтверждает наличие у них свидетельства МВС и ТПП;

е) обязать соответствующие государственные ведомства предоставлять всем заинтересованным лицам достоверную информацию об участниках внешнеэкономической деятельности и её объемах.

Двадцатилетняя практика работы лесопромышленного комплекса убедила в догматичности ряда положений рыночной экономики. Решить проблемы своего развития лесопромышленному комплексу из-за специфики его производств без мер поддержки государства практически не возможно. Публикация данного материала – своего рода обращение ко всем региональным органам власти о содействии в решении злободневных проблем развития отрасли, в чём они сами должным образом заинтересованы.

*П.А. Бирюков, М.В. Кузьмина*

*УГЛТУ, Екатеринбург*

*eolk@usfeu.ru*

*С.А. Булах*

*Министерство общего и профессионального образования*

*Свердловской области, Екатеринбург*

## **К ОЦЕНКЕ ЭКСПОРТНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МАЛОГО ЛЕСНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ (TO THE ASSESSMENT OF EXPORT POSSIBILITIES OF SMALL FORESTRY BUSINESS IN THE REGION)**

*Приведены факторы, влияющие на использование экспортного потенциала малых лесных предприятий Свердловской области.*

*The factors influencing use of an export potential of the small forest enterprises of Sverdlovsk region are given in article.*

Анализ процесса развития лесопромышленного производства в регионе дает основания для следующих выводов.

Как ранее отмечали авторы статьи, все лесопромышленные производства при изучении их состояния и перманентно протекающих трансформаций нужно дифференцировать по признаку «техноэкономический облик» [1].

Производства фанеры, древесноволокнистых (ДВП, МДФ) и древесностружечных (ДСТП) плит, целлюлозы и бумаги с позиций сущности технологического процесса, бесспорно, входят в группу подотраслей лесного комплекса с высоким техноэкономическим обликом.

За годы рыночной экономики ряд предприятий региона, базирующихся на сложных технологических схемах, по разным причинам прекратили свою деятельность. Другие продолжают, по мере возможности привнося в технологию незначительные технические новшества, работать (ОАО «Ново-Лялинский ЦБК», ООО «Тавдинский фанерный комбинат») или, радикально обновляя оборудование и наращивая объемы производства, успешно позиционируют себя в условиях рынка (ЗАО «Фанком»).

В данной статье акцент сделан на предприятия, по классификации производств отнесенных к группе с низким техноэкономическим обликом [1]. Это предприятия лесозаготовительного профиля и предприятия с первичной обработкой древесины. Если сравнить места дислокации этих предприятий на территории области, количество и уровень концентрации производства на начало 1991 г. и на текущий момент (начало 2012 г.), то очевидны разительные перемены.

Тенденции, свойственные трансформационным процессам в лесном комплексе, таковы:

- прекращение деятельности многих предприятий в многолесной Свердловской области, особенно в северо-восточной части;
- резкое снижение уровня концентрации производства после череды смен собственника в сохранившихся леспромпхозах;
- возникновение сотен малых лесных предприятий в обжитых зонах региона с развитой транспортной сетью и производственной инфраструктурой (своего рода явление «атомизации» производственных мощностей);
- резкий спад в регионе объемов производства деловой древесины, пиломатериалов, в том числе и на экспорт.

В условиях, когда государство не выделяет финансовых ресурсов на возведение транспортных коммуникаций в регионах, обладающих до сих пор значительными запасами древесины, следует обратить пристальное внимание на малый лесной бизнес. Его доля в объеме лесозаготовок и выпуске пиломатериалов в Свердловской области превысила 50 %.

К сожалению, по ряду причин субъективного характера не удалось выполнить сплошное обследование малых лесных предприятий в Уральском регионе. Но результаты даже выборочного исследования достаточно красноречивы.

Из 38 малых предприятий, сочетающих лесозаготовки в арендованных лесах с лесопилением, 86,8 % реализуют лесопroduкцию потребителям, находящимся в радиусе до 120 км от пункта своего базирования. Только два предприятия (что составляет 5,2 % от числа обследованных) поставляют продукцию на экспорт.

Особо подчеркиваем, что значительная часть малых предприятий закрепились на местном лесном рынке в условиях жесткой конкуренции. Однако, по состоянию на 01.01.2012 г., местный рынок лесопroduкции перенасыщен, а данное обстоятельство сдерживает использование производственного потенциала малого лесного бизнеса. Для закрепления достигнутых результатов и дальнейшего развития малых лесных предприятий в регионе очевидна необходимость их выхода на межрегиональные и международные товарные рынки.

Большинство малых лесных предприятий оснащены прогрессивным оборудованием (технологические схемы на базе ленточнопильных или круглопильных (типа «Барс») станков), сушильными камерами, линиями сращивания заготовок из древесины и изготовления столярных и погонажных изделий различного профиля. Их продукция по большинству параметров соответствует международным стандартам и реально может иметь выход на мировые рынки.

Причины, сдерживающие развитие межрегиональных связей и лесоэкспорта практически одни и те же. Лесные грузы по ряду технических и экономических причин труднотранспортабельны. При возрастании расстояния доставки лесопродукции до потребителей свыше 250-300 км становится экономически целесообразным использование речного и железнодорожного транспорта. Но, к сожалению, в Свердловской области нет водных транспортных путей к потенциальным потребителям лесопродукции. К тому же речные перевозки грузов носят сезонный характер. Поэтому функция доставки лесопродукции в регионе традиционно возложена на железнодорожный транспорт.

Но, как считают отраслевые специалисты, отдельные «новации» в системе железнодорожного транспорта страны, уже действующие в практике взаимоотношений, не способствуют использованию лесоэкспортного потенциала малых предприятий. К ним можно отнести следующее:

а) сокращение в ходе оптимизационных мер в ОАО «РЖД» количества товарных контор и соответственно количества станций, выполняющих погрузочно-разгрузочные операции. В итоге существенно возросло расстояние доставки груза до основного перевозчика;

б) создание (в процессе реформирования железнодорожного хозяйства) множества грузовых компаний вызвало отнюдь не усиление конкуренции на рынке транспортных услуг, а совсем наоборот. Стремление к получению коммерческой прибыли собственников этих компаний усложнило получение подвижного состава для отгрузки лесопродукции. Поскольку транспортировка нефтепродуктов, удобрений, угля и других грузов для них более выгодна, они часто отказывают лесным предприятиям в услуге;

в) существенный рост железнодорожных тарифов значительно увеличил долю транзакционных расходов в цене «франко-вагон станция назначения» всех групп лесоматериалов, сделав ее неконкурентной для межрегиональных рынков и зарубежья;

г) сложности при оформлении разрешительной документации на экспорт лесоматериалов в таможенных службах практически исключили возможность прямых поставок продукции малых лесных предприятий за рубеж;

д) введение повсеместного фитосанитарного контроля воздвигло дополнительные бюрократические барьеры для предпринимателей, не улучшив при этом экологической безопасности.

И это не весь перечень «бюрократических рогаток» на пути использования экспортного потенциала малого лесного бизнеса региона. Обещающая вступить в силу в России (по отдельным прогнозам уже в 2013 г.) глобальная лесная сертификация может вообще закрыть дорогу лесным материалам из страны на европейские рынки. Преподносимая международной организацией FSC (Forest Stewardship Council) как исключительное благо лесная сертификация может стать непреодолимым барьером для предпринимателей, не получивших в силу ряда причин такого документа. Пока понимание того, что главная цель повсеместной лесной сертификации заключается не в сохранении российских лесов, а в сборе разносторонней информации о лесном потенциале РФ и постоянном ограничении ее лесного экспорта [2] не вызовет адекватную реакцию со стороны государственных органов, о выходе со своей продукцией на внешние рынки малого лесного бизнеса говорить не приходится. А те отдельные малые предприятия, которые поставляют сегодня лесопродукцию за границу, получили такую возможность лишь благодаря личным связям с крупными экспортными фирмами-посредниками.

Таким образом, наращиванию объемов производства конкурентоспособной лесопродукции и техническому обновлению производства на малых предприятиях препятствуют межведомственные барьеры и ограничительные государственные меры,

особенно в части использования лесоэкспортного потенциала. Некоторые из них носят нарочитый характер и с экономических позиций нецелесообразны.

## *Библиографический список*

1. Бирюков П.А., Сысоева С.А. Формат малого предпринимательства в лесопромышленном производстве // Лесной вестник. МГУЛ. 2008. № 3(60). С. 167-171.
2. Яковлев Александр. Темный лес. Кому выгодна лесная сертификация // Рос. лесн. вести. 2012. 13 апреля.

**П.А. Бирюков, М.В. Кузьмина**

*УГЛТУ, Екатеринбург*

*eolk@usfeu.ru*

**Ю.М. Бунькова**

*ООО «Астра-Монолит», В.Пышма*

*yuliya-m18@mail.ru*

## **ЛЕСНЫЕ АУКЦИОНЫ В РЕГИОНЕ – ИНДИКАТОР РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО БИЗНЕСА (TIMBER AUCTIONS IN THE REGION – THE INDICATOR OF DEVELOPMENT FORESTRY BUSINESS)**

*Систематизированы результаты лесных аукционов в 2008 и 2011 гг., с учетом дифференциации лесных территорий региона выявлены зональные тенденции в развитии лесопромышленного производства, имеющие значимость для прогнозирования эффективности лесного бизнеса.*

*With regard to the Sverdlovsk region forest lands differentiation, results of the timber auctions for the years 2008 and 2011 have been systematized. Zone trends in development of forest industry are revealed, which have forecasting significance for the regional timber complex work efficiency.*

Практика работы лесного комплекса после ввода в действие Лесного кодекса РФ (2006 г.) представляет постоянный интерес как для специалистов отрасли, так и для научных кругов. Результаты проведения лесных аукционов в Свердловской области в 2008 г. систематизированы, осмыслены и представлены в публикации трехлетней давности [1]. Обобщение данных по лесным аукционам, проведенным в регионе в 2011 г., позволяет на основе сложившихся за анализируемый период тенденций сделать некоторые выводы о механизме и объемах обеспечения лесным фондом лесопромышленных предприятий.

При обработке исходных данных применено зонирование – методический подход, заключающийся в выделении на территории области зон по признаку однородности естественно-природных и экономико-географических условий (рисунок).

Информация о результатах лесных аукционов дает представление о сущности и масштабах происходящих процессов (табл. 1). Количество выставленных лотов по продаже права на заключение договора аренды лесных участков в 2011 г. оказалось в