

также операционные стратегии хозяйствующих субъектов. Применительно к региональной стратегии могут быть сформированы долгосрочная стратегия, определяющая качественные изменения в состоянии использования лесных земель региона за период не менее 10 лет, а также среднесрочная программа, определяющая приоритеты и механизмы государственной поддержки субъектов рынка в рамках определенного вида экономической деятельности. Наличие операционных стратегий предприятий и их доступность органам исполнительной власти определяют уровень взаимодействия и доверия между бизнесом и властью.

Следующий этап стратегического планирования предполагает формирование планов, проектов и программ, в которых конкретизируется комплекс мероприятий и их ресурсное обеспечение. Последующее формирование эффективной подсистемы выполнения стратегических планов предполагает наличие эффективной организационной структуры управления лесопромышленным комплексом. В тесной взаимосвязи с подсистемой выполнения стратегических планов находится подсистема стратегического контроля, которая должна обеспечить оперативный анализ причин отклонения от плановых показателей и генерировать мероприятия по устранению негативных влияний или корректировать стратегию в целом.

В связи с изложенным, разработка Стратегии долгосрочного развития лесного комплекса региона должна сопровождаться формированием блока среднесрочных программ, совпадающих с трехлетним бюджетным периодом. Опыт разработки среднесрочных инвестиционных программ в лесном комплексе Свердловской области включает в себя блок последовательных документов, принятых на уровне постановления Правительства Свердловской области на 2002-2005; 2006-2008; 2009-2011 годы. Ежегодный мониторинг выполнения целевых показателей программ развития лесного комплекса позволит с достаточной степенью точности определять пошаговый вектор развития лесного комплекса Свердловской области на период до 2020 года.

Набиева Ю.Р. (УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ),
Сысоева С.А. (УрГУПС, г. Екатеринбург, РФ)

ПРОГНОЗ ОРГАНИЗАЦИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЛЕСОХИМИЧЕСКОМ ПРОИЗВОДСТВЕ *THE FORECAST OF SMALL BUSINESS ORGANIZATION IN THE WOOD CHEMICAL INDUSTRY*

Проблема выбора дальнейших направлений развития в лесопромышленном комплексе Свердловской области в настоящее время как никогда обострена. Для преодоления спада объемов производства лесопродукции целесообразно использовать потенциал малого предпринимательства, на который возлагают серьезные надежды руководители страны.

Однако ситуация в отраслях лесного комплекса крайне сложная. Например, составная часть лесного комплекса лесохимическое производство переживает глубокий кризис, обусловленный потерей ранее закрепленных сырьевых баз, высокими тарифами

на энергоносители и перевозку сырья. Добыча живицы хвойных пород сократилась более чем в 20 раз, производство древесного угля – более чем в 10, что повлекло за собой соответствующее сокращение производства дефицитных вторичных продуктов на их основе. Такое положение привело к низкому коэффициенту использования оборудования крупных лесохимических заводов и повышению опасности его эксплуатации.

Часть лесохимических предприятий их собственниками перепрофилирована, другие (по организационно-правовой форме хозяйствования – акционерные общества) постоянно переходят от одних владельцев контрольных пакетов акций к другим, которые эксплуатируют производства на износ, не вкладывая средств в их реконструкцию и развитие. Физический износ лесохимического оборудования достиг 70% и не обеспечивает получение дешевой, качественной и конкурентоспособной продукции даже по современным высокотехнологическим процессам. [1]

В итоге многие лесохимзаводы в стране обанкротились. Отношение предпринимателей к малому лесному бизнесу настороженное. Общеизвестно мнение производителей – при организации малых предприятий есть законодательно утвержденные ограничения (например, по количеству работников предприятия), а развертывание сложных в техническом отношении предприятий всегда связано с концентрацией производства, которая требует значительных капитальных вложений на внедрение.

Предваряя запросы производителей на рекомендации о направлениях развития малого предпринимательства, в данной статье поставлена основная задача – рассмотреть эффективность организации малых предприятий в лесохимическом производстве. До настоящего времени никто такого рода технико-экономическую задачу не рассматривал. В исследовании, по результатам которого подготовлена данная публикации, нами первыми предпринята такого рода попытка. Считаем, что наши рекомендации будут способствовать развитию малого предпринимательства в лесном комплексе Свердловской области.

Основным нормативным актом, регламентирующим малый бизнес, является Федеральный закон № 209-ФЗ «О поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г., в котором определены следующие критерии отнесения юридических лиц к субъектам малого и среднего предпринимательства:

1. Предельное значение средней численности работников (100 чел.);
2. Суммарная доля участия Российской Федерации и ее субъектов, муниципальных образований, иностранных юридических лиц и граждан, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов, доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, в уставном капитале указанных юридических лиц (25%);
3. Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год (400 млн. руб. в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 556 от 22.07.2008 г.) [2,3].

Исходя из этих условий, задача организации малых предприятий должна решаться в двух плоскостях:

- 1) установление для малого предприятия такого объема производства, который гарантирует безубыточность производства;

при установленном экономически целесообразном объеме производства уложиться в лимит численности промышленно-производственного персонала для малого предприятия и предельное значение выручки.

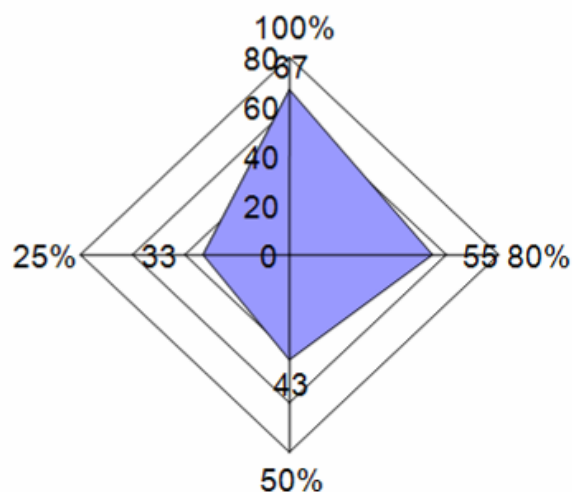
Основным этапом работы по данной теме стало применение метода проектных макетов. Под проектным макетом подразумевают виртуальный производственный хозяйствующий субъект, который функционирует при сочетании важнейших естественно-природных и организационно-технических показателей, выполняя конкретные объёмы работ или выпуская законченную продукцию. На проектном макете методом перебора рассматривают различные ситуации в хозяйственной деятельности и соответственно определяют конечные экономические показатели работы хозяйствующего субъекта. В рамках каждого макета определялись условия, при которых малое предприятие эффективно при соблюдении законодательно установленных ограничений.

При проведении расчетов приняты следующие условия:

1. Расчеты произведены на примере предприятий Свердловской области, в качестве объектов исследования выбраны предприятия, являющиеся типичными для лесного комплекса в настоящее время и отвечающие требованиям времени по уровню применяемого оборудования.

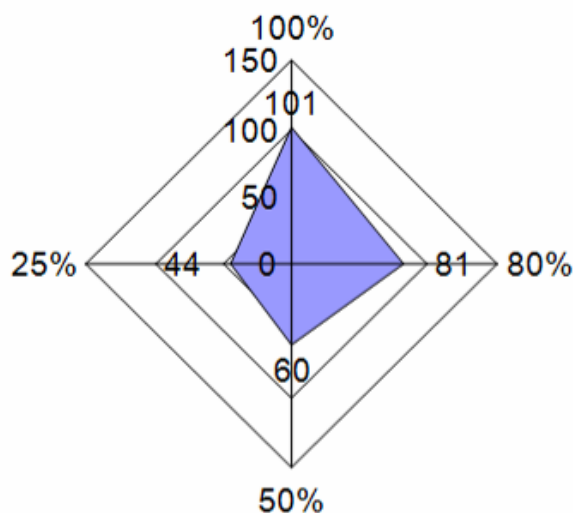
2. Особое внимание уделено выявлению условий эффективности малого предприятия при наличии и отсутствии обременений инфраструктурного характера (трансформаторная подстанция, паросиловое хозяйство, сети водопровода, канализации и т.д.).

Результаты расчетов по критерию «численность» представлены графически (рисунки 1, 2).



■ Численность ППП без обременения производственной инфраструктурой

Рисунок 1 – Зависимость численности ППП от уровня использования производственной мощности для предприятий без обременения производственной инфраструктурой



■ Численность ППП с обременением производственной инфраструктурой

Рисунок 2 – Зависимость численности ППП от уровня использования производственной мощности для предприятий с обременением производственной инфраструктурой

По результатам проведенных расчетов сделаны следующие выводы:

Если представители лесного бизнеса намерены создать малое предприятие по выпуску живичной канифоли (сопутствующая продукция скипидар) на базе одного технологического потока, то эта цель достигается при условии аренды производственных площадей. Даже в случае, когда предприятие будет выпускать продукцию при объеме производства на уровне производственной мощности, максимальная численность не превысит 70 человек (по расчету 67 человек; точность расчета $\pm 3\%$).

Анализ результатов расчета показывает что, у предприятия без обременения производственной инфраструктурой значительно меньше потребность в рабочих, занятых в энергохозяйстве, паросиловом хозяйстве и службе водоподготовки (рис.1.). На лепестковой диаграмме (рис.2.) рассмотрены условия организации малого предприятия лесохимии с собственной производственной инфраструктурой.

Вывод очевиден, при максимально возможном объеме производства численность работающих превышает лимит в 100 человек; то есть предприятие не может быть отнесено к категории малых по действующим инструктивным документам. Поэтому при намерении организации малого предприятия лесохимии собственнику следует ограничиться годовым объемом продукции в размере 75-80% от производственной мощности. При уровне использования производственной мощности меньше 70% малый бизнес в лесохимии экономически не эффективен.

Библиографический список

1. www.sumposium.forest.ru
2. Федеральный закон № 209-ФЗ «О поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г.
3. Постановление Правительства РФ № 556 от 22.07.2008 г. «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».