

пуска к аукциону предприятий имеющих достаточные производственные мощности, соблюдающие лесное законодательство и прошедшие добровольную лесную сертификацию. Чтобы не дать развиваться недобросовестной конкурентоспособности, чтобы не возникло ситуаций с субарендой участков по спекулятивным ценам, необходимо создавать условия, которые будут выгодны только организациям, имеющим прямое отношение к лесной промышленности. И такие условия позволяет создать опять же лесная сертификация.

Сертификация лесопромышленного управления гарантирует потребителям качество управления, т.е. соответствие характеристик управления требованиям системы лесной сертификации. Сертификация цепочки лесопоставок гарантирует потребителю легальность источника лесного сырья и соответствие требованиям потребителя на всей цепочке лесопоставок от сертифицированного лесопромышленного управления до сертифицированного продукта, через сертифицированные компании по переработке, хранению, транспортировке и продаже лесного сырья и лесной продукции.

Институт качества жизни УГЛТУ предлагает сотрудничество с заинтересованными в лесной сертификации организациями.

Библиографический список

1. www.forestforum.ru – Лесной форум Гринпис России.
2. www.fcrt.ru – сайт ООО «Лесная сертификация».

Першин В.П. (ПК «Зенит», г. Екатеринбург, РФ),

Бирюков П.А., Кузьмина М.В. (УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ)

РЕСУРСЫ ПИЛОВОЧНОГО СЫРЬЯ КАК ПРОИЗВОДНАЯ ВЕЛИЧИНА ОТ ТЕХНОЛОГИИ ЛЕСОЗАГОТОВОК *SAW RAW MATERIALS RESOURCES AS DERIVATIVE RATE FROM THE LOGGING TECHNOLOGY*

Современному состоянию развития лесопромышленного производства в Уральском регионе свойственны: а) увеличение удельного веса малых и средних предприятий в объеме вывозки древесины; б) курс на комбинирование при повсеместном наращивании объемов лесопиления с селективным подходом к выпуску изделий деревообработки (оконные и дверные блоки, погонажные изделия, различные профили досок для отделки помещений и т.д.); в) ориентация на региональный лесной рынок; г) в дополнение к традиционной технологии переход на сортиментную заготовку древесины при аренде лесфонда; д) реализация дров и низкотоварной древесины (как правило лиственных пород) по ценам франко-склад на лесосеке; е) единичные примеры внедрения многооперационных лесосечных машин импортного изготовления. Изложенные тенденции в организации лесозаготовительного производства, его техническом оснащении и в рыночных предпочтениях проявляют себя синхронно во времени и тесно взаимосвязаны.

В данной публикации нами рассмотрен только один аспект общей проблемы повышения эффективности лесопромышленного комплекса, а конкретно – характер влияния внедрения сортиментной технологии производства на ресурсы пиловочного сырья лесного предприятия комбинированного типа.

Его актуальность предопределена в настоящее время неперенным условием обеспечения финансовой устойчивости лесного предприятия – обязательной организацией глубокой переработки древесного сырья с учетом разностороннего спроса регионального рынка на изделия из древесины. В свою очередь экономическая составляющая решения данной проблемы зависит от выхода пиловочного сырья при раскряжке хлыстов.

Переход на сортиментную технологию лесозаготовок по традиционной схеме (применение базовых образцов отечественных лесных машин и оборудования с созданием временных эстакад на лесосеке) и при использовании импортной многооперационной техники фактически означает использование «слепого» раскря хлыстов. Это обстоятельство наряду с удорожанием затрат на вывозку сортиментов из леса до нижнего склада негативно воздействует на экономические показатели деятельности предприятия. В большей степени данный недостаток проявляет себя через уменьшение выхода качественного пиловочного сырья.

В одном из структурных подразделений ПК «Зенит» выполнено исследование по оценке последствий «слепого» раскря хлыстов при сортиментной заготовке. На лесосеке хлысты после их трелевки групповым способом расчлениют на 6-ти метровые бревна и вершинную часть, которая подлежит реализации как топливные дрова.

Переход на сортиментную технологию имеет значительные преимущества по сравнению с традиционной: а) исключены из системы лесосечных машин челюстные погрузчики, так как автопоезда-сортиментовозы оснащены гидроманипуляторами; б) существенно снизились трудозатраты на нижнем складе; в) нет потребности в дорогостоящем нижнескладском оборудовании (сохранено только крановое хозяйство); д) упрощены отношения с ГИБДД (нет надобности учитывать постоянно вносимые ею ограничения на вывозку хлыстов по дорогам общего пользования).

Но наряду с указанными недостатками сортиментной технологии сразу производственники выявили снижение выхода качественного пиловочника. Общеизвестно, что фактический выход деловой древесины всегда меньше, чем по материалам отвода в рубку лесосечного фонда. После «слепого» раскря хлыстов выход деловой древесины и конкретно пиловочника на объекте изучения близки к значениям у предприятий, работающих по традиционной технологии. Но снизился выход при распиловке бревен качественных пиломатериалов; потребители пиловочника выдвинули претензии к его качеству и потребовали корректировки отпускных цен.

При анализе ситуации выполнено в 2 этапа массовое натурное обследование всех пиловочных бревен, хранящихся в ожидании распиловки или отгрузки потребителям на нижнем складе.

В специальных ведомостях исполнители указали сведения: а) место хранения пиловочного сырья на промплощадке; б) визуальная оценка каждого бревна с указанием его количественных характеристик (диаметры в верхнем отрубе и комлевой части; длина; порода; соответствие данной группы сортиментов требованиям ГОСТ); в) нали-

чие на бревне фаутных зон и зон с пороками древесины; их количественные характеристики.

При камеральной обработке результатов обследования у значительной части бревен установлено, что есть комлевая гниль, фаутные зоны, участки с недопустимыми по ГОСТ табачными сучками; заболонной гнилью, синевой, высокой степенью сбежистости в вершинной части и т.д.

Таблица 1 – Результаты обследования пиловочного сырья /I этап/

Место хранения бревен	Обследовано штук	Из них выявлено, штук				Итого
		фаутные	с гнилью и синевой	с комлевой гнилью	с чрезмерным сбегом	
1. Зона отгрузки(частичная сортировка по требованию заказчика)	60	-	-	11	13	24
2. Буферная площадка лесоцеха	110	6	-	17	24	47
2. В зоне работы крана ЛТ-62	241	-	-	57	49	106
4. Площадка хранения	169	-	10	29	35	74
Всего	580	6	10	114	121	251

Таким образом, из 580 обследованных бревен пиловочного сырья 43,2% не соответствовали требованиям ГОСТ на круглые лесоматериалы. Безусловно, выход любого вида сортиментов при раскряжке хлыстов предопределен лесотаксационными характеристиками разрабатываемых участков лесосечного фонда. В I квартале 2009 г. предприятие разрабатывало сплошными рубками лесосеки с породной формулой 8,5С1,1Б0,4Ос при среднем объеме дерева 0,62м³ и возрасте древостоев 140-160 лет.

Выход деловой древесины по факту на предприятии 79.6%. Однако многие деловые сортименты, как показало обследование, включены в соответствующие группы условно, со значительными допущениями.

При дальнейшем выполнении исследования гипотетически предположено, что раскряжка хлыстов осуществлена индивидуально. В этом случае после удаления комлевой гнили, фаутных зон или вершинного остатка длиной 1,0-1,5 м будут получены пиловочные бревна длиной 4,0 – 5,2 м, строго соответствующие требованиям ГОСТ. Для реализации идеи достаточно на нижнем складе дополнительно произвести раскряжку 6-метрового долготья.

В таблице 2 приведены вероятные результаты дополнительной производственной операции на нижнем складе (если она будет выполнена) обследованных 580 бревен пиловочника.

Таблица 2 – Результаты раскряжевки пиловочного 6-метрового долготья (с пороками древесины)

Место хранения бревен	Всего бревен, штук	В том числе подвергнуты раскряжевке, штук	Их объемы, м ³		
			Всего	После раскряжевки	
				пиловочное сырье	дрова и опилки
1. Зона отгрузки	60	24	9,84	6,18	3,66
2. Буферная площадка лесоцеха	110	47	20,68	15,78	4,90
3. В зоне работы крана ЛТ-62	241	106	41,38	27,64	13,74
4. Площадка хранения	169	74	18,50	10,86	7,64
Всего	580*	251	90,40	60,46	29,94

Примечание: *общий объем обследованных 580 бревен пиловочника равен 208,8 м³.

После раскряжевки 6-метровых пиловочных бревен объем пиловочника уменьшится с 208,8 м³ до 178,86 м³. Выход пиловочного сырья после повторной раскряжевки составил 85,7% от объема обследованных бревен.

Выход деловой древесины после I раскряжевки хлыстов методом «слепого» раскряжения равен 79,6%; после II раскряжевки долготья на нижнем складе индивидуальным способом он снизится до 68,2% (если данной процедуре подвергнуть все деловые сортаменты).

На II этапе обследования, проведенном через 3 месяца, получены очень близкие результаты.

Таким образом, при экономической оценке перехода на сортиментную технологию и «слепом» раскряжении хлыстов необходимо обязательно учитывать снижение выхода деловой древесины и уменьшение ресурсов пиловочного сырья, соответствующего ГОСТу.

Для улучшения экономических показателей работы предприятия при сортиментной технологии целесообразно организовать раскряжевку деловых сортиментов – (долготья) на нижнем складе и сортировку с учетом их предназначения и качественных характеристик. Данная мера позволит оптимизировать работу лесоцеха и ценовую политику при реализации продукции предприятия.

Прешкин Г.А. (УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ) hpreshkin@usfeu.ru

К ВОПРОСУ ОБ УСТОЙЧИВОМ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИИ НА УРАЛЕ TO THE PROBLEM ON FOREST EXPLOITATION IN URALS REGION

Урал всё ещё обладает богатыми природными ресурсами, утрата которых или нерациональное использование чревато тяжёлыми социо-эколого-экономическими последствиями кризиса. В первую очередь, это относится к решению проблемы экологической безопасности. Как отмечает проф. В.Н. Старжинский, "... решение проблем