Аналогичные исследования процессов отверждения, проведенные на поверхности древесины сосны, показали, что при толщине слоя 100 мкм величина диэлектрической проницаемости лакированной поверхности соответствует диэлектрической проницаемости чистой древесины через 75 минут; при толщине слоя 200 мкм ж.с. – 105 минут, а при толщине ж.с 300 мкм – 140 минут.

Вывод:

Результаты проведенных исследований позволяют сделать вывод о возможности использования прибора LG6NG для количественного контроля процессов взаимодействия водных отделочных материалов с древесными подложками. Применение данного метода позволит изучить процессы удаления воды из древесины и определить количество оставшейся влаги в поверхностном слое подложки при формировании многослойного покрытия с использованием водных отделочных материалов.

Библиографический список

- 1. Ермолин, В.Н., Основы повышения проницаемости жидкостями древесины хвойных пород. Монография. Красноярск, СибГТУ, 1999. 100 с.
- 2. Карякина М.И., Испытание лакоркасочных материалов и покрытий.— М.: Химия, 1998. –272 с.
- 3. Крисанов, В.Ф. МЛТИ. Метод определения степени отверждения лакокрасочных материалов [Текст] / В.Ф. Крисанов, Е.Е. Овчаренко, Н.И. Игнатова. // Деревообраб. пром-сть. 1987. №3. С. 14-15.
- 4. Кухлинг X. Справочник по физике. Пер. с нем. 2-е изд. М.: Мир, 1985.– 520 с.

Новосёлов А.В. (УГЛТУ, г. Екатеринбург, $P\Phi$) novav.9@rambler.ru

РАСЧЕТ ОПТИМАЛЬНЫХ РАЗМЕРОВ ПИЛОМАТЕРИАЛОВ, ПОЛУЧАЕМЫХ ПРИ РАСКРОЕ БРЕВЕН ЭЛЛИПТИЧНОГО СЕЧЕНИЯ В ПИФАГОРИЧЕСКОЙ ЗОНЕ БРЕВНА

CALCULATION OF THE SAW-TIMBERS OPTIMUM SIZES RECEIVED AT CUTTING OF SECTION IN THE LOG PYTHAGOREAN ZONE LOGS ELLIPTIC

Поперечное сечение бревна отлично от формы круга. При среднем диаметре 30 см эллиптичность возможна у 80% бревен [1]. Эллиптичность поперечного сечения бревна приводит к рассеянию толщин и ширин пиломатериалов, что отрицательно отражается на спецификационном и объемном выходе пиломатериалов.

Теоретически доказано, что из эллиптичных бревен возможно получить пиломатериалы с таким же объемным выходом, что и из бревен круглого сечения, при этом оптимальные значения пиломатериалов определены для раскроя только перпендикулярно наибольшему или наименьшему диаметру бревна [2].

Определим оптимальные размеры досок, при повороте бревна вокруг оси, относительно постава на угол α . Для этого рассмотрим поперечное сечение бревна как эллипс, а образующую бревна как прямую, параллельную оси бревна. Тогда все доски, выпиленные из этого бревна, будут иметь равную длину, а оптимальные размеры поперечных сечений обрезных досок можно определить, как размеры прямоугольников вписанных в эллипс. Данный случай относится к выработке досок из пифагорической зоны, при раскрое вдоль оси бревна, или при раскрое бревен вдоль образующей.

Оптимальная ширина досок в пифагорической зоне бревна эллиптичного сечения равна [3]

$$b_{i} = \frac{2k\sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - e_{1}^{2}}}{k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha},$$
(1)

где k – коэффициент сжатия эллипса, $k=r_b/r_a$

 r_a , r_b - радиусы эллипса;

 α – угол поворота эллипса (град.);

 e_i – расстояние от центра бревна до наружной пласти доски.

Для обозначений принятых на рисунке 1, площадь поперечного сечения одной обрезной доски толщиной a_1 , выпиленной из пластины (сегмента)

$$F_{1} = a_{1} \frac{2k\sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - e_{1}^{2}}}{k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha}.$$
 (2)

Исследуем функцию (2) на экстремум:

$$\frac{dF_1}{da_1} = \frac{2k}{k^2 \sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha} \left[\sqrt{r_a^2 (k^2 \sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha) - e_1^2} + \frac{a_1 (-2e_1)}{2\sqrt{r_a^2 (k^2 \sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha) - e_1^2}} \right] (3)$$

Путем решения уравнения (3) относительно a_1 (с учетом того, что e_1 =C+ a_1) находим оптимальное значение толщины доски

$$a_1 = 0.25\sqrt{8r_a^2(k^2\sin^2\alpha + \cos^2\alpha) + C_1^2} - 3C$$
 (4)

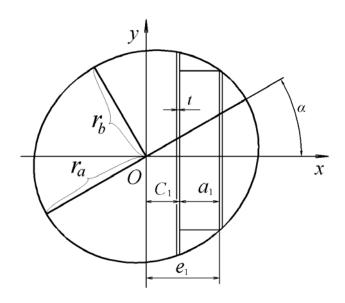


Рисунок 1 – Схема распиловки пластины (сегмента) на одну доску

Для обозначений принятых на рисунке 2, суммарная площадь поперечных сечений досок вписанных в эллипс толщиной a_1 и a_2

$$F_{2} = a_{1} \frac{2k\sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - e_{1}^{2}}}{k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha} + a_{2} \frac{2k\sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - e_{2}^{2}}}{k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha}$$
(5)

Исследуем суммарную площадь поперечных сечений обрезных досок F_2 на экстремум:

$$\frac{dF_2}{da_2} = \frac{2k}{k^2 \sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha} \left[\frac{a_1(-2e_1)}{2\sqrt{r_a^2(k^2 \sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha) - e_1^2}} + \sqrt{r_a^2(k^2 \sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha) - e_2^2} + \frac{a_2(-2e_2)}{2\sqrt{r_a^2(k^2 \sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha) - e_2^2}} \right]$$
(6)

Решая уравнение (6) относительно a_2 (с учетом того, что, как следует из (3), $a_1 = (r_a^2(k^2\sin^2\alpha + \cos^2\alpha) - e_1^2)/e_1$, и того, что $e_2 = C_l$ -t, а $e_l = C_l + a_l$), получаем оптимальное значение второй доски

$$a_{2} = \frac{\sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - e_{2}^{2}}}{e_{2}} \left(\sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - e_{2}^{2}} - \sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - e_{1}^{2}} \right) . (7)$$

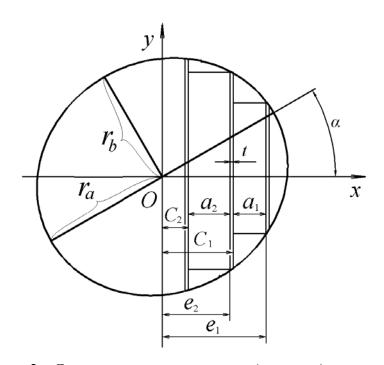


Рисунок 2 – Схема распиловки пластины (сегмента) на две доски

Порядок определения оптимальной толщины третьей и последующих досок сходен с показанным выше. Поэтому толщина доски a_m будем определять, пологая, что уже определено значение $C_{m-1} = C_{m-2}$ -($a_{m-1} + t$)

$$a_{m} = \frac{\sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - (C_{m-1} - t)^{2}}}{e_{2}} \left(\sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - (C_{m-1} - t)^{2}} - \sqrt{r_{a}^{2}(k^{2}\sin^{2}\alpha + \cos^{2}\alpha) - (C_{m-1} + a_{m-1})^{2}} \right)$$

$$(8)$$

В частном случае, при повороте бревна на угол $\alpha=0^0$ или $\alpha=90^0$ мы приходим к известным рекомендациям [2], о расчете оптимальных толщин аналогично расчетам при круглом поперечном сечении бревна, в долях соответствующего радиуса.

Описанная последовательность определения оптимальных значений толщин досок отвечает строгим требованиям алгоритмизации, и позволяет определить оптимальные толщины досок при любом их количестве, при различной толщине пропила и различном значении угла поворота бревна.

Библиографический список

- 1. Анучин Н.П. Лесная таксация / Н.П. Анучин. М.: Гослесбумиздат, 1960. -521 с.
- 2. Пижурин А.А. Основы моделирования и оптимизации процессов деревообработки / А.А. Пижурин, М.С. Розенблит. – М.: Лесная промышленность, 1988. – 294 с.
- 3. Новосёлов А.В. Эллиптичность бревен и оптимальные размеры пиломатериалов // Материалы II международного евразийского симпозиума. Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века: Труды II международного евразийского симпозиума / Под ред. В.Г Новоселова. Екатеринбург, 2007. С. 134 -136.

Пардаев А.С. (БГТУ, г. Минск, Республика Беларусь) <u>pas6126020@mail.ru</u>

МОДЕЛИРОВАНИЕ ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ДРЕВЕСИНЫ ПРИ КОНЕЧНО-ЭЛЕМЕНТНОМ АНАЛИЗЕ СТОЛЯРНЫХ ИЗДЕЛИЙ

MODELLING OF WOOD PHYSICO-MECHANICAL PROPERTIES AT THE IS FINAL-ELEMENT ANALYSIS OF JOINER'S PRODUCTS

К столярным относятся изделия, изготавливаемые полностью или в основном из древесины и древесных материалов: несущие, ограждающие конструкции и элементы зданий (например, окна, двери, перегородки, щиты и панели, покрытия пола), мебель, корпуса теле- и радиоаппаратуры, музыкальные инструменты и многое другое [1]. Они характеризуются тщательной обработкой поверхности, точной пригонкой соединений и сборочных единиц.

Производство столярных изделий является крупным потребителем древесины и характеризуется большими объемами производства. Активизация жилищного строи-