

Площадь лиственных насаждений с количеством подроста кедра не менее 500 особей на 1 га (по данному признаку их можно относить к категории потенциальных кедровников) составляет 1676487 га.

Общая площадь темнохвойных насаждений с наличием подроста кедра составляет 1212692 га, здесь преобладают насаждения с участием кедрового подроста менее 500 тыс. шт. на 1 га (45,7 %). Удельный вес насаждений с количеством подроста более 1,5 шт. на 1 га значительно ниже (29,8 %).

Площадь светлохвойных насаждений с наличием подроста кедра составляет 7691210 га, причем преобладают насаждения с участием кедрового подроста менее 500 шт. на 1 га (58,1 %). Удельный вес насаждений с высокой обеспеченностью кедрового подроста (более 1,5 тыс. шт. на 1 га) незначителен и составляет всего 25,0 %.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что среди лиственных насаждений, имеющих под пологом подрост кедра, преобладают насаждения с достаточно высокой обеспеченностью кедровым подростом (более 1,5 тыс. шт./га), а среди темнохвойных и светлохвойных – с обеспеченностью менее 500 шт./га.

В заключение следует отметить, что при лесоустройстве, как правило, подрост оценивается менее детально, чем древостой. Лесоустроительные данные по подросту могут быть некорректными при таксации насаждений по аэрофотоснимкам. В частности, достаточно не однозначны данные по возобновлению кедра под пологом темнохвойных насаждений. Поэтому приведенные выше материалы по подросту могут и должны использоваться как ориентировочные, показывающие определенные тенденции в естественном возобновлении кедра.

УДК 630.625(470.53)

Маг. А.И. Петров
Рук. Н.К. Антропова
УГЛТУ, Екатеринбург

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ЛЕСОИНВЕНТАРИЗАЦИИ В г. ПЕРМЬ

Город Пермь входит в тройку самых больших по площади городов России, и он включен в список самых «зеленых городов». Почти половину площади территории Перми занимают лесные массивы, и они считаются его неотъемлемой частью [1].

В 2010 году проводилась инвентаризация лесных насаждений города. Первым этапом этой работы было выделение функциональных зон путём определения потенциальной рекреационной нагрузки. Функциональные зоны и рекреационная нагрузка связаны между собой. Мы не можем выделить функциональную зону, не зная рекреационную нагрузку. В наше время это является одной из главных проблем в лесоустройстве, которая также затрагивает такие науки, как лесоводство и экология.

Сама проблема состоит в следующем: никто не знает, как правильно рассчитывать рекреационную нагрузку, не знает, с чего начать, каким регламентом руководствоваться, причём это была проблема непосредственно и для тех, кто не в первый раз занимался такой работой. Эта проблема появилась не именно перед подготовкой работ в Перми, но и при лесоинвентаризации в других городах России. Решение в каждом случае было разным. Так и не нашлось какого-то единственного регламента для подготовительных работ по инвентаризации городских лесов. А пока нет регламента, все работы в этой области будут затруднены, и их будет не рационально проводить. Если закрыть на это глаза, то что тогда будет? А будет вот что: неправильное выделение функциональных зон приведет к неправильному ведению лесного хозяйства в городских лесах, в конечном итоге город останется без лесных насаждений, которые имеют не только эстетическое значение, но и служат местом отдыха населения города. Также лесной массив – это и в своём роде некий невидимый фильтр для города, в котором располагаются несколько крупных предприятий разных отраслей. Если город лишится этого фильтра, что будет с его жителями? Сразу возрастёт эмоциональная нагрузка, и соответственно это повлияет на здоровье [2].

Перед работниками лесоустройства в Перми встала крупная проблема по изучению рекреационной нагрузки и выделению функциональных зон, и они с этим справились. Они нашли выход в этой ситуации, используя ОСТ 56-100-95 "Методы и единицы измерения рекреационных нагрузок на лесные природные комплексы".

Посмотрим на эту проблему с другой стороны и рассмотрим на примере инвентаризации городских лесов города Перми. Почему работники лесохозяйственного предприятия столкнулись с такой проблемой и искали решение так долго? Ведь, в принципе, они имели на руках действующий регламент, как раз тот самый ОСТ 56-100-95 "Методы и единицы измерения рекреационных нагрузок на лесные природные комплексы". Они его долго подгоняли для работы в городских лесах. Скорее всего, сама проблема появилась не именно из-за отсутствия рабочего документа, а из-за безграмотности рабочего персонала. Группа, которая проводила работу по изучению рекреационной нагрузки, почти самостоятельно разрабатывала методику её проведения. При этом руководство сначала вообще не знало,

по какой методике проводить работу, и полностью возложило все обязанности на бригаду. Это показывает, что руководство не имеет знаний в той области, в которой оно работает. Получается, что сотрудники лесохозяйственного предприятия, которое выигрывает крупнейшие конкурсы в сфере лесной деятельности, заключает многомиллионные контракты, имеет в своём составе безграмотных сотрудников. Может ли быть такое? Если судить по нашей проблеме, то получается, что может. С другой стороны, видим другую картину: работники, которые проработали на этом предприятии несколько лет, просто впервые сталкиваются с таким родом деятельности, отсюда следует такая «заторможенность» в принятии решений.

Также на эту чашу весов можно положить и следующий аргумент. С каждым годом совершенствуются различные технологии. В данной сфере совершенствуется методология, и работники просто не успевают отслеживать их. В принципе, это весомый аргумент, но его с лёгкостью можно сразу отбросить. Пока мы это только предполагаем.

Если же изучить кадровый состав предприятия, то получается следующая картина: большинство персонала не имеет соответствующего образования. Там работают специалисты, имеющие высшее образование, но вот только не в лесной области. К примеру, каждый год в крае проводилась государственная инвентаризация лесов. Как вы думаете, кто должен руководить такой работой, кто должен выполнять все измерения? В голову сразу приходят лесоводы, лесники, таксаторы, лесоустроители и другие лесные специалисты. На самом же деле, начальниками таких бригад на предприятии являются географы. Почему же так происходит? На этот вопрос нет ответа. Может, в своё время они успели занять эту должность, а начальство не хотело брать новых сотрудников, имеющих лесное образование. Причем такая картина встречается не только на данном предприятии, которое проводит инвентаризацию городских лесов города Пермь, но и даже в лесничествах. Руководящие должности в них занимают экономисты, бухгалтера, при этом им не нужны выпускники лесных вузов. Почти все предприятия требуют молодых специалистов с опытом работы. А где взять этот опыт выпускнику вуза, если его никто не хочет брать на работу? Это проблема молодых кадров на уровне всей страны [3].

В целом складывается следующая картина. Крупное предприятие с целью получить больше денег берется за ту работу, с которой сталкивается впервые, причем не имея четкой методики проведения работ. При этом нельзя сказать, что работы будут проводить безграмотные специалисты. Но работа была проведена, была рассчитана рекреационная нагрузка на лесные массивы.

Она показала, что леса на территории города находятся в удовлетворительном состоянии, однако были выявлены участки, требующие внимания и конкретных лесохозяйственных мероприятий. В них были выделены

соответствующие функциональные зоны. В целом, предприятие справилось с поставленной перед ним проблемой. Но каким путем? Вместо того чтобы заострить на этом внимание не только на местном уровне, но и поднять это хотя бы на уровень повыше, чтобы в дальнейшем скоординироваться с другим регионом, они забыли про проблему и, кажется, что навсегда. Это всего лишь иллюзия. Проблема решена до тех пор, пока она не всплывёт в других регионах, при проведении аналогичных работ. Чтобы от неё избавиться навсегда, необходимо разработать требуемый регламент соответствующими специалистами.

Библиографический список

1. Кедров А.В. Отчёт о научно-исследовательской работе «Функциональное зонирование городских лесов г. Перми». Пермь, 2010.
2. http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_n
3. <http://www.kapr.ru/artiles/2003/3/513.html>

УДК 630.935.+630.562

Маг. А.И. Петров
Рук. В.А. Помазюк
УГЛТУ, Екатеринбург

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ И ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ

Значительной вехой в развитии сертификации стало создание в октябре 1993 г. "Совета управления лесами", известного под английской аббревиатурой FSC (Forest Stewardship Council). FSC – это неправительственная некоммерческая международная организация, в состав которой входит свыше 130 членов из более чем 30 стран. FSC состоит из представителей природоохранных организаций, лесоводов, лесопромышленников, экономистов, общественных организаций, учреждений, защищающих интересы коренного населения, сертифицирующих организаций. Цели FSC – содействие становлению независимой лесной сертификации, обеспечение экологически грамотного, социально и экономически выгодного управления лесами во всём мире, а также обучение и маркетинг. В 1995 г. FSC разработал и принял стандарты устойчивого лесопользования, развил активную деятельность по проведению сертификации.

Площади лесов мира, охваченные сертификацией по схеме FSC, динамично растут. Если в мае 1997 г. было сертифицировано около