

Необходимость активного обучения заключается в том, что с помощью его форм и методов можно достаточно эффективно решать целый ряд задач, которые трудно решаются при традиционном обучении. Формируются не только познавательные, но и профессиональные мотивы и интересы, формируются системное мышление специалиста, социальные умения и навыки взаимодействия и общения, индивидуальное и совместное принятие решений, воспитывается ответственное отношение к делу.

Библиографический список

1. Виленский В.Я., Образцов П.И., Уман А.И. Технологии профессионально ориентированного обучения в высшей школе / под ред. В.А. Сластенина. М. 2005.
2. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. М. 1991.
3. Стародубцев В.А., Шепель О. М., Кисилева А.А. Особенности современного образовательного процесса // Высшее образование в России. 2011. № 8–9. С. 68–73.

Е.В. Бородина
(УГЛТУ, Екатеринбург)

**ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

Вопросы преподавания истории и других общественных дисциплин являются одними из самых острых. Несмотря на то, что история входит в число базовых предметов общего, средне-специального и высшего образования, методистов и академических ученых до сих пор волнуют такие важные в преподавании любой дисциплины вопросы, как «что преподавать?», «как преподавать?» и «зачем преподавать?». В условиях постоянно меняющихся стандартов и требований общества к содержанию и результатам образования проблемы преподавания истории в очередной раз встают на первый план. Этот факт можно заметить на примере меняющихся образовательных стандартов.

В связи с повышением уровня информатизации жизни и формированием long life learning среды, разработчики новых федеральных образовательных стандартов практически исключили знаниевую компоненту из содержания последних, поместив во главу угла компетентностный подход к результатам обучения и требования к материально-технической базе организации образовательного процесса. Это коснулось не только стандартов

для высших учебных заведений, но и учреждений, предоставляющих полное среднее общее образование. Чему должна теперь учить история? Какое место эта дисциплина занимает среди других предметов? В формировании каких ключевых компетенций она принимает участие? Цель данной статьи – попытаться ответить на эти вопросы.

Несмотря на реформу высшего образования во всех стандартах высшего профессионального образования третьего поколения, как и в стандартах второго поколения, история входит в перечень обязательных дисциплин. Она стоит на одном из первых мест среди предметов социально-гуманитарного цикла. Таким образом, история продолжает оставаться одним из базовых предметов, необходимых для формирования личности будущего специалиста.

Все сказанное выше не отменяет нерешенности вопроса, как преподавать историю для учащихся, которые уже познакомились с основными событиями из прошлого нашей страны и мира на уроках в школе, представляют ключевые закономерности общественного развития. Еще более осложняет определение целей исторического образования в высшем учебном заведении фактор установившегося с начала 1990-х гг. концентрического подхода к изучению истории. Ученики проходят одни и те же события в ходе пропедевтического курса отечественной истории в начальных классах, а также двух завершенных курсов истории России и мира в основной общей и средней полной общеобразовательной школах [1]. Прежде чем попасть в университет, ряд учащихся, завершивших школьное обучение в девятом классе, проходят историю и в средне-специальных учебных заведениях.

В школьном стандарте основного общего образования первого поколения прописываются следующие цели исторического образования:

- «воспитание патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины, к правам и свободам человека, демократическим принципам общественной жизни;
- формирование ценностных ориентаций в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями;
- освоение знаний о важнейших событиях и процессах отечественной и всемирной истории в их взаимосвязи и хронологической преемственности;
- овладение элементарными методами исторического познания, умениями и навыками работы с различными источниками исторической информации;
- применение знаний и представлений об исторически сложившихся системах социальных норм и ценностей для жизни в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участие в межкультурном

взаимодействии, толерантному отношению к представителям других народов и стран» [2].

Ему вторит стандарт по истории среднего (полного) общего образования, который среди целей обучения истории называет «**воспитание** гражданственности, национальной идентичности, развитие мировоззренческих убеждений учащихся на основе осмысления ими исторически сложившихся культурных, религиозных, этно-национальных традиций, нравственных и социальных установок, идеологических доктрин;

развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира, определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, соотносить свои взгляды и принципы с исторически возникшими мировоззренческими системами;

освоение систематизированных знаний об истории человечества, формирование целостного представления о месте и роли России во всемирно-историческом процессе;

овладение умениями и навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации;

формирование исторического мышления – способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности» [3].

Как можно заметить из приведенных выше цитат, государством определено, что в результате обучения истории школьник должен не только получить знания, но и научиться осмысливать события и явления прошлого и современности, усвоить ключевые ценностные ориентации, убеждения, привить интерес к истории и культуре своей страны. Результатами обучения, таким образом, становятся знания, умения и навыки, которыми школьник может свободно оперировать в ходе работы с историческим материалом.

Новые федеральные стандарты общего образования основной целью преподавания называют становление личности. В связи с этим одной из задач изучения истории видится помощь в формировании «гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося», «важнейших культурно-исторических ориентиров» для этой самоидентификации. Далее новые стандарты называют результаты обучения истории, практически идентичные предыдущим требованиям [4]. Обе группы стандартов видят одной из важнейших целей преподавания воспитание патриотизма и любви к родине.

Стандарты высшего образования не дают четких установок, чему должна учить история. Задачи образования, развития и воспитания перечисляются в них скупой и, в общем, не позволяя раскрыть всех потенциальных возможностей преподавания предмета в вузе. В частности, история

как дисциплина, должна способствовать формированию следующих общекультурных компетенций:

- 1) готовность уважительно относиться, сохранять и преумножать историческое наследие и культурные традиции;
- 2) способность закреплять демократические ценности, воспринимать социально-культурные различия и развивать толерантность в поликультурном обществе, способствовать дальнейшему воспитанию патриотических убеждений, сохранению основных социальных ролей, норм и правил;
- 3) способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- 4) способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;
- 5) способность логически верно и правильно строить письменную и устную речь, владение навыками речевой коммуникации;
- 6) готовность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач.

Как можно заметить, здесь основное внимание также уделяется формированию толерантности и патриотизма. Кроме того, обращается внимание на необходимость развития критического мышления, необходимого будущему специалисту для работы в любой сфере.

Несмотря на существование идеальной модели целей исторического образования как на школьном уровне, так и на уровне высшего учебного заведения, перед преподавателем-практиком каждый год встает вопрос о том, каким содержанием требуется наполнить курс истории в техническом вузе, что нужно «вложить» в головы студентов в первую очередь.

В связи с этим актуальным становится анкетирование студентов на первых занятиях по дисциплине. Оно позволяет не только определить ценностные ориентации учащихся, но и дает возможность представить уровень их подготовленности.

Данный «срез знаний» вот уже несколько лет проводится у студентов Уральского государственного лесотехнического университета. На основе анализа ответов на вопросы «Что такое история? Зачем нужно изучать историю?» у преподавателя есть возможность выявить уровень развития познавательных способностей учащихся, богатство словарного запаса, образное мышление.

На базе данных письменной работы можно выяснить и наиболее важный для преподавателя истории вопрос – насколько важно для студента первого курса знание истории своей страны, какой он видит роль истории. Вся полученная информация подвергается анализу и на ее основы делаются выводы о том, как строить процесс изучения истории в высшем учебном заведении.

Как показывают ежегодные опросы студентов, их отношение к истории как к предмету меняется. Еще пять лет назад большинство студентов видели в истории лишь учебную дисциплину, которая дает информацию о прошлом нашей страны. Многие из них также отмечали, что это знание необходимо, чтобы «не повторять ошибок прошлого». Со временем картина преобразилась.

Результаты анкетирования студентов первого курса, проведенного в сентябре 2012 г., позволяют отметить некоторые трансформации восприятия истории как науки и учебной дисциплины. В опросе приняло участие 110 человек. Каждый студент отвечал в свободной форме на вопрос, для чего нужна история. Так как студенты в своих ответах чаще всего отмечали несколько наиболее важных функций истории, итоговые цифры анкетирования не дают 100% в результате суммарных подсчетов. Полученные данные представлены в таблице.

Функция истории (значение)	% (количество ответов)
Познавательная (познание мира)	37 (41)
Прогностическая	6 (7)
Социальная память	38 (42)
Средство образования и воспитания	28 (31)
«Не повторять ошибок прошлого»	17 (20)
«Хранилище» информации о прошлом	35 (39)

Как можно заметить из таблицы, для анализа нами не была взята традиционная классификация функций истории, которая называет в качестве основных функций исторической науки познание мира, резервуар социальной памяти, социализацию и прогнозирование. Причиной этого является упрощенное понимание истории бывшими школьниками – нынешними первокурсниками, которое порой нельзя свести к обобщенным категориям – функциям истории, выделенным учеными-методологами и философами истории. Для лучшего понимания стереотипов мышления школьников наряду с приведенными функциями мы выделили и их мыслительные «шаблоны». В них хорошо отражаются наиболее важные, «ключевые» позиции понимания истории непрофессионалом-обывателем.

Полученные сведения показывают, что на данный момент, несмотря на недавнее введение в действие новых стандартов школьного образования, представление об истории студентов первого курса более или менее адекватно отражает цели государственной образовательной политики. Их понимание истории соответствует компетенциям, перечисленным в государственных образовательных стандартах школьного образования.

История для студентов-первокурсников – не столько «хранилище» информации о прошлом, сколько связующее звено между прошлым и настоящим нашей страны, источник любви к своей Родине. Имеющееся ценностное восприятие истории позволяет продолжить формирование патриотизма, привычки к приумножению и сохранению культурного наследия. В данных условиях преподавателю высшего учебного заведения удастся более успешно формировать навыки работы с разнородными источниками информации, развивать речевые компетенции и общий интеллектуальный уровень студентов, что входит в перечень общекультурных компетенций, перечисляемых в федеральных государственных стандартах высшего профессионального образования. Здесь наблюдается не только четкая преемственность между образовательными стандартами учебных заведений различных уровней, но и связь их содержания с реальной жизнью и практикой социализации учащихся.

Библиографический список

1. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2000. С. 36.
2. Образовательный стандарт основного общего образования по истории. URL: http://www.slideshare.net/olya_kar2/ss-10575637 [25.09.2012].
3. Стандарт среднего полного (общего) образования по истории. Базовый уровень. URL: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/284/39284/16962> [25.09.2012].
4. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. URL: <http://standart.edu.ru> [20.09.2012].

Н.Ф. Старыгина
(УГЛТУ, Екатеринбург)

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ РЕКЛАМНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ КАК УСЛОВИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
В ОБЛАСТИ СЕРВИСА И ТУРИЗМА**

В условиях модернизации современного российского общества и социально-экономических отношений принципиально важной становится его способность к обеспечению самосохранения, саморазвития и системной целостности в гуманитарной среде. Существенным потенциалом для решения данной задачи обладает рекламная информация и технологии её продвижения. Реклама влияет на поведенческие установки широких масс населения, привлекая внимание к общественно значимым проблемам, в значительной