

4. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие для слушателей фак-тов и ин-тов повышения квалификации преподавателей вузов и аспирантов / С.Д. Смирнов. М.: Аспект Пресс, 1995.

5. Психологический словарь / сост. А.В. Маркова. М.: Педагогика-Пресс, 1996.

6. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. М., 1979.

С.Ф. Масленникова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ЛЕСТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Современные тенденции общественного производства и управления, связанные с переходом к информационному обществу и обусловленные научно-техническим прогрессом и экономическими формами деятельности, диктуют высшей школе новые требования к подготовке студентов вузов. Российское общество испытывает потребность в специалисте, бакалавре, магистре технического профиля нового социокультурного типа: «это выпускник, обладающий развитыми социально значимыми компетенциями, способный к порождению новых смыслов и ценностей инженерной деятельности в изменяющихся социокультурных условиях, готовый к ответственности за технологическую безопасность деятельности и последствия влияния своей работы на природу и общество» [1, с. 4].

Ученые-исследователи, определяя цели и результаты образования, акцентируют внимание на единстве когнитивных, мотивационных и поведенческих компонентов в структуре личности выпускника вуза. Наиболее полно это единство нашло отражение в понятии «профессиональная компетентность», формирование которой сегодня является стратегической целью высшего профессионального образования (ВПО).

Новое понимание ВПО обуславливает обращение к компетентностному подходу. К настоящему времени этот подход признан наиболее продуктивным и в практике лесоинженерного образования, которое имеет особое значение, определяемое ролью инженерных кадров в обеспечении развития и процветания общества.

Качество лесоинженерного образования, обеспеченное существующей образовательной системой, перестало соответствовать ожиданиям общества, производства, государства и каждого его гражданина. Нарастает

осознание необходимости поиска его новой модели, адекватной вызовам современности, основанной на компетентностном подходе. Обеспечить на государственном уровне ее трансляцию в лесоинженерное образование призваны Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), которые ориентированы на компетенции как результаты образования.

Большинство исследователей, анализирующих структуру и содержание профессиональной компетентности, приходят к выводу, что любая компетентность есть качественная характеристика личности, в структуре которой, помимо знаний, умений, навыков, опыта деятельности, выделяется ценностно-смысловой компонент, проявляющийся в отношении к выполняемой деятельности, к ее процессу и результату. Так, содержательное наполнение деятельностно-практического компонента компетентности исследователи связывают не только с умениями, навыками и опытом деятельности в данной профессиональной области, но и с владениями технологиями оптимальной организации этой деятельности, с творческим подходом, умением нестандартно мыслить и принимать решения в проблемных ситуациях. Характерно высказывание на этот счет В.Н. Введенского, который считает, что компетентными являются «не просто лица, имеющие большой опыт в какой-либо сфере профессиональной деятельности, а те, кто обладает особым типом организации предметно-специфических знаний в этой области и способностью принятия эффективных решений» [2, с. 53]. Эту же мысль развивают В.А. Болотов и В.В. Сериков, утверждая, что «приоритет самостоятельности и субъектности индивида в современном мире требует укрепления общекультурного фундамента образования, развития умений мобилизовать свой личностный потенциал для решения различного рода социальных, экологических и других задач и разумного нравственно-целесообразного преобразования действительности. Востребован специалист, который не будет ждать инструкций, а вступит в жизнь с уже сложившимся творческим, проектно-конструктивным и духовно-личностным опытом» [3, с. 8–9].

Таким образом, компетентность трактуется исследователями как интегративное качество личности, включающее в себя когнитивные, мотивационные, ценностные и практические аспекты, которые проявляются в успешных действиях в какой-либо области (А.С. Белкин, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, Г. Селевко, А.В. Хуторской и др.). В настоящее время ведется активная разработка ключевых (универсальных) компетенций, т.е. тех личностных качеств, которыми должен обладать специалист с высшим образованием.

Идеи компетентностного подхода первоначально разрабатывались в странах Западной Европы, и конкретные смыслы понятия «ключевые компетенции» в отношении современного поколения выпускников вузов были разработаны и определены в связи с анализом запроса работодате-

лей. Совет Европы называет следующие ключевые компетенции для специалиста, получившего высшее образование: 1) политические и социальные компетенции (способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем); 2) межкультурная компетенция (понимание различий людей разных национальностей, уважение друг другу, способность жить с людьми других культур, языков, религий); 3) коммуникативная компетенция (владение устным и письменным общением, несколькими языками и т.д.); 4) социально-информационная компетенция (владение новыми технологиями, понимание их применения, их силы и слабости, способность критического отношения к распространяемой по каналам СМИ информации и рекламе); 5) персональная компетенция (способность учиться всю жизнь как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и профессиональной жизни) [4, с. 141].

Россия, присоединившись к Болонской декларации, приняла на себя обязательства по переработке содержательных установок и формальных принципов подготовки специалистов с высшим образованием, а также по существенному изменению принципов формирования нормативных документов в области образования. В рамках подготовки стандартов нового поколения разрабатываются совокупности компетенций, общие для специалистов любого профиля («ключевые», «универсальные»), а также компетенции, соответствующие специфике различных специальностей.

Обобщая исследования российских ученых по проблеме состава ключевых компетенций для современного специалиста, В.И. Байденко предлагает взять за основу следующие:

- компетенции социального взаимодействия;
- системно-деятельностные компетенции;
- компетенции самоорганизации и самоуправления;
- ценностно-смысловые и политико-правовые компетенции;
- компетенции самостоятельной познавательной деятельности [1, с. 16].

Выделяя ключевые компетенции, большинство исследователей сходится во мнении, что они относятся к общему (метапредметному) содержанию образования [4]. Задачи воспитания профессионально значимых качеств личности выходят за рамки обучения конкретной дисциплине в область межпредметных взаимодействий.

Нам важно уяснить, что личностная направленность в характеристике профессиональной компетентности приводит исследователей к выводу о необходимости усиления воспитательной работы в целостном образовательном процессе вуза. При этом идеи интегративной междисциплинарной организации содержания подготовки выпускника логически приводят и к идее комплексного объединения различных аспектов воспитательного процесса в соответствии с ключевыми компетенциями.

Современные философы акцентируют внимание на том, что в образовании происходит сдвиг со знаниевой на ценностную ориентацию. Так, на III Российском философском конгрессе, проходившем 16–20 сентября 2002 г. в г. Ростове-на-Дону, профессор В. Давидович отмечал: «Да, знать надо, необходимо. Без надежных знаний жизнь невозможна, но тут стоит оговориться, что не всем, не обо всем и не всегда следует знать. Однако помимо знаний абсолютно необходимы ценности, структурирующие и иерархизирующие наши знания и цели. Без ценностной ранжировки знания подчас приводят к губительным последствиям. Вся история – тому подтверждение» [5, с. 4–15].

Данное высказывание имеет прямое отношение к студентам, обучающимся в Уральском государственном лесотехническом университете по направлению подготовки 250400.62 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств», поскольку их дальнейшая профессиональная деятельность будет связана с заготовкой круглых лесоматериалов с использованием специализированного оборудования, производством и обработкой полуфабрикатов и изделий из древесины и древесных материалов с применением деревообрабатывающего оборудования, планированием и осуществлением охраны, защиты лесов и т.д. Объектами их профессиональной деятельности являются лес, древесина в виде круглых и обработанных лесоматериалов, технологические процессы и оборудование их производства, машины и оборудование, предназначенное для обработки лесоматериалов, методы их проектирования, эксплуатации и обслуживания, методы и средства испытаний и контроля качества лесоматериалов и изделий.

В связи с вышеизложенным, считаем чрезвычайно важным формирование эколого-гуманистических ценностей у студентов лесотехнического вуза в процессе изучения гуманитарно-художественных дисциплин (философии, культурологии, мировой культуры и искусства и др.). Под эколого-гуманистическими ценностями мы понимаем нравственные ориентиры современного общества, связанные с идеей его устойчивого развития, характеризующиеся нравственно-ценностным отношением к природе и окружающему миру, чувством личной ответственности за состояние окружающей среды, особым видением мира как объекта постоянной заботы, способностью к ограничению своих потребностей в соответствии с возможностями природы и общества.

С целью получения информации о сформированных у студентов лесотехнического вуза эколого-гуманистических ценностях в сентябре 2012 г. нами был проведен анонимный опрос 89 студентов лесоинженерного факультета Уральского государственного лесотехнического университета, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 250400.62 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств». Респондентам задавались вопросы об их отношении к гуманистическим (терминальным)

и экологическим ценностям. Согласно модифицированной методике М. Рокича студентам было предложено проранжировать две группы ценностей:

1) шестнадцать гуманистических ценностей: активная, деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни), жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемый жизненным опытом), здоровье (физическое и психическое), интересная работа, красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве), любовь, материальное благополучие (отсутствие материальных затруднений), дружба (наличие хороших и верных друзей), общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе), познание (возможность расширения своего образования, кругозора, интеллектуальное развитие), продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей), развлечения, свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках), семья, счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа и человечества в целом), творчество (возможность творческой деятельности) [6, с. 99];

2) пять экологических ценностей: сохранение лесного биологического разнообразия, сохранение естественной лесной динамики, сохранение разнообразных отношений леса с почвой, сохранение разнообразных отношений леса с водой, леса с атмосферой.

Результаты анкетирования, касающиеся формирования эколого-гуманистических ценностей у студентов Уральского государственного лесотехнического университета, приведены в таблице.

Место эколого-гуманистических ценностей в выборе студентов
(по модифицированной методике «Ценностные ориентации» М. Рокича)

Место	Эколого-гуманистические ценности	Процент респондентов, поставивших ценность на первые пять мест
1	Здоровье	68,3
2	Любовь	59,2
3	Дружба	59,2
4	Счастливая семейная жизнь	59,2
5	Сохранение лесного биологического разнообразия	54,2
6	Свобода	38,4
7	Материальное благополучие	38,4
8	Сохранение естественной лесной динамики	37,9

Окончание таблицы

Место	Эколого-гуманистические ценности	Процент респондентов, поставивших ценность на первые пять мест
9	Жизненная мудрость	36,8
10	Сохранение разнообразных отношений леса с атмосферой	35,2
11	Активная, деятельная жизнь	33,3
12	Интересная работа	24,6
13	Познание	20,3
14	Продуктивная жизнь	16,4
15	Общественное признание	7,2
16	Развлечение	6,9
17	Творчество	5,7
18	Счастье других	4,3
19	Сохранение разнообразных отношений леса с почвой	3,4
20	Сохранение разнообразных отношений леса с водой	2,3
21	Красота природы и искусства	1,1

Анализируя данные анкетирования, мы убедились, что для студентов высока ценность здоровья (68,3%), любви (59,2%), дружбы (59,2%), счастливой семейной жизни (59,2%), сохранения лесного биологического многообразия (54,2%). Достаточно значимы ценности сохранения естественной лесной динамики (37,9%), жизненной мудрости (36,8%). Считаем, что осознание значимости данных ценностей может свидетельствовать о повышении уровня осмысленности студентами жизни. С другой стороны, значимость ценности активной, деятельной жизни (33,3%) говорит о высоком уровне самоуважения, аутосимпатии, ожидании положительного отношения от других.

Особо стоит отметить ранг таких ценностей, как сохранение разнообразных отношений леса с атмосферой (35,2%), почвой (3,4%), водой (2,3%), красота природы и искусства (1,1%), счастье других (3,4%). По нашему мнению, это говорит о том, что респонденты не осознают до конца значимость, ценность природы и ее охраны, а также ценность и значимость искусства. Об этом следует задуматься и помочь студентам осознать тот факт, что их будущее после окончания университета будет связано с работой в природоохранных структурах, возможно, им придется руководить трудовыми коллективами в сложных условиях рыночной экономики,

поэтому от правильно принятого решения будет зависеть не только судьба предприятия, но благополучие общества в целом.

Подытоживая, можно сделать вывод о том, что новый тип экономики предъявляет и новые требования к выпускникам вузов лесного профиля, среди которых приоритет получают требования к сформированности духовно-нравственных качеств личности, системно организованных интеллектуальных, креативных, рефлексивных личностных свойств, позволяющих успешно организовать профессиональную деятельность в широком социальном, экономическом, культурном контекстах. Этому будет способствовать обращение к компетентностному подходу в профессиональной подготовке студентов лесотехнического вуза. Ведь существенной характеристикой компетентностного подхода является нацеленность обучения на формирование качеств личности, способной к успешной профессиональной самореализации. Поскольку профессиональную компетентность мы трактуем как интегративное качество личности, включающее мотивационный, когнитивный, практический и ценностный компоненты, позволяющие личности принимать правильные, ответственные решения в профессиональной деятельности, поэтому формирование эколого-гуманистических ценностей является необходимым компонентом в процессе профессионального становления студентов УГЛТУ.

Под формированием эколого-гуманистических ценностей у бакалавров мы понимаем целенаправленный, педагогически организованный процесс приобщения студентов лесотехнического вуза к ценностным установкам современного общества, выдвигающего в качестве социального идеала личность, находящуюся в гармонии с окружающей социоприродной средой. Усиление в воспитательном процессе лесотехнического вуза роли гуманитарно-художественных дисциплин (философия, история, культурология, мировая культура и искусство, эстетика и др.) позволит сформировать у студентов эколого-гуманистические ценности, а также личностно значимое ценностное отношение к окружающему миру, в том числе к природе, внутренние ориентиры и регуляторы, необходимые в будущей профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: метод. пособие / В.И. Байденко. М.: ИЦПКПС, 2006.
2. Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога / В.Н. Введенский // Педагогика. 2003. № 10.
3. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. 2003. № 1.

4. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Ученик в обновляющейся школе: сбор. науч. тр. М.: ИОСО РАО, 2002.

5. Давидович В. Судьба философии на рубеже тысячелетий / В. Давидович // Вестник высшей школы. 2003. № 3. С. 4–15.

6. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе: монография / Н.А. Журавлева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.

Л.А. Соколова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: АНАЛИЗ РЕАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Приближение состояния образования к требованиям экономики с целью повышения его качества обусловила необходимость реформирования всей системы высшего профессионального образования России. Начался постиндустриальный или информационный этап развития, который требует от специалиста не выполнения рутинных операций по жестко заданным программам, а способность проявлять активность в меняющихся условиях. Выпускник готовится не к освоению какой-либо узкой профессии, да еще и на всю жизнь, а «к отраслевому рынку труда» [1]. Результатом подготовки выпускника становится некая интегральная характеристика – компетентность или же их совокупность. Компетентностный подход противопоставляется квалификационному с точки зрения описания результатов профессионального образования. Сама структура образовательного процесса сдвигается от ориентации на знания, умения и навыки к формированию и развитию компетенций и компетентности, которые выступают как новые и основные конструкторы процесса образования.

Модернизация отечественной системы высшего профессионального образования приводит нас к пересмотру дидактических моделей обучения и выработке новых образовательных парадигм. Наибольшую трудность этого процесса испытывают вузы, поставленные перед необходимостью разработки новых образовательных программ, обеспечения и реализации современных форм и технологий обучения. Заявленный переход к ФГОС третьего поколения приводит к необходимости проектирования образовательного процесса по-новому. Готовы ли наши вузы к такой ответственности и такой масштабной проектной деятельности?

Деятельность по проектированию процесса обучения в условиях перехода на новую модель в соответствии с заданным форматом ФГОС ВПО