

6. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций / А.В. Хуторской // Эйдос. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>.

7. Черемисина А.А. Формирование правовой компетентности старших школьников: дис. канд. пед. наук. М., 2003.

8. Равен Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы: пер. с англ. / Дж. Равен. М.: Когнито-Центр, 1999.

9. Милованова Н.Г. Модернизация российского образования в вопросах и ответах / Н.Г. Милованова. Тюмень: Вектор Бук, 2002.

10. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А.С. Белкин. Челябинск, 2004.

О.Н. Новикова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

В социальном плане человек участвует во всех видах индивидуальной и групповой экспансии (борьба за власть, территорию, место в общественной иерархии), где действуют законы конкуренции и выживания. К специалисту любой отрасли предъявляются довольно высокие требования. Он должен быть способен воспринимать и перерабатывать разнообразную, постоянно возрастающую научно-техническую и социально-экономическую информацию, овладевать искусством управления новыми технологическими циклами, особенно в экстремальных ситуациях. Поэтому в мировой практике основными компонентами профессиональной компетенции квалифицированного специалиста считаются: специальная компетенция – подготовленность к самостоятельному выполнению профессиональных производственных заданий, умение оценивать результаты своего труда и самостоятельно приобретать новые знания и умения; социальная компетенция – способность к групповой деятельности, к сотрудничеству; готовность принять на себя ответственность за результаты своего труда и окружающую среду; индивидуальная компетенция – готовность к постоянному повышению квалификации, способность к самомотивированию, к саморазвитию в профессиональном труде [1, с. 231].

Компетенция и компетентность выступают интегральными характеристиками личности. И то, и другое является приобретаемым качеством. Часто данные понятия понимают как синонимы, их трудно развести. Термин «компетенция» – отнюдь не изобретение наших дней. Согласно словарю Webster он появился в 1956 году. Однако в последние десятилетия значение данного понятия в образовании и управлении возросло.

В словаре русского языка под редакцией С.И. Ожегова так раскрываются данные термины:

компетенция – круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен;

компетентный – знающий, сведущий в определенной области [2, с. 347].

В современной образовательной практике статья Девида Макклеланда «Тестирование: компетенции против интеллекта» считается начальной точкой компетентностного подхода в сфере высшего и среднего профессионального образования. В данной работе автор выводит мысль, что обычно используемые личностные тесты и тесты IQ не справляются с задачей предсказания успешности респондента в реальной профессиональной деятельности. Поэтому автором был предложен альтернативный компетентностный подход. Так как большинство знаний, умений и необходимых навыков индивид приобретает в сфере образования, то в педагогической науке возник вопрос: как учить индивида, чтобы на выходе получать компетентного профессионала?

По мнению итальянского исследователя Ф. Цивелли, можно выделить три способа понимания, того, что называется компетентностью. Для североамериканцев привычно связывать компетентность с базовыми характеристиками человека, которые обуславливают его выдающиеся успехи в определенных видах деятельности. В континентальной Европе понятие «компетентность» вбирает в себя способности, личностные черты и приобретенные человеком знания. Несколько иная точка зрения у представителей Великобритании, где преобладает мнение, что компетентность должна определяться как соответствие результатов деятельности индивида сложившимся стандартам.

Все иностранные авторы сходятся во мнении, что компетентности имеют многоуровневую структуру. Так, голландскими исследователями была предложена четырехуровневая модель компетентности, где первый (поверхностный) уровень идентифицируется с инструментальными знаниями и навыками, необходимыми для осуществления создающей деятельности.

Второй – «уровень промежуточных знаний» – включает коммуникативные способности человека, понимание им общих (научных и технических принципов), а также умение ориентироваться в социальном пространстве. Первые два уровня авторы называют профессиональной компетентностью.

Третий, более глубокий уровень характеризуется приобретаемыми в процессе социализации нормами, ценностями и стандартами поведения. Здесь же присутствуют моральные нормы и знание этикета.

Четвертый уровень представлен личностными характеристиками: мотивами и самооценкой. По мнению Д. Шона, «компетентность – это владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [3].

Психолого-педагогической словарь определяет компетентность как совокупность сформированных интеллектуальных, личностных, поведенческих качеств, знаний и умений, позволяющая личности надлежащим образом действовать в локальной ситуации [4, с. 83].

В социально-психологическом словаре под компетентностью понимается совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности, способностей), имеющих отношение к определенному кругу предметов и процессов, необходимых для продуктивной деятельности [5, с. 196].

Таким образом, общим для понятий «компетенции» и «компетентность» выступает деятельность, в которой компетенция является сферой отношений, существующих между знанием и действием на практике. Без знаний нет компетенции, но не всякое знание не во всякой ситуации проявляет себя как компетенция. Компетентность проявляется только на практике, и ее уровень может повышаться постоянно на протяжении всей профессиональной деятельности. Ключевые компетенции демонстрируют способность личности решать задачи, возникающие перед ней в процессе профессиональной деятельности, не зависящие от специальности и направления подготовки.

В современной российской психолого-педагогической литературе большое внимание уделяется данной теме (Ю.Я. Алферов, А.Л. Андреева, Т.Ю. Базарова, О.М. Бобиенко, В.И. Лихометов, Ю.А. Татур, А.В. Хуторской и др.). Обычно отечественные исследователи выделяют в своих работах две группы ключевых компетенций.

Первая группа включает общие универсальные компетенции, содержащие инструментальные (когнитивные, методологические и технологические и лингвистические навыки), межличностные или интерперсональные компетенции, включающие в себя индивидуальные способности, социальные навыки, и системные компетенции, выраженные в способности видеть целостные системы, адаптивности к любым условиям и ситуациям, способности принимать решения и брать обязательства.

Вторая предметно-специализированная группа компетенций содержит требования, предъявляемые к профессиональной подготовленности любой специализации.

Сегодня все больше актуализируется потребность в изменении социальной, духовной сфер жизни человека, способного креативно разрешать возникшие трудности, генерировать собственные идеи, быть субъектом культурно-образовательного пространства. В связи с этим особую значимость и актуальность в современном образовании приобретает его философский (мировоззренческий) и культурологический пласт, способный изменять образовательную культуру индивида в контексте практических потребностей общества. Актуальные образовательные задачи требуют

не только воспринимать и запоминать информацию, но и понимать ее, анализировать, творчески перерабатывать, видеть проблемы и решать их. Эти задачи связаны с уровнем понимания и толкования (объяснением, интерпретацией). Такой подход в педагогике называется герменевтическим.

Традиционно к предметной области герменевтики относят, прежде всего, историю, язык, искусство, религию, право, обычаи и системы воспитания, т.е. символические системы и структуры повседневности. В своих работах известный русский педагог С.И. Гессен рассматривает взаимодействие процессов образования и культуры. По его мнению, цели образования совпадают с целями культуры, представленной в виде образованности, гражданственности, цивилизованности. Общепринято считать, что образованность предполагает овладение ценностями науки, искусства, нравственности, религии; гражданственность – ценностями права, государственности; цивилизация – хозяйства и техники. Поэтому задача любого образовательного акта – приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в культурного. Если осмыслить и оценить результаты образования, то в обобщенном виде мы получаем овладение культурой разных видов деятельности и коммуникации. Итак, образование – часть культуры, которая с одной стороны создается ей, а с другой – развивается и сохраняется через человека. «Человек образующийся преломляет предъявляемые ему извне фрагменты «ставшей» культуры, через призму своего «я», сливает продукты чужого опыта с показателями собственного, осмысливает их, т.е. наделяет собственными смыслами [6, с. 39]. Однако, кроме получения опыта, знаний, способов поведения, образовательный процесс, прежде всего, направлен на развитие самой личности, ее самосознание.

Практика свидетельствует, что людям, имеющим высшее образование, свойственно ощущение своей полезности, нужности, востребованности, уникальности, а, следовательно, определенной психологической комфортности и уверенности. Поэтому образование сегодня для многих людей становится не только нормой и определенной ценностью, но и способом жизни, ведущим к успешной адаптации к современным быстро меняющимся условиям. Через образовательный акт индивид формирует личностное трудовое сознание, а ценностью труда становится, прежде всего, сотворение вещи, а не потребление ее.

Практика свидетельствует, что в последнее время установка на потребление – характерное явление в системе образования (учащийся, студент подчас нацелен слушать, конспектировать лекционный материал, заучивать учебную литературу), дальнейшая переработка, регенерация информации сведена к нулю. А ведь понимание, трансформация полученного знания является актом творения (деятельности) в образовательной отрасли. Нужно отметить, что знание является духовной производительной силой, так как

материальное производство держится, прежде всего, на духовном труде. На взаимодействии труда и знаний базируется феномен неисчерпаемости, аккумулятивности знаний. Знания не убывают, а возрастают по мере их производства и не только расширяют границы человеческого познания, но одновременно указывают на минимальность полученных знаний. Нобелевский лауреат Р. Милликен сказал: «Полнота познания всегда означает некоторое понимание глубины нашего неведения».

Педагогический стандарт образования задает уровень квалификации выпускника и его профессиональные качества. Качество профессионального образования заключается в развитии профессиональной компетенции, благодаря которой каждая личность способна строить свою индивидуальную траекторию развития на основе осознания базовых ценностей и объективных законов развития мира, через овладение способами адекватного реагирования на жизненные ситуации для самосозидания личностного профессионального имиджа.

Высшее образование не должно иметь узкой профессиональной ориентации, направленной на формальное усвоение технологии будущей специальности. Образование – это, прежде всего, всестороннее формирование человека (в том числе и как творческого специалиста), которое включает в себя воспитание, научное познание.

Эффективная модель современного образования предполагает, что получение высокого уровня профессиональной подготовки человеком не исключает, а, наоборот, предполагает развитие личностных качеств обучаемого, выявление его творческого потенциала. Ведь необходим не просто знающий, а понимающий человек, готовый к самостоятельному аксиологическому и герменевтическому выбору жизненного пути, способный на практике трансформировать полученные знания и умения во владения для решения личностных, социальных и профессиональных задач. Поэтому сегодня задача высшего образования заключается не только в подготовке специалиста, способного хорошо выполнять свою работу, но и в воспитании его как гражданина, ответственно и компетентно участвующего в общественных процессах, преобразующего и создающего мир вокруг себя.

Библиографический список

1. Теория и практика профессиональной подготовки специалистов для индустрии туризма и гостеприимства: сб. науч. тр. Екатеринбург, 2005.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Н.Ю. Шведова. М.: Русский язык, 1989.
3. Материалы проекта Edi-Press. URL: [http:// www.glossary. ru](http://www.glossary.ru). (Дата обращения: 03.04.2013)

4. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие для слушателей фак-тов и ин-тов повышения квалификации преподавателей вузов и аспирантов / С.Д. Смирнов. М.: Аспект Пресс, 1995.

5. Психологический словарь / сост. А.В. Маркова. М.: Педагогика-Пресс, 1996.

6. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. М., 1979.

С.Ф. Масленникова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ЛЕСТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Современные тенденции общественного производства и управления, связанные с переходом к информационному обществу и обусловленные научно-техническим прогрессом и экономическими формами деятельности, диктуют высшей школе новые требования к подготовке студентов вузов. Российское общество испытывает потребность в специалисте, бакалавре, магистре технического профиля нового социокультурного типа: «это выпускник, обладающий развитыми социально значимыми компетенциями, способный к порождению новых смыслов и ценностей инженерной деятельности в изменяющихся социокультурных условиях, готовый к ответственности за технологическую безопасность деятельности и последствия влияния своей работы на природу и общество» [1, с. 4].

Ученые-исследователи, определяя цели и результаты образования, акцентируют внимание на единстве когнитивных, мотивационных и поведенческих компонентов в структуре личности выпускника вуза. Наиболее полно это единство нашло отражение в понятии «профессиональная компетентность», формирование которой сегодня является стратегической целью высшего профессионального образования (ВПО).

Новое понимание ВПО обуславливает обращение к компетентностному подходу. К настоящему времени этот подход признан наиболее продуктивным и в практике лесоинженерного образования, которое имеет особое значение, определяемое ролью инженерных кадров в обеспечении развития и процветания общества.

Качество лесоинженерного образования, обеспеченное существующей образовательной системой, перестало соответствовать ожиданиям общества, производства, государства и каждого его гражданина. Нарастает