

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 141

*Ю.И. Новоженев*

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург

**СОЦИОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ НООСФЕРЫ**



Владимиру Ивановичу Вернадскому, 150 лет которого отмечалось в 2013 году, принадлежит три выдающихся предвидения:

1. Еще в 1910 году на Общем собрании Российской Академии наук он сказал: «Человечество вступило в новый век атомной энергии... Перед нами здесь открылись источники энергии, перед которыми по силе и значению бледнеют силы пара, сила электричества, силы взрывчатых веществ». Тогда даже физики не могли себе представить практическое использование атомной энергии.

2. В 1968 году австрийский биолог Людвиг фон Берталанфи опубликовал в США «Общую теорию систем». В 1972-78 гг. потомок первой волны русских эмигрантов Илья Романович Пригожин обосновал теорию диссипативных структур, а в 1980 году вышла книга Германа Хакена «Синергетика». Так возникла синергетика - наука, изучающая эффекты самоорганизации в системах. Однако уже в 1926 году в Ленинграде вышла книга В.И. Вернадского «Биосфера», в которой было показано, как сформировалась под действием живого вещества уникальная система жизни на нашей планете. Таким образом, истинным основоположником синергетики был В.И. Вернадский.

3. И наконец, в 1944 году В.И. Вернадский в статье «Несколько слов о ноосфере» рисует возможность управления эволюцией на нашей планете под действием Разума.

Задумались ли Вы когда-нибудь, что произошло с эволюцией на нашей планете с появлением человека? На этот вопрос гениально ответил один из создателей современной теории эволюции Джулиан Хаксли – один из трех знаменитых внуков Томаса Гексли - известного сподвижника Ч. Дарвина. После выхода его капитального труда «Эволюция. Современный синтез» (1942) эта доминирующая в науке концепция стала называться «Синтетическая теория эволюции», так как в ней произошел синтез классического дарвинизма с современной генетикой.

«С появлением человека эволюция осознала сама себя», - сказал Джулиан Хаксли и создал первую в истории человечества международную организацию ЮНЕСКО, которая пытается с 1996 года управлять эволюцией человека на нашей планете. «Почему эволюцией?» - спросит недоуменный обыватель. Да потому, что с появлением главной адаптации человека – культуры эволюция человека на планете Земля стала называться историей. «Зачем же ей управлять?» - опять возразит обыватель. Затем, чтобы не подвергать себя судьбе динозавров, так как «эволюция идет ощупью», как сказал еще

один великий человек – палеозоолог, антрополог и иезуит Тейяр де Шарден. У человека просто нет иного выхода, если он – осознавшая себя эволюция.

Первым это провозгласил наш выдающийся соотечественник Владимир Иванович Вернадский – последний энциклопедист и основоположник синергетики биосферы (1944): «Мы входим в ноосферу. Мы вступаем в нее – в новый стихийный геологический процесс – в грозное время, в эпоху разрушительной мировой войны. Но важен для нас факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере. Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим» (с. 120).

Однако возвратимся к началу наших рассуждений. Почему же, несмотря на провозглашение победы демократии, о которой упоминает и Вернадский, человечество не спешит осуществлять его замыслы о создании ноосферы?

В статье автора (Новоженов, 2009) уже отмечались те отрицательные последствия, которые несет с собой развитие культуры на современном этапе. Чтобы лучше понять, почему современная культура не способствует построению ноосферы на нашей планете, необходимо договориться, какой смысл вкладывает в этот термин социобиология – наука об эволюции человека под действием культуры.

Все виды, созданные эволюцией на нашей планете, включая человека, имеют генетическую наследственность. И лишь только человек имеет уникальный вид наследственности – культуру, т.е. социальную наследственность.

В социобиологическом понятии культура имеет несколько ипостасей. Первая из них – это социальная наследственность, которая передается не генами, а символикой языка и речи с помощью коллективного обучения в семье, школе, обществе. Эта наследственность есть лишь у человека благодаря наличию у него второй сигнальной системы – способности воспринимать символы, понятия, абстракции. Способности запоминать и записывать эти символы в нейронах мозга, в памяти человека, рукописях, книгах, музыке, искусстве, электронике, Интернете.

Вторая ипостась культуры заключается в том, что это – главная и уникальная адаптация человека, с помощью которой он успешно приспосабливается жить и размножаться в любой среде планеты от полюса до полюса, проникает в океан и космос, создает себе пищу, одежду и все блага жизни.

Наконец, культура – это экологическая ниша человека, уникальная для одного вида. Ниша, которая всюду проникает, заполняет собой всю биосферу Земли и всю жизнь человека. Ниша, к которой он все больше приспосабливается и без нее уже не может существовать.

Культура может быть материальной и духовной. Первая материальная культура была обнаружена доктором Л. Лики и его женой М. Лики у *Homo habilis* – человека умелого в Африке, в виде галек с острыми краями, возрастом 2 млн. лет. Сейчас – это вся «Сумма технологии» (Лем, 1968).

Духовная культура – это наука, созданная человечеством, которая обеспечивает экологическую приспособленность человека. Это – вера и религия, которая вселяет в него надежду на бессмертие, обеспечивает ему нравственную и моральную приспособленность и духовное благополучие. Это – искусство, которое создает эмоциональную приспособленность человека, удовлетворяет его эстетические потребности. Это – педагогика, которая поддерживает преемственность культуры путем присущего лишь человеку коллективного обучения и другие виды духовной культуры.

Такой холистический подход к понятию культуры необходим социобиологии для изучения биологической и социальной коэволюции человека. Он отличается от гуманитарного редукционизма культуры, который превратился в атавистический стереотип, особенно в советской пропедевтике (театры, музеи, библиотеки, министерства и ведомства...).

Создателем, хранителем и транслятором культуры является популяция (племя, народ, нация).

Природа живет по принципу автаркии (от греч. *autarkeia* – самоудовлетворение, «нахожусь в достатке»). Каждая популяция в биосфере существует за счет ресурсов занимаемой ею территории или жизненного пространства, ее «вегетативного ландшафта», как писал О. Шпенглер. Популяция является хорогенетической единицей (греч. *choros* – место) эволюции, т.е. ее генетическая структура адаптирована к занимаемому ей пространству. У человека, как существа с двойной наследственностью, к этому же пространству адаптирована и его культурно-социальная наследственность. Автаркические системы – это системы самоорганизующейся жизни (Новоженков, 1972).

Социологи и экономисты рассматривают автаркию как экономическую политику страны или региона, направленную на создание замкнутого хозяйства. Это узкопрагматический подход.

Нацисты во главе с Гитлером использовали идеологию немецкого биополитика В. Дайца, считавшего автаркию «основным законом всякой жизни», для создания экономической доктрины фашизма, но предварительно решили расширить свое жизненное пространство. Что из этого вышло – всякому известно.

Социобиология как наука, изучающая эволюцию человека под действием культуры, считает принцип автаркии основным законом гомеостатического равновесия в биогеоценозе и биосфере. Автаркия – это первое начало социобиологии. Это генетическое, экологическое, психическое и культурное приспособление человека к условиям пространства и времени. Нарушение этого принципа чревато мировыми войнами и биосферными катастрофами (Новоженков, 1998).

Если автаркия – это первое начало социобиологии, то интеграция – это первое начало социологии. Современный глобализирующийся мир стремится к интеграции. С появлением на Земле человека популяции животных и растений становятся все меньше и меньше. Тогда как популяции человека все более и более укрупняются и стремятся слиться в единую большую популяцию. Однако, и тот, и другой путь грозит прекращением эволюции и исчезновением видов.

Популяции животных и растений разрываются и расчленяются городами, урбанизированными территориями и антропогенными ландшафтами. Большинство из них сохраняются лишь в заповедниках, заказниках, лесопарках и других охраняемых территориях. Однако численность особей там недостаточна чтобы сохранять разнообразный и изменчивый генофонд, а без изменчивости нет отбора – главного фактора эволюции. Кроме того, ареал видов разбит на несколько изолированных популяций, что ведет к отсутствию межпопуляционного отбора и обмена как полезными, так и вредными мутациями и адаптациями (Новоженков, 1976).

У человека, напротив, слияние популяций и интенсивный процесс гибридизации генов и культур приводит к генетической, семантической, социальной, культурной и духовной энтропии. Наступает исчезновение изменчивости и разнообразия, а результат тот же самый – конец эволюции. В Библии это событие отражено в печальном итоге строительства Вавилонской башни. Господь смешал языки строителей башни и, не в состоянии понимать один другого, они прекратили свое безумное предприятие. Энтропия языков уничтожила культуру строителей.

Интеграция, глобализация и мировой порядок, который навязывает всем жителям планеты одна страна, ведут к нарушению социобиологической основы жизни. Энтропия – это мера хаоса, это «степень омертвелости системы», как выразился Роберт Уилсон (1998).

Мир всячески сопротивляется интеграции и глобализации. С 1990 года три европейских страны разделились на 22 независимых государства. Баски, ирландцы, кор-

сиканцы, курды, хуту, тутси и многие другие народы ведут постоянную борьбу за независимость и самоопределение.

С появлением на Земле человека интеграция вступила в непримиримую борьбу с автаркией. Автаркия – это власть земли, интеграция – это земная власть человека.

Организм питается отрицательной энтропией, привлекая на себя ее поток, как лапидарно точно выразился Эрвин Шредингер (1972). Жизнь – это упорядоченный конвариантной редупликацией (размножением) и естественным отбором непрерывный поток электронов. На протяжении 4 млрд. лет эволюции этот поток создают на Земле живые молекулы, организмы, виды, биогеоценозы. Все это бесконечно изменяющееся разнообразие живых систем преобразовало литосферу, атмосферу, создало живую гидросферу Земли и ее биосферу.

Человек благодаря культуре заселил ойкумену планеты. Многообразие человеческих культур отражает разнообразие природных условий Земли и историческую специфику социогенеза и антропогенеза.

Как человеку сохранить это разнообразие генов и культур при преобразовании биосферы в ноосферу? «Вот в чем вопрос!»

Человек уже на протяжении десятилетий превращает биосферу в ноосферу. После появления земледелия и скотоводства, т.е. замены культуры присвоения продуктов природы (охота и собирательство) на культуру созидания собственных продуктов, человек активно вмешивается в эволюционный биопоз на Земле. Уже будучи охотником он совместно с неандертальцем уничтожил несколько видов, созданных природой (мамонт, тур, пещерный медведь, тарпан и др.). С появлением земледелия он активно лишает многие виды биосферы их жизненного пространства, domesticiрует их, создает новые породы и сорта, меняет их генофонд, уничтожает биоразнообразие.

Это – не что иное, как построение ноосферы, только без плана и цели, без разума и согласия с законами жизни, в угоду своим инстинктам размножения и потребления.

Первая проблема, с которой встретился человек при преобразовании биосферы – это невозможность ее спасения в раздробленном на государства и нации мире. Более 200 государств мира живут и спасаются, подчиняясь своему гомеостазису. Они осваивают доставшиеся им природные ресурсы, добывая прошлую биосферу (нефть, газ, уголь и пр.), вырубают леса, выпивают реки и озера, распахивают и истощают почву. Если правительства всех этих стран не будут этого делать, то голодные народы сметут их с занимаемых ими должностей.

Вторая неразрешимая проблема человечества, пытающегося управлять эволюционным процессом на планете, это демографический взрыв.

Одним из пяти главных факторов эволюции, выделяемых в синтетической теории эволюции, являются «волны жизни», которые Н.В. Тимофеев-Ресовский (2004) назвал популяционными волнами.

Н.П. Дубинин и Д.Д. Ромашов (1932) выделили пять типов колебаний численности: случайные, периодические, сезонные, вековые и вспышки размножения, вызываемые миграциями и переселениями видов на новые территории. Несмотря на попытки обнаружить какие-то закономерности периодичности колебаний численности у человека (Турчин, 2004), никакой особой периодичности и закономерности в динамике численности у нашего вида, по сравнению с животными, не просматривается.

Существует только одна закономерность, которая создает демографический взрыв на нашей планете, продолжающийся уже 1 млн. лет и экспоненциально усиливающийся за последнее тысячелетие. Это прямая связь роста численности людей с развитием культуры (Новоженков, 2009; Новоженков, Табулдин, 2012). Для накопления первого миллиарда жителей планеты человеку, вооруженному культурой, потребовался 1 миллион лет. Второй миллиард накопился за 200 лет, третий – за 30 лет, четвертый – за 15 лет, пятый – за 12 лет, шестой – за 13 лет с 1987 по 2000 гг., седьмой – за 11 лет.

Возникает еще один шекспировский вопрос: «Быть или не быть?» – поможет ли культура еще раз спасти человека от голода и перенаселения на нашей планете?

Известно, что реальные пределы роста народонаселения, согласно рассчитанным моделям, уже превышены. Ресурсная модель Д. и Д. Медоузов с учетом предельной площади возделываемых земель, невозобновляемых ресурсов прошлой биосферы (минеральное сырье, ископаемое топливо), уровня загрязнения и падения плодородия почвы, допускает стабильное заселение планеты 7,7 млрд. человек.

Биосферная модель мира В.Г. Горшкова, при которой величина потребления человеком первичной биопродукции не должна превышать 1 % от всей продукции биосферы, соответствует допустимому населению Земли около 1 млрд. человек.

Академик Н.Н. Моисеев, по предложению Н.В. Тимофеева-Ресовского проводивший расчеты в Вычислительном центре АН СССР, определил допустимую цифру жителей планеты Земля в 200-800 млн. человек. На что «Зубр», посмеявшись, сказал: «Это ясно и без каких-либо расчетов – 500 млн.». Таким было население Земли к началу промышленной революции в 1650 году, когда уже были распаханы все лучшие и доступные земли планеты, а промышленная революция помогла человечеству выжить от перенаселения, увеличив урожай зерновых и бобовых культур в 7 раз, а площадь используемых угодий – в 2 раза. Тимофеев-Ресовский исходил из того, что «лишь 10 % энергии, используемой людьми, составляет возобновляемая энергия, все остальное дает истощаемая кладовая былых биосфер и запасы радиоактивных материалов». Человечеству необходимо искать новые технологические основы существования.

Демографический взрыв населения нашей планеты, к тому же, дополняется проблемой фрактальности своей динамики. Из 47 европейских стран только мусульманская Албания сохранила уровень рождаемости, достаточный для воспроизводства популяции. Вся остальная Европа вымирает. Россия из-за деградации своей материальной и духовной культуры вообще превращается в демографическую пустыню: ежегодно ее население убывает на 700-800 миллионов. Неслучайно это явление получило название «Русский крест» - падение рождаемости и рост смертности (Римашевская и др., 2002).

Патрик Бьюкенен в своей информативной книге «Смерть Запада» (2004) пишет, что в Лондоне этнические меньшинства составляют уже более 40 %, а в Калифорнии этническим меньшинством стали люди белой расы. В 1960 году люди европейского происхождения составляли 1/4 мирового населения, в 2000 году лишь 1/6, а к 2050 году будут составлять всего 10%.

Белая цивилизация обречена. Согласно С. Хантингтону (2003), обречена и православная цивилизация, численность которой докатилась до 2% от мировой. Невольно приходят в голову слова Ф. М. Достоевского в устах Великого Инквизитора: «Из-за всеобщего преклонения они истребляли друг друга мечом. Они создали богов и звали друг к другу: «Бросьте ваших богов и придите поклониться нашим, не то смерть вам и богам вашим! И так будет до скончания мира...».

Третьей проблемой, не решив которую, невозможно мечтать о превращении биосферы в ноосферу, является построение общественного равенства на генетическом неравенстве людей.

Согласно законам Менделя-Моргана все люди Земли (кроме однояйцевых близнецов) генетически различны. Это характерно для всех видов, размножающихся половым путем. Обычно родителям трудно уловить сходство со своими детьми: нос от мамы, глаза от папы, форма ушей от бабушки, овал лица от бабушки. Если же учитывать черты характера, интеллект, темперамент, эмоциональность и другие полигенные признаки, то картина становится импрессионистской или вообще абстрактной. До 95-99% всей наследственной изменчивости при половом размножении приходится на комбинативную изменчивость и лишь 1-5% на мутации. Даже если предположить, что у какого-то вида в хромосомах имеется всего 10 локусов (участков хромосомы), в которых нахо-

дится по 4 аллеля (гена), то число возможных комбинаций при скрещивании составит  $10^{10}$ . У человека же около 30000 генов. Если у какого-то организма, содержащего 10 тыс. пар генов, гетерозиготны 10% из них, то возможно образование  $2^{1000}$  разных типов гамет, и это значительно превосходит число атомов во Вселенной.

Отсюда общество равных возможностей, которое строит западная демократия, есть изощренная иллюзия. Равных возможностей не бывает у генетически неравных людей. Не случайно Питирим Сорокин (2006) – крупнейший социолог XX века и идейный противник В. И. Ленина, сказал: «История показала, что нестратифицированное общество с «подлинным» равенством всех членов есть миф, никогда не могущий быть реализованным на практике, оставшийся лишь хоругвиею эгалитаристов и левых радикалов».

Историческая практика показала на примере России, которая как будто предназначена провидением для исторических экспериментов, что с искусственным внедрением «перестройкой» частной собственности, даже в одной семье рождается неравенство, возникшее на равных социально-экономических началах. Вокруг меня много знакомых семей, где один брат стал коммерсантом (по-старому спекулянт), не вылезает из-за границы, меняет жен, строит фазенды, питается в ресторанах, а другой всю жизнь преподает биологию и химию в школе. У другого моего друга три сына, два из них занимаются бизнесом в Арабских Эмиратах, а третий вернулся из города в родную деревню, где с женой и детьми пробивается подсобным хозяйством и провожает родственников на погост. Равенство, построенное в России за 70 лет, распалось за 2-3 года. С крахом социалистического лагеря и биполярного мира идеи социального равенства ушли в небывтие.

Еще Илья Ильич Мечников выяснил на примере калмыков, что резкая смена культуры делает популяцию неадаптивной (Новоженов, 1994). «Перестройка», устроенная М. Горбачевым, привела к тому, что в России установилась самая низкая среди всех развитых стран продолжительность жизни: для женщин 71 год, для мужчин – только 56. Женщины ориентированы на семью, а мужчины – на культуру. Тот же Питирим Сорокин установил, что самоубийства – это следствие неприспособленности к изменениям в культуре. Только в одном 1996 году от самоубийств в России умерло 77 тыс. человек, в основном, мужчины трудоспособного возраста. В том же 1996 году на душу населения, включая стариков и грудных младенцев, было выпито по 25 бутылок водки, а наркомания среди детей и подростков выросла в 53 раза.

В докладе ЮНИСЕФ «Положение детей в мире 2000 г.» указывается, что в России 50% семей с тремя детьми и 72% семей с четырьмя детьми ведут нищенское существование. Американский демограф Михаил Бернштам в статье «Сколько жить русскому народу?» (1990), показал, что русский народ давно не воспроизводит свои поколения. Численность русских составила в 1979 году только 133,5 млн., т.е. 50,9 % от общей численности населения СССР. Академик РАМН Б.Т. Величковский сообщает (2001), что за 10 лет реформ рождаемость в России упала вдвое.

«Демографическая война» и «русский крест», вымирание малых городов и сельского населения – все это следствие возрожденного в России неравенства. В 1993 году уровень смертности в 1,6 раза превысил уровень рождаемости. Как говорят демографы, «гробов потребовалось больше, чем колыбелей». В 1996 году в нашей стране была самая высокая смертность и самая низкая рождаемость среди всех развитых стран и всех стран СНГ. Только за год население уменьшилось на 978,4 тыс. человек. Свыше 19 тыс. деревень по России за последнее время полностью обезлюдели (Новоженов, 1997). Когда 90% собственности богатейшего в мире государства ушло в руки воров и проходимцев, все виды производства сократились в два раза (Шафаревич, 2005), русский народ впал в прострацию, в шоке которой он пребывает до сих пор.

Неравенство, как инвазия, заразило весь мир. Наиболее богатые 20 % населения планеты забирают 84 % мирового потребления, наиболее бедные 20% - 1,4 %, а на оставшихся 60% приходится 15 % потребления. Неравенство поразило не только людей, но и целые страны. Так, в 1991 году потребление нефти на одного жителя Земли составило 554 килограмма, при этом на каждого приходилось: в США – 2614 кг, в Канаде – 2419 кг, в Индии – 62 кг, в Эфиопии – 14 кг, в Сомали – 12 кг, в Бангладеш – 10 кг. Именно для поддержания «аппетита» стран «золотого миллиарда» и потребовалась идеология интеграции и мирового порядка, что является по существу экспансией нового колониализма.

Если трансформация человеком биосферы в ноосферу в биологической эволюции (сокращение числа видов, уменьшение биологического разнообразия) происходит стихийно без умысла и разума, то в социальной эволюции давно созрели планы мирового правительства, управляемого изощренным разумом.

Известная семья Ротшильдов одной из первых начала разрабатывать планы контроля над всей мировой экономикой. В свое время их предок Натан Ротшильд нагло обманул Наполеона, который оказал финансовую помощь по финансированию войны против самого себя. В 1921 году Ротшильды создали совместно с Барухом, Варбургом и другими олигархами Совет по международным отношениям (СМО). В 1946 году его возглавил Аллен Даллес – создатель ЦРУ США и инициатор сепаративных переговоров с послами Гимmlера в 1944 году. В начале 1950-х годов на первые роли в СМО выходит Дэвид Рокфеллер, который в 1954 году в отеле «Бильдерберг» (Остербек, Голландия) основал Бильдербергский клуб, в который позднее были приняты Анатолий Чубайс и другие организаторы «перестройки».

И, наконец, все тот же Рокфеллер в 1973 году создает Трехстороннюю комиссию, которая учитывает интересы не только США и Европы, но и третьего члена «золотого миллиарда» - Японии. Идеологию глобального перераспределения мировых ресурсов и стратегию Мирового правительства для этой Комиссии разработал известный игрок на «Великой шахматной доске» Збигнев Бжезинский (1998): «Мы должны признать, что мир сегодня стремится к единству и приобретает форму глобальной общности». На заседании Бильдербергского клуба 8 июня 1991 года в Баден-Бадене Дэвид Рокфеллер заявил: «Сверхнациональная власть интеллектуальной элиты и мировых банкиров предпочтительнее в настоящее время, чем права народов на самоопределение, применявшиеся в прежние века». Так биосфера была отдана на разграбление транснациональным корпорациям с их культом денег и поиском максимальной прибыли.

А какова же перспектива слияния капитализма и социализма, о котором мечтали Питирим Сорокин, Ортега-и-Гассет, Альберт Швейцер и другие мыслители и социологи? Современный опыт России, которая проводит на себе социальные эксперименты, показал, что создавая этот гибрид, она приобрела все худшее от капитализма и все худшее от социализма. Но биологи знают, что гибриды не дают плодов. И еще они знают, что эксперименты на себе подчас кончаются печально, как это произошло с самоотверженным А.А. Богдановым.

Однако, возвращаясь к В. И. Вернадскому, мы разделяем его оптимизм. Эволюция на планете Земля должна быть управляема разумом человека. Иного выхода у нее нет, ибо она сама себя осознала. Пока еще не написан ни один фантастический роман о том, как биосфера будет превращаться в ноосферу. У фантастов не достает не только воображения, но и знания, которое принесет развитие социобиологии и идей В. И. Вернадского.

### Список использованной литературы

*Бжезинский З.* Великая Шахматная Доска: Господство Америки и её геостратегические императивы / Перевод О.Ю. Уральской. М.: Международные отношения, 1998. 216 с.

- Бернштам М.* Сколько жить русскому народу? // Москва. 1990. № 5. С. 134-154.
- Бьюкенен П.Дж.* Смерть Запада (пер. с англ.). М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2004. 444 с.
- Величковский Б.Т.* Реформы и здоровье населения страны (пути преодоления негативных последствий). М.: РГМУ, 2001. 36 с.
- Вернадский В.И.* Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. 1944. Т. 18, вып. 2. С. 113-120.
- Дубинин Н.П., Ромашов Д.Д.* Генетическое строение вида и его эволюция // Биол. журнал. 1932. Т. 1. Вып. 5/6. С. 52–95.
- Лем С.* Сумма технологии. М.: Мир, 1968. 608 с.
- Новоженков Ю.И.* Популяция – наименьшая хорогенетическая единица эволюции // Зоологические проблемы Сибири. Новосибирск, 1972. С. 26-27.
- Новоженков Ю.И.* Отбор на популяционном уровне // Журнал общей биологии. 1976. Т. 37. № 6. С. 843-853.
- Новоженков Ю.И.* Последние из могикан // Урал. 1994. № 10-11.
- Новоженков Ю.И.* Почему вырождается русская нация? // Урал. 1997. № 5-6.
- Новоженков Ю.И.* Интеграция или автаркия? // Судьба России: Исторический опыт XX столетия. Докл. Третьей Всероссийской конф. Екатеринбург, 1998. С. 35-47.
- Новоженков Ю.И.* Эволюция человека под действием культуры // Идеи космизма – педагогике и образованию: место человека на пути эволюции. Екатеринбург, 2009.
- Новоженков Ю.И.* Глобализм и социобиология. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2009. 242 с.
- Новоженков Ю.И., Табулдин Г.Ж.* Социобиологическое постижение истории. Кокшетау: Мир печати, 2012. 240 с.
- Римашевская Н.М., Галецкий В.Ф., Овсяников А.А. и др.* Население и глобализация. М.: Наука, 2002. 322 с.
- Сорокин П.А.* Социальная и культурная динамика / пер. с англ., вст. статья и комментарии В.В. Сапова. М.: Астрель, 2006. 1176 с.
- Тимофеев-Ресовский Н.В.* Волны жизни // Экология и жизнь. 2004. № 3(38). С. 38-40.
- Турчин П.В.* Вековые волны в исторической демографии // Экология и жизнь. 2004. № 2. С. 3-10.
- Уилсон Р.А.* Прометей восставший. Психология эволюции / пер. с англ. под ред. Я. Невструева. К.: Янус, 1998. 304 с.
- Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 603 с.
- Шафаревич И.Р.* Русский вопрос. М.: Алгоритм, 2005. 544 с.
- Шредингер Э.* Что такое жизнь? С точки зрения физика. М.: Атомиздат, 1972. 62 с.

**Рецензент статьи:** доктор технических наук, профессор Уральского государственного лесотехнического университета Р.Н. Ковалев.