

Таким образом, можно предположить, что растение калипсо луковичное имеет слабые конкурентные способности, так как в естественных условиях произрастания оно имеет меньшие размеры, проектное покрытие площади мхом меньше по сравнению с остальными наблюдаемыми площадками, созданными на экологической тропе. Также прослеживается зависимость морфологических показателей листа от покрытия площади мхом.

#### Библиографический список

1. Артамонов В.И. Редкие и исчезающие растения (по страницам Красной книги СССР): Кн. 1. – М.: Агропромиздат. 1989. 383 с.
2. Красная книга РСФСР (растения). М: Росагропромиздат. 1988. 590 с.

УДК 630

Студ. А.А. Сурцева  
Рук. В.А. Помазюк  
УГЛТУ, Екатеринбург

### СИТУАЦИЯ С ЛЕСНЫМИ ПОЖАРАМИ В РОССИИ

Пожары являются одной из серьезнейших нерешенных проблем российских лесов (Коровин, Исаев, 1998; FAO, 2001; Воробьев и др., 2004). По данным российской официальной статистики, лесные пожары уничтожили до 70 миллионов м<sup>3</sup> древесины в 2002 г. и до 700 тыс. гектаров лесных насаждений в 2000 г. По оценкам, основанным на данных дистанционного зондирования, в 2009 г. погибло более 800 тыс. гектаров лесов (ИКИ РАН, 2009). Реальный ущерб, наносимый лесными пожарами, значительно выше. При этом информация о лесных пожарах, используемая государственными органами (в т.ч. для принятия решений), противоречива и не отражает действительности.

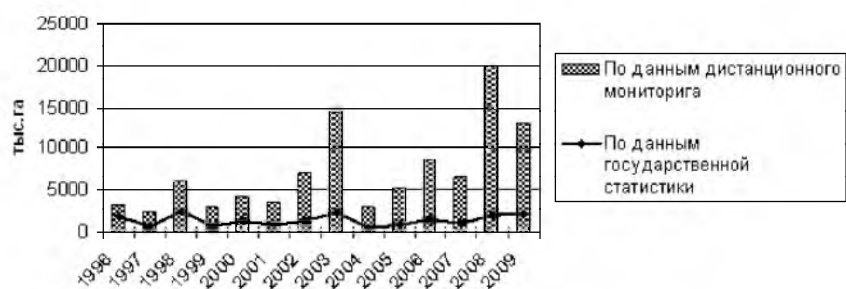
Основная задача статьи заключается в том, чтобы продемонстрировать общую ситуацию, неадекватность государственного учета лесных пожаров и мер по их ликвидации.

Доступная официальная информация о лесных пожарах в РФ, их площадях и нанесенном ими ущербе крайне противоречива. Реальные масштабы горимости лесов России и размеры наносимого огнем ущерба до настоящего времени точно не установлены (Кудрявцев и др, 2008 г.). По ряду категорий лесов и древесных насаждений (в частности, по лесам и защитным лесным полосам на землях сельскохозяйственного назначения) статистика пожаров и наносимого ими ущерба вообще не ведется.

Основным источником сведений о горимости лесов для федеральных органов государственной власти являются предоставляемые из регионов данные, основанные на наземных и авиационных наблюдениях. Наряду с этим, для выявления и оценки пожаров используются космические снимки (дистанционный мониторинг). Органы государственной власти в последние годы стали шире использовать данные дистанционного мониторинга, но статистическая информация (равно как и информация, на основании которой принимаются решения) до сих пор продолжает основываться на данных наземных наблюдений.

В информации различных государственных органов имеются серьезные расхождения. Так, данные Министерства природных ресурсов и экологии (МПР) и Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС) существенно отличаются (Кудрявцев и др, 2008 г.). К примеру, в 2009 г., по данным МЧС, природными пожарами было пройдено 1144 тыс. га (МЧС, 04.11.2009 г.). По данным Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоза), только лесными пожарами было пройдено 2401 тыс. га (Сводка о лесопожарной обстановке на 5 ноября 2009 г.). Лесные пожары являются только частью природных, однако по данным Рослесхоза, площадь лесных пожаров вдвое больше, чем площадь всех природных пожаров в России в 2009 г.

На рисунке приведены данные о покрытых лесом площадях, пройденных пожарами, по данным государственной статистики РФ и по данным космического мониторинга (для 2008 и 2009 гг. приведены оценочные данные).



Покрытая лесом площадь, пройденная пожарами

По данным статистики (по пожарам с известными причинами), основной причиной пожаров является человеческая деятельность. Цифры несколько колеблются от года к году, но усредненные за последние 10 лет данные говорят, что не более 10 % пожаров вызвано грозowymi разрядами. Остальные 90 % являются результатом человеческой деятельности, причем около 10 % пожаров вызвано сельскохозяйственными палами (Основные

показатели, 2004; Основные показатели, 2009). Несмотря на это, вместо того, чтобы запретить палы и постараться убедить население быть более аккуратным, федеральный орган управления лесным хозяйством сам организует травяные палы. Так, приказом № 31 от 29 января 2010 г. Рослесхоз отметил, что причиной большинства лесных пожаров в 2009 г. стало нарушение правил пожарной безопасности при проведении сельскохозяйственных палов и неосторожное обращение с огнем в лесу. Одновременно с этим Рослесхоз распорядился провести в 2010 г. «профилактические контролируемые выжигания» – фактически, те же самые сельскохозяйственные палы на площади 2275 тыс. га.

В период 1985 - 1990 гг. неохраемые леса составляли 35,8 %. С этого момента реальная площадь охраняемых лесов только уменьшилась (Швиденко и др, 2007). При этом, одним из наиболее действенных подходов к тушению пожаров было использование авиации. Система авиалесоохраны развивалась до первой половины 90-х гг. В этот период «с помощью авиации обнаруживалось до 85 % лесных пожаров, сейчас же этот показатель снизился до 45,0 %» (Авиалесоохрана, 2009 г.). Доля пожаров, которые были потушены с применением авиации «снизилась с 45 до 19 %» (Воробьев и др, 2004).

С 2007 г. в связи с передачей функций по охране и защите леса субъектам РФ были ликвидированы базы авиационной охраны лесов, исчезла возможность оперативной переброски сил и средств на тушение пожаров из спокойных регионов в наиболее горячие. Отсутствие возможности маневрирования ресурсами и слабая работа авиационного блока отмечались и руководством Рослесхоза (Гиряев, 2010).

В соответствии с действующим законодательством (Бюджетный Кодекс, ст. 133 ч. 2) размер нераспределенного резерва субвенций на лесоправление не может быть больше 5 % от общей суммы субвенций. Такой размер резерва настолько мал, что не может повлиять на реальную ситуацию с тушением пожаров (Авиалесоохрана, 2008 г.).

#### Выводы:

1) данные государственной статистики РФ о площадях лесных пожаров во много раз меньше, чем данные дистанционного мониторинга (среднее отличие для покрытых лесом земель составляет около 5 раз);

2) площади лесов, пройденные пожарами, существенно выросли за последние 15 лет (вдвое – по данным государственной статистики и втрое – по данным дистанционного мониторинга);

3) качество наземных наблюдений за последние 15 лет значительно ухудшилось. Это в том числе связано и с административными изменениями (ликвидацией единой системы авиалесоохраны и передачей функций управления и охраны леса субъектам РФ) и значительным снижением

ресурсов, выделяемых на тушение лесных пожаров (реальные средства с 2000 по 2011 г. уменьшились примерно в 3 раза);

4) существующая государственная система контроля и управления лесами в настоящее время неспособна к адекватным действиям для минимизации лесных пожаров и наносимого ими ущерба;

5) финансирование деятельности по тушению лесных пожаров в России крайне мало.

УДК 635.9

Асп. М.И. Тетенёва  
Рук. Л.И. Аткина  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **МНЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ МИКРОРАЙОНА ЖБИ ПО ПРОБЛЕМЕ ГАЗОННОГО ПОКРЫТИЯ**

В 1896 году А. Регель в книге «Изящное садоводство и художественные сады» писал о большом архитектурно-художественном значении открытых пространств: «Газон занимает в каком бы то ни было стиле и порядке особое видное место – значительно более выдающееся, чем вода и дороги...; в картине сада газоны образуют свет, а кусты и деревья – тени, так что сад без газона представляет такой же абсурд, как картина без света» [1].

Наши дворы – это тоже «сады». Почему же столь важному компоненту нашего коллективного сада уделяется так мало внимания? Ведь наши газоны зачастую похожи на заросший бурьян или пустыню с камнями. Нужен ли в наше время этот элемент озеленения? В рамках выполнения проекта реконструкции дворового пространства по улице Высоцкого для установления отношения жителей микрорайона ЖБИ к газонам был проведен социальный опрос. В опросе участвовали разные по возрасту и социальному положению жители микрорайона. Всего было опрошено 115 человек, из них 65 % в возрасте от 35 до 50 лет, 26 % в возрасте от 50 и более, 9 % в возрасте до 18 лет.

В результате проведенного социального опроса можно сделать вывод: более 90 % считают: «Да, газон нужен». Но это большинство разделилось на два противоборствующих лагеря. И борются они именно за «газон», а точнее, для одних это газон, а для других парковочное место. Обе стороны имеют свои доводы и аргументы, и ни одна из сторон не уступает.

Главными доводами владельцев личного автотранспорта являются отсутствие необходимого количества парковочных мест и отсутствие надлежащего облика – «единственное предположение, что это "газон", можно