

УДК 630 627.3(571.12)

**З. Я. Нагимов, И. Ф. Коростелев, Л. А. Лысов,
И. В. Мельникова, Б. С. Фимушин**
(Уральская государственная лесотехническая академия)

ОСОБЕННОСТИ ЛЕСОУСТРОЙСТВА И ФОРМИРОВАНИЯ ПРИГОРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ СЕВЕРНОЙ И СРЕДНЕЙ ТАЙГИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

На основе выделения и лесоустройства зеленых зон г. Нижневартовска, г. Покачи (Мегионский лесхоз) и пос. Губкинский (Тарко-Салинский лесхоз) даются рекомендации по формированию пригородных ландшафтов.

Основное назначение пригородных лесов — создание здорового окружения городов и поселков, обеспечение населения удобными и живописными местами отдыха. Эти леса рассматриваются как составная часть единого с городом градостроительного и хозяйственного комплекса. Лесные насаждения пригородных зон, называемые зелеными, смягчают неблагоприятные климатические условия — температурные перепады, влажность воздуха, уменьшают скорость ветра, пополняют запасы кислорода, выделяют фитонциды, подавляющие болезнетворные микробы, служат своеобразным фильтром для улавливания пыли и промвыбросов. Они также служат местом активного и пассивного отдыха, сбора ягод, грибов, орехов, съедобных и целебных трав.

В Тюменской области зеленые зоны активно выделялись в 50...60-х гг. К 1967 г. они были выделены вокруг 29 городов и поселков с общей площадью 225 тыс. га (Гальперин, 1967). Зоны выделялись по существовавшему тогда принципу: в радиусе 30 км у областного центра и 10 км у районного. У 23 сел и поселков городского типа они были выделены радиусом 10 км, у городов Ишим, Тобольск, Ханты—Мансийск и Ялуторовск — 15 км, у г. Тюмень — 30 км.

Следующим этапом выделения зеленых зон в области можно считать период освоения месторождений нефти и газа и связанного с ним интенсивного строительства городов и поселков. На тюменской земле появились города Лангепас, Н. Уренгой, Покачи и др.

Быстрая застройка с применением мощной техники часто сопровождается нарушением экологического равновесия легко ранимой, особенно на севере, природной среды. Леса вблизи строящихся городов и поселков стали интенсивно вырубаться и разрушаться из-за неупорядоченного пользования, устройства временных свалок, разработки многочисленных песчаных карьеров. Все это приводит

к тому, что возле новых городов и поселков вырубаются наиболее ценные в хозяйственном и ландшафтном отношении массивы, как правило, растущие в более сухих условиях местопроизрастания. Остающиеся древостой повреждаются выборочной рубкой, прокладкой различных трасс (ЛЭП, газо- и нефтепроводов), геодезических профилей, временных дорог, страдают от лесных пожаров. Поэтому выделение зеленых зон вокруг строящихся городов и поселков — это не только создание здорового и эстетического окружения лесными ландшафтами, но и усиление режима хозяйствования (перевода лесов эксплуатационной третьей группы в первую), возможность, порою, просто сохранить их.

Придержками для размеров зеленых зон городов и поселков сейчас является численность их населения. Например, для таежной зоны на 1000 жителей с допустимым отклонением +10...15% они составляют: для городов с населением более 500 тыс. чел. 190 га, с населением 251–500 тыс. — 155 га, соответственно 101–250 тыс. — 120 га, 51–100 тыс. — 100 га, 11–50 тыс. — 70 га и 10 тыс. чел. и менее — 55 га (Основные..., 1971).

Кафедрой лесной таксации и лесоустройства УГЛТА накоплен большой опыт выделения и таксации зеленых зон, лесоустроительного проектирования вокруг г. Нижневартовска, г. Покачи (Мегионский лесхоз) и пос. Губкинский (Тарко-Салинский лесхоз). Наряду с общими особенностями при устройстве зеленых зон выявлялись и региональные, свойственные разным лесорастительным подзонам. Лесонасаждения зеленых зон характеризуются небольшим разнообразием лесобразующих древесных пород (преимущественно С. К, Е), средней и низкой полнотой, невысокой производительностью (преобладают IV, V и Va классы бонитета). Обширные территории заняты открытыми ландшафтами — болотами и гарями. Соотношение типов ландшафтов наиболее соответствует рекомендациям в зеленой зоне г. Покачи (табл. 1). В целом отмечается недостаток закрытых и, наоборот, увеличение открытых и полужакрытых ландшафтов. Для зеленой зоны пос. Губкинский, расположенной в подзоне северных лиственнично-кедрово-сосновых лесов (Г. Крылов, А. Крылов, 1969), характерны древостой с полнотой 0,3–0,5, т. е. полуоткрытые ландшафты. Закрытые составляют всего 11%, что в 4–6 раз меньше рекомендуемых норм. Сокращение непокрытых лесом площадей — важная лесохозяйственная задача в зеленых зонах поселка и обоих городов.

В закрытых и полуоткрытых ландшафтах лесопарковых частей целесообразно формировать следующие типы:

1а — ландшафт закрытого пространства с древостоями горизонтальной сомкнутости. В рубку назначаются в основном деревья из нижней части древесного полога. Из верхней выбирают только усыхающие деревья с наличием повреждений или деревья с низкими

Таблица 1

Распределение площадей по типам ландшафтов и рекомендуемые придержки

Тип ландшафта	Площадь ландшафтов (%) лесопарковой части			Рекомендуемые придержки			
	г. Нижневартовск	г. Покачи	пос. Губкинский	Академией коммунального хозяйства (сев. тайга)	Союзгипролесхоз	Центральный лесостроительный предпритием	Н. В. Тюльпановым
Закрытые	29	35	11	30-35	45-60	60-70	55-60
Полуоткрытые	21	36	44	40-45	25-30	15-20	25-30
Открытые	50	27	45	15-20	15-25	10-25	15-20

Таблица 2

Типы формирования ландшафтов по породам и типам леса

Древесная порода	Группы и типы леса							
	лишайниковый	брусничниковый	зеленомошниковый	долгомошниковый	травяной	пойменный	травяноболотный	сфагновый, багульниковый
Сосна	1а, 2а, 3а, 3г	1а, 2а, 1б, 2б, 3а, 3г	-	1а, 2а, 3а	-	1а, 2а	2а, 3а	1а, 2а, 3а, 3г
Кедр	-	-	1а, 2а, 1б, 2б, 3г	-	-	1а, 2а	2а, 3а	-
Ель	-	-	1а, 1б, 2а	-	-	1а, 2а	2а, 3а	-
Береза	-	-	-	-	1а, 2а, 1б, 2б, 3а, 3б	1а, 2а	2а, 3а	-

декоративными качествами. Березу в составе древостоя желательно оставлять. Сомкнутость древесного полога не следует снижать меньше 0,6, т. е. переводить их в полуоткрытые. В условиях северной тайги и лесотундры в сосновых и лиственничных древостоях формированию таких ландшафтов следует отдавать предпочтение. Низкорослые древостойные во влажных и сырых условиях местопроизрастания (долгомошные, сфагновые и травяно-болотные типы леса) представляют такие ландшафты, сформировавшиеся естественным путем.

1б – ландшафт закрытого пространства с древостоями вертикальной сомкнутости формируется путем рубки деревьев из нижней и верхней частей древесного полога (от I до V классов Крафта) для получения двух ярусов. Такие ландшафты позволяют улучшать состав насаждений, их декоративные качества, создавать больше условий для привлечения лесной фауны. Их можно формировать в древостоях с лучшими условиями местопроизрастания (II...IV классов бонитета) сосны, кедра, ели, лиственницы, березы. Ландшафты типа 1б возможны в средней тайге, в северной и лесотундре они маловероятны.

2а – полуоткрытый ландшафт с равномерным размещением деревьев имеет наибольшую перспективу на севере области, где преобладают насаждения с полнотой 0,3...0,5. Формируют такие ландшафты путем рубки деревьев из нижней части изреженного древесного полога. Из верхнего яруса деревья удаляют только из-за неудовлетворительного их состояния. Древостой после удаления деревьев V и IV классов Крафта выглядит более высоким, как бы «подрастает». Такая рубка позволяет формировать крупные, отдельно стоящие деревья с развитой, спускающейся вниз кроной. Ландшафты 2а целесообразно формировать в чистых сосновых насаждениях V...Vб классов бонитета.

2б – полуоткрытый ландшафт с групповым размещением деревьев возможен в насаждениях различных древесных пород. Он формируется путем вырубki деревьев между их группами или на прогалинах, чтобы выделить более четко и ясно красивые био группы. Деревья внутри групп вырубают из нижнего и верхнего ярусов с целью придания вертикальной сомкнутости, улучшения состава древостоя, создания красивых форм, иногда качества древесины.

3а – открытый ландшафт в редилах с равномерным размещением деревьев может быть сформирован путем выборки отдельных деревьев, главным образом из нижней части редкого полога и из-за неудовлетворительного санитарного состояния. Такие ландшафты целесообразны в насаждениях, расстроенных бессистемными рубками вблизи поселков и городов в типах леса – сосняк брусничниковый, лишайниковый и бруснично-багульниковый.

3б – открытый ландшафт с единичными деревьями или без них

(Зв) можно формировать по опушкам, окаймляющим открытые пространства. Такие рубки возможны при ветроустойчивости деревьев. Вырубают чаще всего не деревья, а кустарники, которые не соответствуют проектируемому типу ландшафта или его композиционному построению.

Зг – участки открытого ландшафта с молодняками высотой до 1 м. Их можно формировать с равномерным или групповым размещением в зависимости от будущего типа ландшафта. Деревья при рубке убирают с учетом санитарного состояния и эстетических качеств. Из-за необходимости облесения, в том числе лесными культурами, значительных площадей из-под карьеров, вырубок и гарей этот тип ландшафта также найдет применение.

Рекомендуемые типы ландшафтов для формирования в зеленых зонах с учетом древесных пород и типов леса приведены в табл. 2.

В лесохозяйственной части зеленых зон были выявлены участки, требующие проведения прореживаний и проходных рубок. Значительные площади нуждаются в уборке сухостоя и валежа.

В зеленых зонах при проектировании лесохозяйственных мероприятий целесообразно выделить участки для сбора кедровых орехов, брусники, черники, голубики, клюквы, возможно грибов; наметить мероприятия по сохранению и увеличению их урожайности.

Дорожная сеть в устраиваемых объектах оказалась развитой. Протяженность дорог с твердым покрытием (бетонных) и лесных близка к норме. Тропиночную сеть следует проектировать обязательно в сосняках (лиственничниках) лишайниковых и брусничниковых по прогулочным маршрутам лесопарковых частей, так как в этих типах леса наблюдается вытаптывание покрова с обнажением песчаной почвы.

Количество малых архитектурных форм, используемых для благоустройства лесопарковой части, оказались в 1,5...1,0 раза меньше норм, рекомендуемых для европейской части страны.

Выполнение комплекса проектируемых мероприятий в зеленых зонах требует наличия у производственников, кроме лесохозяйственных, также знаний по формированию лесопарковых ландшафтов (ландшафтного искусства). Для улучшения подготовки инженеров лесного и лесопаркового хозяйства УГЛТА назрела необходимость издания методических указаний по ландшафтной таксации лесов Тюменской области и разработки региональных рабочих правил по лесоустройству зеленых зон, проектированию лесохозяйственных и архитектурно-планировочных мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

Гальперин М. И. Организации хозяйства в пригородных лесах. М., 1967. 232 с.

Крылов Г. В., Крылов А. Г. Леса Западной Сибири // Леса СССР. М.: Наука, 1969. Т. 4. С. 157–247.

Гусев Н. И. и др. Лесоустройство в лесах СССР / Гусев Н. И., Сеницын С. Г., Сухих В. И., Букин Н. И. М.: Лесн. пром-сть, 1981. 328 с.

Основные положения по организации и ведению лесного хозяйства в зеленых зонах. М., 1971. 30 с.

Тюльпанов Н. М. Лесопарковое строительство. Л.: Стройиздат, 1975. С. 12.