

А. А. Николин

ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЛАНДШАФТНЫХ ЛЕСОПАРКОВ НА УРАЛЕ

Урбанизация и технизация современного общества при всех их прогрессивных сторонах отрицательно влияют на условия труда и отдыха городского населения. Одним из рациональных средств против стресса в настоящее время становится массовый туризм, в результате чего резко усиливается давление на пригородные леса.

Человек все чаще и чаще ищет разнообразия и новизны впечатлений в отдаленных от промышленных центров лесах и заповедниках. Однако леса не всегда несут в себе большой потенциал привлекательности и имеют элементарный «сервис». А заповедники по своему статусу не должны подвергаться массовому посещению в рекреационных целях. Поэтому во многих странах в последнее время стали выделять обширные зоны отдыха — национальные (природные, народные) парки.

Международным союзом охраны природы дается следующее определение национальным паркам: «Национальные парки — это значительные территории, где одна или несколько экосистем не повреждены человеческой деятельностью, где растительный и животный мир, геоморфологические особенности имеют особый научный, воспитательный или рекреационный интерес, либо имеются особо красивые естественные ландшафты, где необходимо предупредить или сократить возможно скорее видоизменяющуюся человеческую деятельность в целях сохранения природных ценностей, куда (при известных условиях) допускаются посетители, имеющие инспекционные, воспитательные, культурные или рекреационные цели».

По мнению М. И. Гальперина (1967), целесообразно называть национальные парки ландшафтными лесопарками, имея в виду, что территория выбрана не случайно, а представляет определенный ландшафтный комплекс,

видное место в котором занимают насаждения. Кроме того, в термине «национальный» заключены чуждые нашему обществу социально-экономические категории — частная собственность на землю и ее выкуп для создания национальных парков. Поэтому, как нам представляется, термин «ландшафтный» более точно характеризует эту категорию объектов отдыха.

И. П. Герасимов и В. С. Преображенский (1969) считают важной задачу «разработки принципиальных научных основ выделения и развертывания территории для организации национальных парков, а также рациональной организации их использования в рекреационных целях».

Б. П. Колесников и В. И. Прокаев (1967), рассматривая принципы размещения национальных (природных) парков на Урале, полагают, что они будут служить хорошими местами отдыха и вместе с тем «это наиболее рациональная форма охраны природы на плотно заселенных территориях».

Особенно актуально создание ландшафтного лесопарка в Свердловской области, где подавляющая часть населения проживает в городах и поселках городского типа. Плотность населения достигает 22—23 чел/км², т. е. в три раза выше, чем по РСФСР, и в два раза выше, чем по СССР; в горнопромышленной зоне Среднего Урала плотность достигает до 100 чел/км². Свердловская область самая «городская» область Урала. Она уступает по числу городов одной Московской области, а по количеству поселков городского типа лишь Донецкой и Ворошиловградской.

На основе литературных данных и наших исследований (Гальперин, Николин, 1971) определены важнейшие принципы организации ландшафтных лесопарков.

Во-первых, ландшафтные лесопарки должны быть комплексными объектами, перед которыми стоят две основные задачи: охрана ландшафта и организация отдыха посетителей. Во-вторых, ландшафтные лесопарки должны занимать территорию в несколько десятков или сотен квадратных километров и делиться на функциональные зоны. Эти требования обусловлены необходимостью исключить вредное влияние посетителей на комплекс.

В ландшафтных лесопарках вопросы охраны приро-

ды, отдыха посетителей и производственной деятельности должны решаться во взаимосвязи. Здесь выделяют природоохранный, рекреационный и производственный аспекты.

Природоохранный аспект связан с охраной и изучением естественных ландшафтных образований на территории лесопарка. Эти мероприятия должны вестись с учетом задач организации отдыха и повышения эффективности всего лесопаркового производства. Рекреационный аспект заключается в создании самых благоприятных условий для различных видов отдыха и туризма. С этим связана необходимость планировки территории, строительство дорожной сети, объектов размещения и обслуживания отдыхающих, формирование лесопарковых ландшафтов и благоустройство территории в зонах отдыха. Размещение и архитектура рекреационных объектов должны вписываться в природные ландшафты, подчеркивать их достоинства и отвечать природоохранительным требованиям. Производственный аспект сводится к обеспечению экономической рентабельности.

Таким образом, ландшафтные лесопарки должны быть комплексными объектами.

Однако, как отмечал П. В. Васильев (1974), в настоящее время пока нет экономических показателей, позволяющих оценить рекреационное значение лесов, а любая попытка выразить это значение в стоимостной мере «оказывается крайне условной», хотя попытки такие предпринимаются (Бедный, Веселин, 1974; Васильев, 1974).

Чтобы избежать противоречий между смежными видами пользования и ведомственной разобщенностью входящих в них территорий, ландшафтные лесопарки должны быть охвачены законодательством и должны быть определены юридические права землепользователей.

Все важнейшие вопросы по перечисленным проблемам должны решаться на ландшафтной основе. Лесопарки необходимо размещать в характерных геоконплексах, наиболее удобных для отдыха и туризма. Поэтому в дополнение к ландшафтному районированию территории должна быть произведена рекреационная оценка ландшафтных комплексов.

На основе ландшафтного районирования (Прокаев, 1967) и разработанной нами (Гальперин, Николин, 1971) методики рекреационной оценки территорий, выделяемых под ландшафтные лесопарки, установлено, что наиболее благоприятной для размещения ландшафтного лесопарка в пределах Свердловской области является горная провинция Среднего Урала. В соответствии с рекомендациями В. И. Прокаева и Б. П. Колесникова (1967) ландшафтный лесопарк может охватывать часть Коноваловско-Уфалейского низкогорно-увалистого и низкогорно-хребтового района, а также часть Ревдинской депрессии и Ревдинского низкогорно-кряжевого района.

Организации будущего Среднеуральского ландшафтного лесопарка на этой территории способствует ряд положительных факторов: разнообразие и живописность ландшафта, наличие популярных памятников природы и водных пространств (Глубочинский и Мариинский пруды), удаленность от промышленных центров и хорошая транспортная доступность. По этому району проходит два туристских маршрута: по местам сказов П. П. Бажова — первой категории сложности и по Бардымскому хребту — третьей категории сложности.

В состав ландшафтного лесопарка целесообразно включить часть территории Ревдинского, Полевского и Нижнесергинского лесхозов общей площадью 83,5 тыс. га, в том числе площади, покрытые лесом, — 66,3 тыс. га.

По характеру использования территории в ландшафтном лесопарке могут быть выделены три функциональные зоны: Мариинская и Полевская зоны отдыха (14,9 тыс. га), заповедная зона (11,2) и зона образцового ведения лесного хозяйства (57,3 тыс. га).

Для лучшей архитектурно-планировочной организации территории зоны отдыха необходимо расчленить на функциональные секторы: массового и туристского отдыха. При планировке Полевской зоны композиционным центром сектора массового отдыха может служить Глубочинский пруд, представляющий памятник горнозаводской промышленности Урала. Он не загрязняется промышленными стоками, окружен живописными облесенными горами; вокруг него расположены базы отдыха. Композиционной осью сектора туризма послужит Азов-гора (жертвенное место древнего человека), с которой

Таблица 1. Распределение общей площади Среднеуральского

Зона отдыха	Лесная площадь									
	Покрытая лесом			Несомкнувшиеся культуры	Не покрытая лесом				Итого лесной	
	Естественного происхождения	Искусственного происхождения	Итого покрытой лесом		Редины	Гари и погибшие насаждения	Необлесившиеся лесосеки	Прогалны и пустоши		Итого не покрытой лесом
Марининская Сектор массового отдыха	1526	130	1656	9	—	—	28	—	28	1693
Сектор туризма	7372	296	7668	162	—	—	347	—	347	8177
Полевская Сектор массового отдыха	779	—	779	10	7	—	20	—	27	816
Сектор туризма	2666	24	2690	176	13	—	187	—	200	3066
Заповедная зона	9990	—	9990	—	—	—	236	—	236	10 226
Зона образцового ведения хозяйства	43 999	480	44 479	—	138	54	6366	—	6566	51 045
Всего по лесопарку	66 332	930	67 262	357	158	54	7192	—	7404	75 023

начинаются популярные туристские маршруты по направлению к вершине горы Шунут.

Сектор массового отдыха Марининской зоны расположится по берегам Марининского пруда, созданного в 1840 г. и имеющего площадь 200 га. Композиционным центром сектора туризма станет Шунутский Камень, представляющий крупный и своеобразный памятник природы.

Заповедная зона, выделенная на юго-западных склонах Шунутского Камня, занята горными березово-темнохвойными лесами, представляющими интерес для изучения долготно-климатических и высотно-поясных закономерностей распределения растительности и лесовостановительных смен. Шунутский массив интересен и

ландшафтного лесопарка по категориям земель, га

Нелесная площадь										
Угодья			Воды	Площади специального хозяйственного назначения		Неиспользуемые площади			Итого нелесной	Общая площадь
Пашня	Сенокосы	Пастбища (выгоны)		Дороги, просеки и каналы	Постоянные питомники, электролинии и прочие земли	Болота	Пески и каменистые россыпи	Овраги и крутые склоны		
12	94	39	62	29	61	—	—	—	297	1990
18	287	—	36	72	10	15	—	—	378	8555
—	70	—	138	11	8	6	—	—	233	1049
—	192	—	11	45	8	48	22	—	326	3392
—	924	—	14	64	—	—	—	—	1002	11 228
33	5276	1	81	452	116	228	210	—	6207	57 252
63	6783	40	342	673	203	307	32	—	8443	83 466

для изучения геологического строения Центрально-Уральского антиклинория. Эта зона богата фауной: встречаются медведь, рысь, куница, лось, косуля, глухарь, рябчик, куропатка и др.

Зона образцового ведения лесного хозяйства будет располагаться в четырех лесничествах на территории трех ландшафтных районов и включит в себя леса I группы (зеленая зона и запретные полосы) и II группы (в основном леса местного потребления). Наличие лесов различных категорий позволит полнее продемонстрировать лесохозяйственное производство. Распределение общей площади ландшафтного лесопарка по категориям земель приводится в табл. 1.

Из таблицы видно, что более 80% общей площади

Таблица 2. Распределение лесопокрытой площади по преобладающим породам и группам возраста древостоев, га

Преобладающая порода	Покрытая лесом площадь	Группы возраста				
		Молодняки		Средне-возрастные	Приспевающие	Спелые
		I	II			
Маринская зона отдыха						
Сосна	2460	580	533	1130	92	125
Ель	1420	3	7	253	128	1024
Пихта	739	—	54	117	172	396
Лиственница	3	—	—	—	—	3
Береза	3736	140	107	947	329	2213
Осина	902	159	34	201	25	483
Ольха	64	—	9	37	15	3
Всего	9324	882	644	2690	761	4247
Полевская зона отдыха						
Сосна	2181	148	109	1598	319	7
Ель	152	2	2	94	35	19
Пихта	4	2	—	2	—	—
Лиственница	42	3	2	26	13	—
Береза	828	104	98	266	118	242
Осина	240	50	39	30	21	100
Ольха	20	19	—	1	—	—
Липа	2	2	—	—	—	—
Всего	3469	330	248	2017	506	368
Заповедная зона						
Ель	3248	422	211	413	182	2020
Пихта	242	49	10	20	61	102
Лиственница	52	—	—	—	—	52
Береза	6186	—	—	838	244	5104
Осина	253	4	5	71	25	148
Ольха	9	—	—	9	—	—
Всего	9990	475	226	1351	512	7426
Зона образцового ведения хозяйства						
Сосна	7188	907	503	1099	1120	3565
Лиственница	103	3	—	—	—	100
Ель	6196	935	40	673	972	3476
Пихта	5108	320	392	424	456	3516
Береза	18 362	1607	994	2636	1385	11 740
Осина	7262	2841	887	804	568	2162
Ольха	255	—	34	182	26	13
Ива	5	—	—	5	—	—
Всего	44 479	6613	2850	5817	4527	24 672

Преобладающая порода	Покрытая лесом площадь	Группы возраста				
		Молодняки		Средне-возрастные	Приспевающие	Спелые
		I	II			

В целом по лесопарку

Сосна	11 829	1635	1145	3821	1531	3697
Лиственница	200	6	—	26	13	155
Ель	11 016	1362	260	1438	1317	6639
Пихта	6093	371	456	563	689	4014
Береза	29 112	1851	1199	4687	2076	19 299
Осина	8657	3054	965	1106	639	2899
Ольха	348	19	43	229	4f	16
Липа	2	2	—	—	—	—
Ива	5	—	—	5	—	—
Всего	67 262	4926	2207	6027	2756	22 208
%	100	10,8	6,2	18,0	9,5	55,5

территории покрыто лесами. Не покрытая лесом площадь составляет 9% и представлена в основном вырубками. Насаждения искусственного происхождения занимают 1,3 тыс. га и разбросаны по всем зонам, за исключением заповедной. Нелесная площадь составляет 10% и представлена в основном сенокосами.

Из всей лесопокрытой площади лесопарка (67,3 тыс. га) сосновыми насаждениями занято 17,8%; елово-пихтовыми — 25,4; березовыми — 43,4; осиновыми — 13,4%. Возрастной состав лесов следующий: молодняки — 17,0%, средневозрастные насаждения — 18,0, приспевающие — 9,5 и спелые — 55,5%. Породный и возрастной состав по функциональным зонам приводятся в табл. 2.

В зонах отдыха спелые и средневозрастные насаждения занимают 37, молодняки — 16 и приспевающие — 10% площади. В заповедной зоне 74% лесопокрытой площади занято насаждениями, а в лесохозяйственной зоне — 55,5%. Эта возрастная структура лесов несомненно наложит свой отпечаток на особенности ведения хозяйства в отдельных функциональных зонах.

Предлагаемый к выделению Среднеуральский ландшафтный лесопарк расположен в непосредственной близости от промышленного района Свердловск — Перво-

уральск — Ревда, в котором 10 городов и 24 рабочих поселка с населением более 1,5 млн. человек. Большая часть территории ландшафтного лесопарка входит в зеленую зону Ревды, Полевского и Дегтярска, в водоохраные запретные полосы вдоль рек, являющихся источником водоснабжения городов и рабочих поселков. Основная часть лесов второй группы относится к категории «местного потребления». Только в юго-западной части лесопарка имеется лесосырьевая база предприятий Министерства лесной промышленности. Таким образом, изъятие части этой территории из промышленного освоения не принесет ущерба интересам лесной промышленности, а позволит сохранить для будущих поколений уникальный район уральской природы.

