

2. Сколько автомобилей в России // Автопортал autotechnica.ru [Электронный ресурс]. URL:<http://autotechnica.ru/news/113.html>.
3. Количество убийств в России // Русский проект [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusproject.org/current/current_1/ubijstva_v_rf.
4. Назаров И.В. Две России: реальная и мифологическая // Международный общественный журнал «Свободная мысль», 2011. № 11. С. 212-218.
5. Мединский В.Р. О русском пьянстве, лени и жестокости. М.: «ОЛМА Медиа Групп», 2009.
6. Принципы и инструменты повышения безопасности дорожного движения на дорогах общего пользования. Международный опыт: сборник статей. СПб: 2008. 269 с.
7. За рулем [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zr.ru/content/news/576034>.
8. За рулем [Электронный ресурс]. URL:<http://www.zr.ru/content/news/569242>.
9. Правила дорожного движения РФ. Иллюстрированное издание. М.: ООО «Мир Автокниг», 2013. 64 с.
10. Информационно-социальный портал об автомобилях и автомобильном обслуживании [Электронный ресурс]. URL:<http://www.autodrive.ru/users/news/blog/kolichestvo>.

Е. В. Баженова
УГЛТУ, Екатеринбург

ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ

Величие и моральный прогресс нации можно измерить тем,
как эта нация относится к животным.
Махатма Ганди

Животные прошли вместе с человечеством все этапы его развития, начиная с первобытной эпохи и заканчивая современностью. В каждом историческом периоде проявлялась определенная специфика в системе отношений человек – животное. Не является исключением и современная эпоха. В условиях урбанистической культуры отношения человека и животных обретают новые черты, не свойственные предыдущим историческим периодам: в частности, актуализируются нравственные аспекты этих отношений. Мы проанализируем нравственную составляющую взаимоотношений человека и животных на примере современной России. В своем

рассуждении мы будем касаться только отношения к домашним и бездомным животным, живущим рядом с человеком в городах, оставляя «за скобками» тему диких животных и животных в сельской местности.

Содержание домашних животных в России – традиционное явление. По данным социологического опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2010 г., 25 % наших соотечественников признались, что заводят домашних питомцев по сложившейся традиции. Это наибольший процент респондентов из тех, кто принял участие в исследовании [1].

Особенности отношения россиян к животным, характеризующие период рубежа XX-XXI вв., формировались под влиянием нескольких составляющих, как наследованных из прошлого, так и порождаемых современной эпохой, среди которых можно выделить идеалы народной культуры и христианские ценности как наследие культуры царской России; прагматично-потребительские установки в отношении к животным, провозглашенные в рамках советской идеологии; и, наконец, жестокость по отношению к животным, как порождение переходного времени, котором мы живем сегодня.

Для народной культуры в разных странах на всех исторических этапах характерно понимающее, бережное отношение к природе. Не является исключением и русская культура. Образы животных всегда активно использовались в народной педагогике, формируя у ребенка представление об окружающем мире и развивая необходимые качества для его успешного существования в социуме. Продолжение традиции мы наблюдаем в культуре советского периода: образы животных широко были представлены в детской книжной иллюстрации, выступали как любимые персонажи детских писателей, присутствовали в любимых мультфильмах и телепередачах на телеэкране. Сохраняется данная традиция и сегодня, хотя и с некоторыми изменениями. Например, «Ну, погоди!» и «Спокойной ночи, малыши» в условиях современной культуры представляют собой хорошо продаваемые бренды; животные в мультфильмах как отечественного, так и зарубежного производства, становятся все более антропоморфными, теряя свои природные повадки и др. Но установка остается прежней: образы животных призваны помочь ребенку освоить поведение в мире людей и формировать доброе, понимающее отношение к миру зверей и к природе в целом.

Одним из важнейших оснований русской культуры является православная религия. Христианство постулирует ответственность человека за животных, которых Бог дал ему в услужение. Согласно преданиям святые с заботой и любовью относились к животным, умели находить с ними общий язык (Сергий Радонежский, Серафим Саровский и др.). Ценности христианства, подвергавшиеся гонениям в советскую эпоху, оказались чрезвычайно востребованными в постсоветский период.

В работах современного православного философа Татьяны Горичевой «Святые животные», указано на недостаточное внимание современной православной церкви к проблеме отношения человека и природы: «...мы, православные, имея сильную экологическую традицию, не откликаемся на зов времени, не болеем за Универсум», – РПЦ обращает пристальное внимание на отношение человека к животным [2]. Тем более, что эта тема действительно волнует многих верующих, поскольку статус животных не имеет твердой фиксации в канонических текстах, проблема отношения к ним носит спорный характер. И на сегодняшний день в православной религии нет четко прописанных норм по отношению к животным, но проповедники на авторитетных православных сайтах (сайт Оптиной пустыни и др.) призывают к милосердию и состраданию по отношению к ним, публикуются истории из жизни святых, демонстрирующие положительные примеры такого отношения [3].

Однако для русской культуры были характерны и иные установки, обращенные на животных. В советскую эпоху на уровне идеологии выражалась потребительская позиция как в отношении к природе в целом, так и к животным в частности. Они оценивались по степени их «полезности» для человека. Бездомные животные считались «биологическим мусором», и власти предпринимали все усилия для их уничтожения. Эта тенденция сохраняется до сегодняшнего дня. В России до сих пор санкционируется властью уничтожение бездомных животных, так как стерилизация, содержание приютов для животных обходится государству дороже. «Покуда животные пребывают в публичном пространстве на законных основаниях, сохраняя свою лояльность человеку, они получают покровительство от общественных институтов, таких как право и ветеринария», – пишет А. Оскольский [4]. Но как только звери выходят из-под социального контроля, они становятся опасными и неуместными на территории со строго установленным порядком, и подлежат уничтожению или изоляции на отчужденных территориях – в приютах, на свалках и т.п.: «Как и у людей, у бездомных животных есть три пути: подвергнуться репрессиям (отлов, помещение в изолятор, удаление за пределы города и, увы, мира), пройти реабилитацию (отлов, приют, поиск новых хозяев) или же спастись бегством в новые местообитания, туда, где власть оставит в покое» [4].

В отношении россиян к животным проявляются кризисные черты, свойственные всей мировой культуре на рубеже нового тысячелетия: нацеленность на потребление всего и вся, в том числе и животных (отношение к комнатным собачкам, которые выполняют функцию вещи, объекта потребления); отчуждение человека от человека (что среди прочего выражается в том, что животные-партнеры подменяют общение с людьми, их заводят вместо мужа или вместо детей). Джон Кац указывает на особое влияние, направленное на эмоциональную сферу человека: «...все чаще чело-

век, сталкивающийся с серьезными жизненными проблемами, видит в собаке партнера или, по крайней мере, его суррогат...» [5].

Человек привыкает общаться с животными, они идеальные партнеры – умные, преданные, послушные. В этом случае коммуникация с другими людьми может существенно усложниться, человеку хватает общения с его четвероногими друзьями. Авторы статьи о культурно-антропологических аспектах взаимоотношений животных и человека вспоминают нередкие случаи, когда бедные, одинокие, неухоженные люди устраивают из своих городских квартир приюты для бездомных животных: «С одной стороны, это потребность защитить еще более слабых, чем они сами, а с другой – поиск защиты: из многочисленных домашних питомцев создается защитный барьер между человеком и травмирующим его внешним миром» [6].

Жестокость – также характерная черта нашего времени, она актуализируется СМИ, кинофильмами, многими сетевыми сообществами и т.п. Проявление насилия, жестокости, ослабление солидарности между людьми выражает общую закономерность, характерную для переходных периодов, – ожесточение нравов. Одним из вопиющих примеров, характеризующих «смутное время», потерявшее ценностные ориентиры, утратившее представление о ценности жизни, является вызывающая активность догхантеров (истребителей собак) в России.

Жестокость по отношению к животным – устойчивая составляющая современного имиджа России в зарубежных странах. Одна из основных проблем нашей страны, которая исключает ее из списка цивилизованных государств, – неспособность принимать законы, направленные на защиту животных.

Эта тема активно обсуждается в независимых СМИ: в публикациях на сайте Русской службы ВВС (Архарова Е. Дождутся ли животные своей конституции? 15 января 2012 г.), в программах информационной службы «Радио "Свобода"» (эксперты в гостях у Вероники Бодэ обсуждают отношение россиян к животным, 30 августа 2009 г.; передача «С христианской точки зрения», ведущий Яков Кротов, тема «Отношение к животным») [7, 8]. Она также вызывает пристальное внимание простых россиян. На сайте www.open-letter.ru 12 апреля 2011 г. А.В. Кабашная разместила открытое письмо, обращенное к Президенту РФ. Автор письма указывает на прямое нарушение конституционных прав граждан, гарантом которых является президент, заключающееся в тотальном проявлении жестокости по отношению к животным в современной России: «бездействие, игнорирование законодательства – неуважение к национальным традициям народов РФ, основой которых являлось и является проявление великодушия, сострадания и любви к миру, а значит и к животным!». А.В. Кабашная приводит многочисленные ссылки на видеоматериалы в сети Интернет, представляющие и пропагандирующие жестокое отношение к животным [9].

Подобное отношение к животным создает угрозу общественной нравственности. Оно порождает (либо сопровождает) жестокость по отношению к людям. Этот факт подтверждают не только традиции многих народов, в том числе и русского, согласно которым человека «проверяют» через его отношение к животным; но и данные исследований, доказывающие, что более «60 % будущих серийных убийц в детстве обнаруживали специфически жестокое отношение к животным» [10].

Большая часть конвенций и законов зарубежных стран, направленных на защиту животных, основывается на понятиях милосердия и гуманизма, на способности человека жалеть животных и сопереживать им на уровне боли и страха. Именно такой подход оказывается наиболее действенным для широкой общественности и должен применяться в условиях современной российской действительности.

Некоторые шаги в этом направлении уже делаются. Сегодня активно позиционируют себя общества по защите животных; пристальное внимание в образовательном процессе уделяется экологическому воспитанию молодежи, формированию личной ответственности каждого за сохранение природы; активно обсуждаются законопроекты, посвященные животным и т.п. По нашему мнению, реализация положительных установок на милосердие и сострадание по отношению к братьям нашим меньшим, будет способствовать общему смягчению нравов россиян, их гуманизации.

Библиографический список

1. Росбизнесконсалтинг [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru/society/08/03/2010/377840.shtml>.
2. Горичева Т. Животное как архитип современной культуры // Собачья жизнь. 2008. № 32. [Электронный ресурс]. URL: http://www.doglife.ru/doc/f387997017ad447c99d5eed7df5b3efa_
3. Православное отношение к животным // Сайт Оптиной пустыни [Электронный ресурс]. URL: <http://forum.optina.ru/blog/81/entry-1349-pravoslavnoe-otnoshenie-k-zhivotnim>.
4. Оскольский А. Животные в пространстве «общественного порядка». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pchela.ru/podshiv/36/mancityan.htm>.
5. Кац Дж. Собака, любовь и семья (Книга о современном обществе и о новой роли собаки в жизни человека). М., 2004. С. 15.
6. Василевская И. А., Коршунков В.А. Домашние животные у современных горожан (культурно-антропологические аспекты) / И.А. Василевская, В.А. Коршунков // Сквозь границы. Культурологический альманах. Вып. 6. Киров, 2007. С. 111–133.
7. BBC. Русская служба [Электронный ресурс]. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/society/2012/01/120114_animal_rights.shtml;

8. Радио «Свобода» [Электронный ресурс]. URL: <http://open-letter.ru/letter/28858>.

9. Отношение к животным [Электронный ресурс]. URL: http://zooplan.narod2.ru/otnoshenie_k_zhivotnim.

Е.В. Биричева
УрФУ, Екатеринбург

ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИГРОИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОСТИ

В эпоху «текущей современности» (З. Бауман), нарастающих объёмов информации, нестабильных ритмов жизни, множественности и гетерогенности, проявляющих себя на всех уровнях реальности, проблема понимания становится чрезвычайно актуальной. С одной стороны, независимо от исторического контекста данная проблема возникает в силу различия языка и смысла. Поскольку объектом понимания является не текст, но выражаемый в нём смысл, понимаемое невозможно «передать» от одного «Я» к другому непосредственно в виде слов, и даже в случае коммуникации на родном языке каждое «Я» вынуждено производить внутреннюю работу осмысления, творчества смысла-для-себя. С другой стороны, современность ставит свои условия, разъединяющие само «Я», ставящие под вопрос целостность и самотождественность индивида: остро встаёт проблема самопонимания, без решения которой осуществление «собственного существования» (М. Хайдеггер) оказывается невозможным.

Современная ситуация, в которой мы обнаруживаем себя не имеющими внутренних опор и потерявшими внешние ориентиры, сказывается на формировании мироощущения, характеризующегося постоянным поиском стратегии продуктивного самоосуществления в условиях тотальной нестабильности. Очевидной становится также и невозможность реализации одной «готовой», «сложившейся» стратегии: любой конкретный алгоритм действий приводит в тупик. Возникает ощущение того, что мы вовлечены в некую абсурдную игру, противопоставить которой нечего, поскольку она не имеет ни логики, ни оснований: правила постоянно изменяются и не соблюдаются, успех или неудачу предсказать невозможно, случай определяет победителей и побеждённых. Выстоять в такой ситуации оказывается вдвойне непросто в силу того, что внутреннее пространство «Я» распадается на не согласующиеся друг с другом осколки и перемешивается с внешними структурами, не оставляющими камня на камне от целостного «Я».