

ляют обращаться к мировому и отечественному консервативному наследию с целью поиска основ новой концепции человека XXI века, определения его личностных ценностей и приоритетов развития.

УДК 167.7

Н.В. Дьякова  
УГЛТУ, Екатеринбург

## ПОСТМОДЕРНИЗМ КАК ПАРАДИГМА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК: ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ, АКСИОЛОГИЯ

*Постмодернизм* – многозначный и подвижный, в зависимости от исторического, социального и национального контекста, комплекс философских, эпистемологических, научно-теоретических и эмоционально-эстетических представлений. Выступает в качестве характеристики определенного менталитета, специфического способа мировосприятия, мироощущения и оценки как познавательных возможностей человека, так и его места и роли в окружающем мире.

Возникнув как рефлексия на новые явления в сфере искусства, постмодернизм постепенно превратился в специфическую философию культурного сознания современности и в поисках теоретической основы обратился к концепциям постструктурализма [1].

Опираясь на фундаментальные принципы культурной опосредованности и отказа от истины в пользу языковой игры, постмодернизм сменил на Западе традиционное буржуазное индустриальное общество и явился проводником нового постиндустриального, в котором самым ценным потребительским товаром становится информация, а прежние экономические и политические ценности – власть, деньги, обмен, производство – подвергаются деконструкции.

В отличие от своих предшественников – постструктурализма и деконструкции как философского метода – постмодернизм отказался от рационализма, веры в общепризнанные авторитеты и, опираясь на принципы всеобщего плюрализма, уже в 1980-е гг. стал претендовать на выражение общей теоретической надстройки современного искусства, философии, науки, истории, социологии, политики, экономики, моды.

Как и всякая теория, претендующая на выведение общего знаменателя своей эпохи на основе довольно ограниченного набора параметров, постмодернизм судорожно ищет подтверждения своим тезисам, нередко придавая частным и внешним явлениям абсолютизирующий характер. В результате постмодернизм начал осмысляться как выражение некоего «духа времени», определяющего все существующее во всех сферах

человеческой деятельности. При этом следует иметь в виду, что «постмодерн понимается как состояние радикальной плюральности, а постмодернизм — как его концепция»[2].

Проблема формирования постмодернизма и его функционирования в системе современного знания касается вопросов мироощущения, где на первый план выходит не рациональная, логически оформленная рефлексия, а специфическое видение мира как хаоса, лишённого причинно-следственных связей и ценностных ориентиров, мира децентрированного, предстающего сознанию лишь в виде иерархически неупорядоченных фрагментов, получившее определение *постмодернистской чувствительности* и нашедшее выражение в феномене «поэтического языка».

Постмодернистский взгляд на мир характеризуется убеждением, что любая попытка сконструировать модель мира – как бы она ни оговаривалась или ограничивалась «эпистемологическими сомнениями» – бессмысленна. Создается впечатление, что постмодернисты считают в равной мере невозможным и бесполезным пытаться устанавливать какой-либо иерархический порядок или какие-либо системы приоритетов в жизни. Если они и допускают существование модели мира, то основанной лишь на «максимальной энтропии», на «равновероятности и равноценности всех конститутивных элементов» [3].

Сомнение в достоверности научного познания, т.е. картины мира, основанной на данных естественных наук, приводит постмодернистов к эпистемологической неуверенности, отрицанию смысла, убеждению, что наиболее адекватное постижение действительности доступно не естественным и точным наукам или традиционной философии, опирающейся на систематически формализованный понятийный аппарат логики с ее строгими законами взаимоотношения посылок и следствий, а интуитивному поэтическому мышлению с его ассоциативностью, образностью, метафоричностью и откровениями инсайта.

Постмодернизм как парадигма гуманитарных наук опирается на единую понятийную и методологическую основу и единообразные средства анализа, включая различные способы повествовательной техники, нацеленной на создание фрагментированного дискурса, приемы «двойного кодирования», выявление и систематизацию «повествовательных стратегий» постмодернистского письма (Д. Лодж, Д. Фоккема, Л. Хейман и др.).

Познавательный релятивизм теоретиков постмодернизма заставляет их с особым вниманием относиться к проблеме «авторитета письма», поскольку в виде текстов любой исторической эпохи он является для них единственной конкретной данностью, с которой они готовы иметь дело и, не соотносясь с действительностью, обосновывается исключительно интертекстуально. В конечном счете, авторитет отождествляется с тем набором риторических или изобразительных средств, при помощи которых автор текста создает специфическую «власть письма» над сознанием читателя.

Своеобразно и отношение постмодернизма к проблеме собственно смысла. С одной стороны, постмодернизмом ставится под вопрос существование в современных условиях смысла как такового. Практически все постмодернисты стремятся доказать своим потенциальным реципиентам, что любой рациональный и традиционно постигаемый смысл является «проблемой для современного человека» [4]. С другой стороны, смысл постмодернистского опуса во многом определяется присущим ему пафосом критики медиа.

По признанию всех теоретиков, занимавшихся этой проблемой, масс-медиа играют особую роль в формировании языка постмодерна. Средства массовой информации, мистифицирующие массовое сознание, манипулирующие им, порождают в изобилии мифы и иллюзии – все то, что определяется как «ложное сознание». Нигилистическая критика постмодернизма (как современного модуса мышления, скорее даже самоощущения), разоблачает трагифарс процесса воздействия и доказывает проблематичность той картины действительности, которую внушает публике массовая культура, т.е. та эстетическая культурная среда, которая явилась порождением технологической цивилизации XX в. (М. Фуко, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида, Ж. Бодрийар, Ж. Липовецкий и др.).

### **Библиографический список**

1. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М.: INTRADA, 1998. С. 6.
2. Welsch W. Unsere postmoderne Moderne. Weinheim, 1987. S. 4.
3. Fokkema D. W. The semantic and syntactic organisation of postmodernist texts // Approaching postmodernism. Amsterdam etc., 1986. P. 82 – 83.
4. D'haen T. Postmodernism in American fiction and art // Approaching postmodernism. Amsterdam; Philadelphia, 1986. P. 226.

УДК 37.018.43

Л.А. Киселева,  
УГЛТУ, Екатеринбург

### **ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

Европейская ассоциация университетов дистанционного обучения была создана в 1987 г. с целью развития европейской сети дистанционного образования высшего уровня. Учредителями данной организации являются