

УДК 908+34.03

Е.Ю. Литвинец  
УГЛТУ, Екатеринбург

## РОЛЬ МИРОВЫХ СУДОВ В РАЗВИТИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ (НА ПРИМЕРЕ ИРБИТСКОГО УЕЗДА)

Судебная реформа 1864 г. оказала существенное влияние на развитие правовой культуры России. Отмена крепостного права, изменившая социальную структуру общества, развитие рыночной экономики, укрепление института собственности потребовали отмены устаревших правовых норм, ограничения произвола и защиты интересов всех граждан. Судебная реформа стала наиболее радикальной, новаторской и технически обеспеченной из всех Великих реформ. Этому способствовало то, что значительная часть образованного общества в 1840-60-е гг. приняла либеральную доктрину: она хотела участвовать в управлении, чтобы защищать себя от злоупотреблений власти.

В результате реализации реформы на Урале была создана новая система судебных учреждений. В нее включались, с одной стороны, окружные суды и судебная палата, а с другой – местные суды, т.е. территориально приближенные к населению. Они рассматривали незначительные уголовные дела и гражданские иски до 500 рублей. Местный уровень был представлен волостными и мировыми судами. Мировые суды, деятельность которых рассматривается в данной статье, были созданы для упрощения и удешевления, ускорения судопроизводства, внушения уважения к суду у населения. Мировые судьи избирались уездным земским собранием на три года из числа земских и городских гласных, их решения могли быть обжалованы в уездный съезд мировых судей. В Пермской губернии новые судебные институты были созданы в 1873-1874 гг.: учреждены Пермский и Екатеринбургский окружные суды, введены должности Пермского и Екатеринбургского окружных прокуроров, мировые суды и съезды мировых судей.

В основе деятельности мировых судей лежали провозглашенные реформой принципы всеословности, гласности, состязательности. Кроме того, анализ материалов дел Ирбитского судебного-мирового округа позволяет отметить следующие особенности работы мировых судей:

- упрощенное судопроизводство,
- быстрота рассмотрения дел (в среднем, 1-1,5 месяца),
- направленность на примирение сторон [1].

Все это способствовало популярности мирового суда среди населения. В официальном отчете Министерства юстиции за 1867 г. говорилось о том, что население предпочитает обращаться за помощью именно к участковым

мировым судьям [2]. Некоторые исследователи отмечают, что в развитии гражданского судопроизводства Пермская губерния значительно отставала от других российских регионов, что отражается в динамике увеличения числа гражданских исков (это косвенно указывает на скромные результаты социально-экономической модернизации Урала в последней трети XIX в.) [3]. Однако, необходимо учесть, что реализация реформы в губернии началась позже, чем во многих других регионах страны. Кроме того, обращение крестьян в мировой суд затрудняла работа волостных судов, созданных в ходе реформы 19 февраля 1861 г. для рассмотрения незначительных крестьянских исков. Волостные судьи избирались на крестьянском сходе и рассматривали уголовные и гражданские дела в рамках обычного права. Их юрисдикция распространялась на множество видов мелких крестьянских исков друг к другу. Если крестьянин совершал преступление против лица некрестьянского сословия, или иск превышал 100 рублей, дело отправлялось в мировой суд, реже – в окружной. Мировой суд действовал на основе закона, волостной – на основе обычая.

Соответственно, крестьянских дел в архиве мирового суда Ирбитского уезда, очень мало. Изучение социального состава истцов и ответчиков свидетельствует о преобладании мещанского сословия. Возможно, интерес к новым судам в уезде был связан со скудостью впечатлений провинциальной жизни. И современники, и исследователи реформы отмечали популярность мировых судов среди населения, особенно уездных городов, доказывали, что мировые судьи, несмотря на небольшое жалование, были ответственны в своей работе и уважительно относились к представителям разных сословий [4, 5]. Общество приняло судебную реформу 1864 г. с огромным воодушевлением. Восторженные отзывы о новом суде заполнили страницы российской печати, проблемы правосудия стали постоянно обсуждаться в различных общественных собраниях, первые публичные процессы проходили при переполненных залах.

Особенный интерес представляли выборы мировых судей. Обсуждалось все: и обстановка, и внешний вид судей, и, конечно, характер рассматриваемых дел. Введение института мировых судей сравнивалось с новым, свежим потоком, «влившимся в наше житейское болото, замутив его, способствовал выплыть на поверхность очень многим неприглядным явлениям жизни». Если раньше жители, приспособившись, говорили: «законы святы, но исполнители их – лихие супостаты», то теперь народ смог сам оценить грамотность, профессионализм избранников, и воочию убедиться, что независимый от администрации суд может, без всякого ущерба для себя, покарать людей всех званий и состояний. Для людей власть имущих и влиятельных мелкие нарушения закона, особенно если эти нарушения были сделаны по отношению к нижестоящим, прежде в большинстве случаев оставались без должного возмездия. Теперь же все стало выходить «на свет божий» и тут уж, по пословице: всем сестрам по серьгам. «Начиная и

кончая рабочим-землекопом, – всем привелось лишиться себя некоторых прав прежнего состояния» [6].

Новые суды кардинально меняли жизнь российского населения. Разрушался его привычный патриархальный мир, основанный на традициях и обычаях, менялась психология общественных отношений. Архивные документы свидетельствуют, что значительную часть дел мировых судей Ирбитского уезда составляли дела «о нанесении обиды», в том числе вызванные конфликтами родственников, например, жестоким обращением со стороны супруга. Одним из важных изменений, вызванных судебной реформой, была гуманизация общественных отношений. Право защищать свое достоинство, физическую неприкосновенность является неотъемлемым признаком гражданского общества, формирование которого было задачей реформаторов. Институт мировых судей имел огромное воспитательное значение: многим не хотелось прилюдно становиться героем судебного разбирательства, вызывать публичные споры и обсуждения.

Таким образом, создание института мировых судей и внедрение западноевропейских правовых принципов вызвало положительные изменения статуса закона и суда в ценностной иерархии общества. Правовая культура – важнейший индикатор состояния правовой сферы жизни общества и государства

### Библиографический список

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 687. Оп. 1. Дд. 1-652.
2. Отчет Министерства юстиции за 1867 год. СПб., 1868. С. 15.
3. Попп И.А. Мировой суд Пермской губернии в 1873-1893 гг.: Автореф. ... дис. канд. ист. наук. Екатеринбург, 2011.
4. Пермские губернские ведомости. 1874. № 19.
5. Титов А.А. Реформы Александра II и их судьба. М., 1910. 201 с.
6. Мхитарян Л.Ю. Из истории введения судебно-мирового института и Пермской губернии // Актуальные проблемы экономики и управления в современном обществе. Пермь: АНО ВПО «Пермский институт экономики и финансов», 2010. С. 426.