

щимися образовательных программ в полном объеме, независимо от места нахождения обучающихся.

Поэтому потребуется еще несколько лет, чтобы в УГЛТУ создать информационную среду, которая позволит реализовывать учебные программы с помощью дистанционных образовательных технологий в полном объеме, когда и студенты, и преподаватели будут легко общаться в режиме on-line и режиме off-line.

Думаю, необходимо детально продумать некоторые организационные вопросы, например, порядок проведения сессии дистантников, которая схожа с сессией заочников и является выездной. То же самое касается и итоговой аттестации студентов, которая осуществляется традиционными методами.

УДК 37.01:39

Т.Р. Лыкова
УГЛТУ, Екатеринбург

РОЛЬ ЭТНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г. признает образование приоритетной сферой накопления знаний, формирования умений и воспитания высоких нравственных принципов каждого гражданина России. Образовательные учреждения призваны обеспечить историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России, воспитание патриотов обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость [1, с. 480 – 481].

Преподавание этнологии является действенным способом реализации поставленных перед современным образованием задач. В контексте новых образовательно-воспитательных смыслов задачи современного преподавателя расширяются. В их число входят формирование у обучающихся культурной идентификации со своим народом, веры в Россию и единство русского народа, скрепленного общей исторической памятью, воспитание ответственности за судьбу своей страны.

Мультикультурность, как известно, порождает противоречия в многонациональном государстве. При этом представитель той или другой этнокультурной идентичности имеет два пути бесконфликтного социального благополучия. Первый, конформистский, подсказывает спрятать не совместимые с установками социальной среды переживания, что приводит к

глубинному конфликту с самим собой. Внешнее приспособление к культуре сообщества может привести к еще худшим внутренним конфликтам, ощущению пустоты, беспочвенности, эмоциональному выгоранию, безнравственности. Второй вариант – диалогическое поведение, вместо приспособленчества, доведение до совершенства своей самооценности, самоактуализация. Отказ хотя бы от части своих мировоззренческих ценностей и идеалов нарушает моральную и интеллектуальную целостность человека, который из-за этого утрачивает внутреннюю свободу. Свобода предполагает уважительное сравнение других и себя, уверенность в себе, независимость от давления обстоятельств. Она даёт волю для самостоятельного разрушения неадекватных стереотипов и установок, для реализации жизненных целей.

Для построения межкультурного диалога обучающемуся необходимо осознание своей идентичности и избавление от психологических барьеров, мешающих реализации заложенного внутри потенциала нравственной ценности. Общественное развитие требует от каждого члена общества активного и систематического творческого труда, энергию для которого даёт этнокультурная самоидентификация и нравственное самоуважение личности.

Проблема этничности образования в последние два десятилетия активно обсуждается в этнологической и педагогической литературе, освещающей проблемы вузовского обучения. В этническом характере и содержании образования усматривается одна из составляющих поддержания этнического самосознания и условие сохранения родного языка и этнической культуры [2, с. 7].

Воспитание навыка преодоления противоречий между своей и чужеродной культурами путём диалога формирует у обучающихся незаменимые способности:

- логически, графически и схематически выражать свое отношение к изучаемому в произведениях;
- использовать примеры из культурных текстов при решении своих учебных проблем;
- аналитически сравнивать памятники разных культур;
- образное мышление, связанное с освоением способов духовной самореализации, отраженных в произведениях искусства, и решением на этой основе разнообразных задач личностной самореализации, от организации досуга до выбора пути культурной самоидентификации;
- способность «посмотреть на себя со стороны», через толерантное отношение к трудному для понимания образу мира иной культуры придти к воспроизведению инокультурного взгляда на собственную идентичность.

Развитие национальной идентичности происходит через ценностные установки (что хорошо, а что плохо), без которых невозможно представить функционирование ни одной культурной формации. Самоидентификация включает в себя некий элемент конфликтности, который обостряется, ко-

гда уровни ценностной иерархии сталкиваются между собой. Конфликт в данном случае неизбежен, так как его основой является принцип нравственного выбора. Но он лучше, чем безнравственность. Нравственная позиция обучающегося проявляется в положительном отношении к общечеловеческим и национальным ценностям, нетерпимом отношении к подавляющим свободу влияниям окружающей среды, в саморегуляции и самоорганизации поведения, умении отстаивать свои взгляды и убеждения, нести за них волевою ответственность перед самим собой, коллективом.

Базой развития многонационального культурного диалога в России является и внутреннее пространство страны, отношения между бывшими республиками СССР и взаимоотношения русской и мировой культуры. Развитие связей между культурами внутри отдельно взятого региона (например, Кавказского) и между культурами на уровне отношений Востока и Запада отличается масштабами, но одинаково диалогично. Европейское и азиатское тесно переплелось в русской культуре. Таким образом, Россия является наиболее приемлемым объектом для изучения диалоговых отношений между различными культурами.

Рост национального самосознания в нашей стране вполне закономерно увеличил интерес к истории своего народа, результатом чего стал рост осознания своей национальной принадлежности. Национальное самосознание богато символами: своими героями и злодеями, выигранными и проигранными сражениями, песнями, поэтическими произведениями, картинами, мемориалами, названиями улиц и городов. Небрежное обращение с национальными святынями, как показывает мировая практика, может иметь непредсказуемые последствия.

Культура межнационального общения в многонациональном социуме связана с представлениями об этих этносах, знаниями их этнической культуры, ее многообразия и равноценности [3, с. 11]. Если отношения между культурами неравноправны, а направлены на извлечение утилитарной выгоды только для одной из сторон, то культурный диалог становится невозможен. Субъектно-объектное отношение одной культуры к другой приводит, в конце концов, к истощению терпения и назреванию острого конфликта. Диалог культур возникает при взаимном влиянии смысловых концепций равноправных субъектов. При нарушении равноправия нарушается не только диалог (он превращается в монолог), но культурный смысл каждой из этих самоценных концепций. Проигрывают, таким образом, оба субъекта: и безвольный эксплуатируемый, и безнравственный эксплуататор. Отсутствие межкультурного диалога, который проявляется в неумении посылать вызовы (задавать вопросы) и грамотно на них отвечать, – это следствие неумения владеть собой, отсутствие выдержки и спокойствия. Поэтому мы должны формировать и укреплять национальный духовный характер в обучающихся.

Этнология как наука изучает этнические процессы, т.е. разнообразные аспекты жизнедеятельности этносов, включая изменение людьми этнического самосознания и своей этнической принадлежности. У истоков этнологии стоял древнегреческий ученый Геродот, «отец истории». С позиций нынешней эпохи его можно назвать «отцом этнологии». В труде «Изложение событий», известном как «История» в девяти книгах, Геродот дал точные описания обычаев скифов, египтян, персов, греков, индийцев, ливийцев. В описаниях великого грека не унижено достоинство народов. Например, египтян Геродот ставил выше собственного народа по знаниям и морали. Умение разглядеть и признать величественное в чужой культуре показывает уровень его собственной воспитанности и образованности. Поэтому название науки произошло именно от греческих слов: «этнос» (народ) и «логос» (слово, наука).

В ходе этнографических занятий обучающиеся расширяют свой кругозор, приобретают конкретные знания новой для них этнической картины мира в различные исторические эпохи, исследуют характер и особенности этнических процессов. Изучая этнологию, анализируя исторический опыт жизни народов, обучающиеся сохраняют в своей памяти ценности материальной и духовной культуры, которые пригодятся при построении современных форм культуры, при решении экономических и технологических задач. Например, без элементарных знаний по этнографии невозможно эффективно заниматься туристским бизнесом, не говоря уже об адекватности восприятия российскими туристами этнокультурной специфики страны посещения и их поведенческой ориентации во время тура. Этнографическая подготовка должна включать следующую тематику:

- общее представление об этносе и феномене этничности; особенности этнической идентификации; соотносительность понятий «этнос», «раса», «язык», «конфессия», «цивилизация»; специфика этнической культуры и культуры этноса;

- общие принципы классификации этнических общностей и наиболее распространенные классификации народов по языкам, хозяйственно-культурным типам, конфессиональным и расовым общностям;

- этнический состав крупных государств; соотношение этнической карты мира с лингвистической, расовой, демографической и конфессиональной;

- этногенез и основные этапы этнической истории народов окружающего мира и данного региона;

- этнические миграции и основные диаспоры;

- специфические элементы этнической культуры народов мира (этнические картины мира и ценностные ориентации, особенности исторической хронологии, этнические символы и атрибуты, антропонимические системы и т.п.);

- межнациональная коммуникация и этническая психология (менталитет разнообразных народов мира, специфические стереотипы поведения, невербальные способы коммуникации и национальный этикет);

- национализм, расизм и этноцентризм.

В дезорганизованной глобализировавшейся информационной среде наблюдается глубинный подрыв национальных интересов. Тотальная глобализация бросает людей из одной крайности, в другую. Призывы отказаться от «пагубного» наследия прошлого перемежаются с требованиями жёсткой идеологической цензуры. Слепое копирование образцов чужеродных культур удовлетворяет только самые низменные животные потребности индивидов и разрушительно влияет на общество. В противовес глобализации, организованная культурная политика базируется на объективном научном анализе и учёте всех существующих уровней этнокультурных ценностей. Высшей формой национальной этнокультурной политики является не готовый образец для подражания, не закрытая группа управляющих субъектов, а рабочая программа, рассчитанная на творческое восприятие. Творческий индивидуальный подход в рамках этой программы оказывается не только допустимым, но и необходимым для успешного функционирования системы в целом.

Учебная программа по этнологии направляет на познание истории и традиционной культуры народов мира. Современный уровень развития демонстрационной техники позволяет преподавателям показывать на лекциях разнообразные материалы – фильмы, мультимедийные презентации и отдельные рисунки. Немалое место в структуре курса должно быть отведено актуализации тех навыков наблюдения и описания жизни этноса, которые уже имеются у обучающихся. Было бы желательно предусмотреть работу со случаями личного общения с живыми носителями иной культуры. В момент работы с этими фиксациями повседневности происходит усвоение новых сюжетов гуманитарной науки: устной, локальной, семейной истории.

Библиографический список

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М., 2009.

2. Межэтническая интеграция: история, современность, перспективы // Материалы конференции молодых ученых. Москва, 23-25 ноября 2006 г. М.: ИЭА РАН, 2008. 200 с.

3. Этнорегиональные модели адаптации к условиям трансформирующегося общества. Постсоветский опыт. Сборник статей / отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ООО Интер-Принт, 2008. 156 с.