

**Коэффициенты для расчета допустимых рекреационных нагрузок  
в зависимости от степени подготовленности участка для отдыха**

Участки					
не подготовленные для отдыха	подготовленные для отдыха при наличии дорожно-тропиночной сети, м/га (км/га)				
	10-25 (1-2,5)	26-100 (2,6-10)	более 100 (10)	более 100 (10)	
				с защитно-декоративной изгородью или густым подлеском	с мелиорацией поверхности, формированием куртинно-поляннoй системы
1,0	1,5	2	3	5	12

В настоящее время лиственные (березовые) древостои занимают 20 % территории, т.е. около 15 % из них являются производными, образовавшимися под влиянием негативных антропогенных факторов. На землях населенного пункта (г. Екатеринбург) такими факторами являлись сначала вырубка леса, потом сенокошение и пастьба скота. Сейчас эти факторы уже не наблюдаются и такие земельные участки могут быть восстановлены до начального коренного вида. Таких территорий существует около 1480 га. Вовлечение этих земельных участков в сферу активного рекреационного использования позволит увеличить допустимые рекреационные нагрузки в 6-12 раз с соответствующим возрастанием их кадастровой стоимости.



УДК 502 (075.8)

**О.Б. Мезенина**  
(O.B. Mezenina)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

**ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ  
(BASES OF DEFINITION OF ECONOMIC VALUE OF THE  
ECOLOGICAL GOODS AND SERVICES)**

Сравнивая затраты на предотвращение загрязнения с выгодами от улучшения качества окружающей среды, необходимо подчеркнуть, что

при принятии экологических решений следует убедиться, что ожидаемые выгоды превысят затраты. Анализ «затраты-выгоды», бесспорно, полезный инструмент для таких оценок. Однако большинство экологических благ не являются рыночным товаром и, следовательно, не обладают рыночной ценой, которую мы могли бы использовать как основу для оценки изменений состояния окружающей среды и соответственно измерения величины экологического ущерба.

Экономисты разработали ряд подходов к оценке изменений состояния окружающей среды. Следует отметить, однако, что все эти методы находятся еще в стадии становления и существуют многочисленные разногласия по поводу сильных и слабых сторон каждого метода.

Ценность любого товара для потребителей в теоретической экономике определяется через оценку их готовности платить за каждую дополнительную единицу (теория предельной полезности, законы Госсена) [1].

Готовность платить – это максимальная сумма денег, с которой покупатель готов расстаться для приобретения товара, или денежная ценность товара для покупателя.

Одна из задач экономики природопользования – определить спрос на качество окружающей среды, которое не имеет рыночной цены, например, чистый воздух или воду. Если получится его измерить, в том числе и с помощью оценок готовности платить, то возможен ответ на вопрос об экономической выгоде улучшения качества воздуха или воды.

Несмотря на определенную возможную неточность построения кривых готовности платить, определение спроса на ресурсы, не имеющие рыночной цены, предоставляет полезную информацию, например, территориальным органам управления, где расположены эти ресурсы, и учитывается в планах регионального развития [2].

Кривая спроса представляет зависимость готовности платить за благо от количества продаваемого блага. С увеличением количества потребляемого блага его ценность и, следовательно, готовность покупателя платить за него снижается. Как видно на рис. 1, готовность платить за первую единицу блага – 10 дол. США, а готовность платить за каждую дополнительную упаковку снижается и для восьмой единицы составляет только 3 дол. США.

Кривая спроса также характеризует предельную полезность товара. С потреблением каждой дополнительной единицы его полезность (эффект от потребления) убывает.

Потребительский излишек определяет дополнительную выгоду, которую получают покупатели от потребления товара, в размере которой они сами себе ее представляют. Графически потребительский излишек представляет собой площадь треугольника, расположенного между кривой спроса

(готовность платить) и горизонтальной прямой, обозначающей рыночную цену.

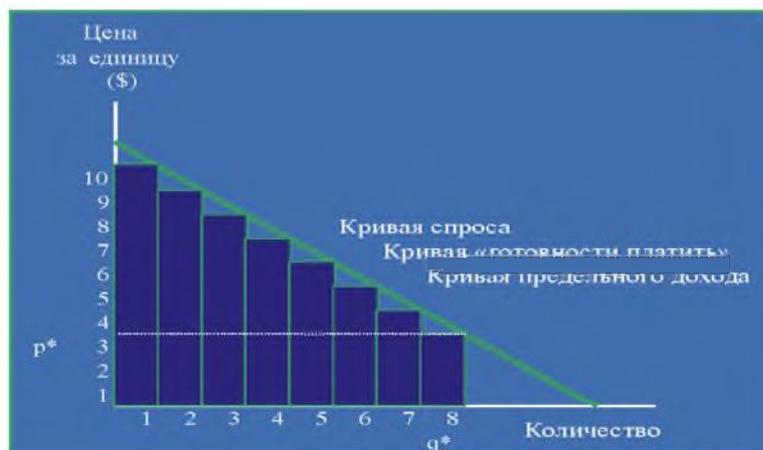


Рис. 1. Кривая спроса на благо

Производители же на свободном рынке принимают во внимание два фактора: рыночную цену товара и предельные издержки производства (рис. 2).

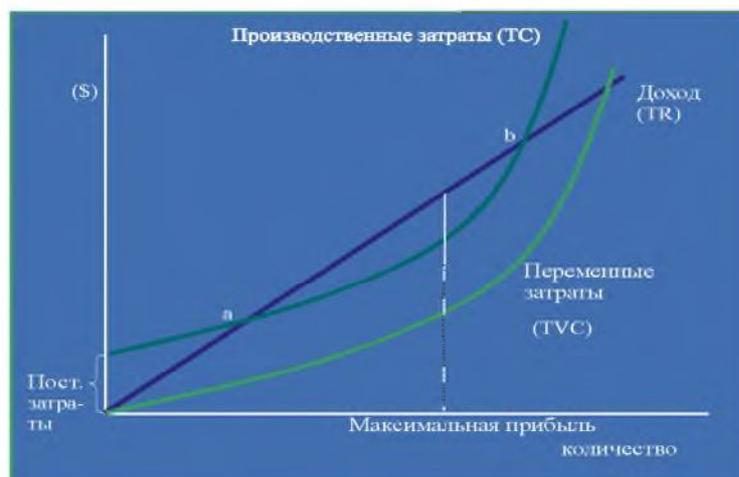


Рис. 2. Прибыль, затраты и доход производителя (ресурсообладателя)

Это приводит к важным выводам. Во-первых, свободный рынок стимулирует производителей (ресурсообладателей) эффективно использовать ресурсы, за которые они платят (т.е. получать максимум прибыли с каждой вовлекаемой единицы ресурса). Во-вторых, ресурсы эффективно используются (т.е. прибыль растет) до тех пор, пока предельные издержки не станут равными предельному доходу.

Величина максимальной прибыли соответствует наибольшему расстоянию между кривыми дохода и производственных затрат. Точка пере-

сечения а обозначает начало поступления прибыли (доход начинает превышать затраты), точка б – конец поступления прибыли (величина затрат начинает превышать величину дохода).

Рассмотрим людей как «потребителей» экологических «товаров» и «услуг» в виде частного случая экономической науки, например, при потреблении чистой воды и воздуха. В этом же смысле человек «потребляет» эстетические блага природы, такие как красоту ландшафта или рекреационные услуги леса. Человек может представить ценность существования различных видов растительности и животных, даже если он никогда их не видел и может их не увидеть (это называется «непотребительная» стоимость (ценность) в противоположность «потребительной» ценности). В отличие, например, от бутилированной воды ряд экологических «товаров» (например, воздух, ягоды в лесу, уссурийский тигр) и «услуг» (например, красота ландшафта, очистительные свойства болот, почвоукрепляющая и водорегулирующая способность лесов) не продаются на рынке и для них нет установленных цен. Важная задача оценки изменений состояния качества окружающей среды – определение денежной ценности экологических товаров и услуг в отсутствии рынка на них.

Экономисты рассуждают о ценности (стоимости) продукта или услуги, связывая эту концепцию с тем количеством денег, которое люди готовы за них заплатить. Тот же самый подход экономисты используют для оценки изменений в окружающей среде. Таким образом, качество окружающей среды не обладает ценностью как таковой, но приобретает ее через оценку предпочтений индивидуумов.

#### *Библиографический список*

1. Журавлева Г.П. Экономика: учебник. М.: Юристъ, 2001. 574 с.
2. Коробейников И.О., Горбунов С.В., Никифоров А.Н. Экономика природопользования: учеб. пособие. Нижний Новгород, 2003. 237 с.