

Е.С. Уматова

Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ



Выступая на открытии VIII Международной конференции по проблемам углубления и расширения евразийской интеграции, советник Президента Российской Федерации, академик РАН С. Глазьев дал высокую оценку исследовательским работам ученых в экономическом обосновании повышения устойчивости развития АПК (цит. по: Долгушина, 2013).

Благодаря этим исследованиям можно продемонстрировать экономический эффект от прироста валового продукта, взаимной торговли, роста благосостояния людей, проживающих на территории Единого экономического пространства. В ходе дискуссий с оппонентами, особенно из Европейского союза, наблюдается научное превосходство с точки зрения обоснованности, методологии и выверенности данных. Это имеет большое научно-аналитическое, политическое и государственное значение в трудах российских ученых.

Совместно со специалистами Минсельхоза России ученые-экономисты участвовали в корректировке Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», проекта Концепции развития кооперации на селе на период до 2020 г., (<http://www.esx.ru/articles.php?idissue=7>) в сельхозвыставках, совещаниях, проводимых Президентом РФ, Председателем Правительства РФ, Министерством сельского хозяйства РФ, на Всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Несмотря на то, что в экономической литературе появились работы, посвященные проблемам импортозамещения в сельском хозяйстве, теоретико-методологические и научно-практические исследования носят в основном фрагментарный характер.

Понятие «импортозамещение» не имеет точного определения, ибо интегрирует в себе параметры внутренней экономики и мирового хозяйства, ограничивается в большинстве случаев рассмотрением эффективных инструментов оптимизации импорта (Анимица и др., 2015). Среди научных подходов импортозамещение трактуется как процесс замены на рынке импортных товаров отечественными (Матинцев, 2003); уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства в стране того или аналогичных товаров (<http://www.megabook.ru/bussiness>); как тип экономической стратегии и политики государства, направленных на замену импорта товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами национального производства; как способом вхождения экономики страны в систему мирового хозяйства (Жудро, 2014); для экономического развития регионов (Головина и др., 2013; Архангельский и др., 2014; Валентей и др., 2014; Бочко, 2015).

На наш взгляд, определение импортозамещения в современных условиях должно

учитывать исторический аспект опыта СССР, где был взят курс на импортозамещение и создание единого народно-хозяйственного комплекса развития внутреннего рынка. От прибыли, как главного стоимостного показателя в привычном рыночном понимании, СССР просто отказался. Импортозамещение предполагается нами как процесс формирования в экономической теории развития АПК страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике.

«Выход на внешние рынки и экспансия российской продукции должны стать естественной стратегией развития российского бизнеса и экономики. Еще 10 лет назад почти половину продуктов питания мы завозили из-за рубежа, зависели от импорта. Теперь Россия – среди экспортеров. В прошлом году экспорт сельскохозяйственной продукции составил почти 20 млрд долларов. Это почти на треть больше, чем доходы от продажи вооружений. И этот рывок наше сельское хозяйство совершило в короткий срок», – сказал В. Путин в своем послании Федеральному собранию РФ (<http://www.tpp-inform.ru/news/23888.html>).

«Считаю, что нужно поставить задачу национального уровня и в 2020 году полностью обеспечить рынок продуктами отечественного производства. И нужно еще более широко быть представленными на мировом рынке. С нашими ресурсами мы можем себе это позволить», – сказал президент.

На заседаниях Правительственной комиссии по импортозамещению задача комиссии определилась в создании условий для собственного производства в тех отраслях, где сохраняется высокий уровень зависимости от импорта. Изложены несколько принципиальных решений в сфере АПК о возможном усилении ответственности за фальсификации при производстве продовольствия, о режиме зернового экспорта, о возможном субсидировании процентов по банковским кредитам на создание мощностей по глубокой переработке агросырья, о необходимости начала системной работы по формированию единого пространства применения ГОСТов, требований и норм ведения предпринимательской деятельности.

В субъектах РФ разработано значительное количество стратегических документов по импортозамещению. Для замены импорта собственным производством в Свердловской области создаются необходимые научно-технические, экономические и ресурсные условия, формируются научная, научно-исследовательская и образовательная база.

Беларусь и Свердловская область России намерены расширить межрегиональное кооперационное сотрудничество, а также проработать дорожную карту совместных проектов по программам импортозамещения в рамках Союзного государства. Тема поиска новых форм партнерства стала центральной в ходе переговоров губернатора российского региона Е. Куйвашева и первого вице-премьера Беларуси В. Семашко, в ходе визита свердловской делегации в Республику Беларусь (http://gubernator96.ru/news/show/id/2762/news_category/62). Процесс импортозамещения в Свердловской области был запущен еще до введения Западом экономических санкций. В частности, именно развитие местного птицеводства позволило в короткий срок решить проблему импортозамещения качественного птичьего мяса.

На выездном заседании президиума Госсовета в Нижнем Тагиле, посвященном промежуточным итогам импортозамещения, отмечалось, что льготы отечественным производителям работают, однако они несопоставимы с потребностями, и зависимость от импорта сохраняется. «Задача состоит не в том, чтобы любыми способами заменить импортные товары отечественными», – напомнил В. Путин. Он призвал воспользоваться санкциями и курсом рубля себе во благо пока есть время и «окно возможностей».

Президент В.В. Путин остановился на некоторых ключевых вопросах о мерах по развитию сельскохозяйственного производства Нечернозёмной зоны, нечернозёмных регионов Центральной России (<http://www.putin-today.ru/archives/30161>). Актуализируются проблемы неиспользования по целевому назначению более 12 миллионов гектар

сельхозугодий, медленного внедрения современных технологий, активного проведения мелиоративных работ, ввода новых перерабатывающих мощностей и обеспечения их нормальной загрузки, развития тепличного овощеводства, увеличения размеров грантовой поддержки начинающим фермерам в сфере молочного и мясного скотоводства, использования новых информационных технологий, методов математического моделирования и прогнозирования социально-экономических процессов в аграрной сфере с учетом членства страны в ВТО и одновременного участия в региональных объединениях на экономическом пространстве СНГ и вне его пределов.

На наш взгляд, России надо активнее исследовать положительный опыт АПК Республики Беларусь. По итогам визитов глав регионов России в Беларусь и официальных делегаций Беларуси в РФ подписано более 60 двусторонних соглашений между Беларусью и регионами России. Министр сельского хозяйства А.Н. Ткачѳв справедливо подчеркнул значение опыта Беларуси: в Белоруссии поголовье крупного рогатого скота на 100 гектар сельхозугодий в пять раз выше, чем в России. Аналогичная ситуация в свиноводстве. Белоруссия производит в три раза больше молочной продукции на душу населения в год, чем мы (<http://www.putin-today.ru/archives/30161>).

По нашим прогнозам, в 2016 году у белорусских компаний будут все возможности расширять свое присутствие на российском рынке. Периодически возникающие претензии к некоторым белорусским товарам, как правило, быстро урегулируются, а в остальном – никаких препятствий. Разве что новые члены Евразийского экономического союза – Армения и Кыргызстан – начинают понемногу составлять конкуренцию (Армения, в частности, стала теснить Беларусь на рынке овощных консервов).

С 7 декабря 2015 г. Россия ввела ряд ограничений для продуктов питания из Беларуси, начал действовать специальный фитосанитарный режим для фруктов и овощей, которые идут транзитом через республику (речь идет о фруктах, овощах и ягодах из Марокко, Турции, Египта, Израиля, Македонии, ЮАР, Эквадора, Китая, Бразилии, Швейцарии и Мексики).

Основным торговым партнером Беларуси является Россия, на этот рынок поставляется более 95% экспортируемого молока и молокопродуктов. В России создается исследовательская база в отношении генетически модифицированных продуктов. Инициировано антидемпинговое расследование в отношении европейских стран и Беларуси с целью защитить отечественный рынок молока от недобросовестной конкуренции. В белорусском Минсельхозпроде спокойно относятся к инициативе России провести антидемпинговое расследование по молоку в отношении Беларуси. Глава Минсельхозпрода также сказал, что на общем рынке Беларуси, России и Казахстана «мы должны работать без ограничений и без изъятий» (<http://www.belaruspartisan.org/economic/258458/>).

Инициативы министерства сельского хозяйства существенно ограничили госзакупки импортного продовольствия. По 23 наименованиям, включающим рыбную, мясную, молочную продукцию, а также рис, сахар и соль, как считают в Минсельхозе, входящие в перечень продукты производятся в России и государствах – членах ЕАЭС в достаточных объемах и не уступают по качеству зарубежным, ограничение закупок продовольствия позволит увеличить рынок сбыта отечественной продукции. Антисанкции позволили белорусским производителям расширить свое присутствие в России в сегментах рынка, ранее занятых европейскими компаниями. Хотя в долларовом измерении объем поставок из Беларуси в Россию упал (из-за снижения курса российского рубля), в количественном они резко возросли. Важно, чтобы агроэкономическая наука не отрывалась от практики, участвуя, прежде всего, в научном обеспечении Государственной программы, выработке своевременных мер по дополнению и корректировке ее отдельных положений.

Любое импортозамещение – это в первую очередь наполнение внутреннего рынка конечными потребительскими товарами собственного производства. Мы выделяем

ряд блоков в проблематике импортозамещения, опираясь на мониторинг экономической ситуации в России.

Первый блок. Минсельхоз оценивает дополнительные затраты на ускоренное импортозамещение сельхозпродукции в 636 миллиардов рублей на 2015–2020 годы. К ним относится решение проблемы задолженности поддержки аграрного сектора. За год удалось снизить сумму задолженности с 36 до 7 миллиардов рублей. Эти 7 миллиардов надо выплатить как можно быстрее. Также срочно необходимо просубсидировать краткосрочные кредиты в объеме 5,3 миллиарда рублей на оборотные средства предприятиям, занимающимся растениеводством и животноводством.

Второй блок – среднесрочные меры, которые обеспечат результат через определенное время. На строительство оптово-распределительных центров, складов, хранилищ и холодильников, необходимо порядка 10 миллиардов рублей в год, субсидирование части процентной ставки по кредитам на строительство оптово-распределительных центров, коммуникации.

Третий блок – долгосрочные меры, касающиеся молочной отрасли и животноводства. При неплохих показателях по производству мяса птицы и свинины в госпрограмме развития сельского хозяйства планировалось завершить поддержку производителей мяса птицы в 2015 году, а свинины в 2017 году. Эти сроки целесообразно продлить. Планируется серьезная поддержка производства говядины. Программа импортозамещения может опираться только на внутренние ресурсы (всё из-за тех же санкций) и сопровождается массовой мобилизационной пропагандой.

Данные вопросы авторами апробированы в ходе работы X сессии Европейско-Азиатского правового Конгресса экспертной группой «Право. Политика. Безопасность» (июнь 2016), на научных конференциях в Киргизии (2015 г.), Беларуси (2016 г.), в которых выработаны рекомендации в области фундаментальных и прикладных исследований в Беларуси и России, а также перспективы активизации сотрудничества двух стран в рамках реализации научно-технологических проектов, выставочной деятельности в АПК.

Среди них выделены такие актуальные темы, как создание привлекательных условий для самореализации молодых ученых и специалистов, повышение престижа науки, подготовка специалистов, профессиональная переподготовка и повышение их квалификации для научно-технологической сферы Беларуси и России, стратегия управления человеческими ресурсами как необходимый элемент развития экономики Союзного государства.

Список использованной литературы

Анимица Е.Г., Анимица П.Е., Глумов А.А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015. № 3. С.160-169.

Архангельский В.Н., Веретенникова О.Б., Вишневская В.П., Головина А.Н. и др. Россия и ВТО: состояние и перспективы взаимодействия / под ред. А.Н. Головиной. Екатеринбург: Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова, Урал. фил., 2014. 382 с.

Бочко В.С. Ускоряющие и сдерживающие факторы скоординированного и сбалансированного развития регионов / Экономика региона. 2015. № 1 (41). С.39-52.

Валентей С.Д., Бахтизин А.Р., Бухвальд Е.М., Кольчугина Н.В. Тренды развития российских регионов // Экономика региона. 2014. № 3 (39). С.9-21.

Головина А.Н., Андреева Е.Л., Глухих П.Л., Головина А.С. Предпринимательство: мир, Россия, регион / под ред. А.Н. Головиной. Екатеринбург: Издательство АМБ, 2013. 300 с.

Долгушина Н. Цифры – весомый аргумент // Союзное вече. 2013. № 52. 21-27 ноября.

Жудро В.М. Формирование экономического инструментария оценки и повышения устойчивости развития агробизнеса в условиях роста факторов неопределенности внешней сферы: Автореф. дисс... к.экон.н. 08.00.05. Белорусская гос. с.-х. акад. Горки, 2014. 29 с.

Матинцев А.Н. 600 способов продвижения торговой марки. М.: Дело и сервис, 2003. 352 с.

Рецензент статьи: доктор политических наук, профессор Уральского государственного юридического университета В.И. Шерпаев.