

в-третьих, – с адекватностью понимания принципов отношений между людьми, которые могут быть представленными в виде определенных стандартов, или эталонов поведения¹.

Целью IV Всероссийской научно-практической конференции «Формирование профессиональной компетентности обучающихся» является поиск эффективных путей, средств и методов совершенствования качества подготовки студентов. Основные направления научно-практической конференции представлены ниже.

1. Компетентностный подход в образовании.
2. Инновационные технологии в современном образовательном процессе.
3. Актуальные социально-экономические и гуманитарные проблемы сферы обслуживания.
4. Современные проблемы высшего профессионального образования в сфере сервиса и туризма.

Материал сборника научных статей IV Всероссийской научно-практической конференции «Формирование профессиональной компетентности обучающихся» раскрывает разнообразные аспекты формирования и развития профессиональной компетентности студентов вузов различных профилей. Практическая значимость заключается в обмене мнениями и обсуждении профессиональным сообществом актуальных вопросов социально-экономического развития страны, сферы обслуживания и перспектив развития системы образования России.

ЧАСТЬ I КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 378

В.Б. Петров
УГЛТУ, Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы современного состояния языковой компетентности в системе образования. Грамотное владение русским языком необходимо специалисту по любому направлению подготовки. В то же время в обществе (и в системе образования) отмечается ряд негативных явлений, противодействовать которым следует не только на уровне организации образовательного процесса в конкретном вузе, но и на уровне продуманной государственной языковой политики.

¹ Равен Д. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация: пер. с англ. М.: Когито-центр, 2002. 396 с.

Ключевые слова: русский язык, языковая компетенция, коммуникативные навыки, культурное пространство.

Система современного высшего образования ориентирована на подготовку высококультурных, социально адаптированных и профессионально квалифицированных специалистов, способных не только решать творческие задачи в непрерывно меняющихся условиях, но и принимать ответственные решения в перспективе. При этом двуединый процесс образования и воспитания базируется на компетентностном подходе, позволяющем сформировать у обучающихся навыки личностного саморазвития и эффективного социального взаимодействия.

Об актуальности проблемы языковой компетентности свидетельствует существенное снижение уровня языковой культуры в современном обществе. В то же время сохранение этой культуры принципиально значимо для обеспечения национальной самоидентичности народов России. В этой связи справедливым представляется точка зрения А.А. Бартоша о необходимости принятия «срочных мер по обеспечению лингвистической безопасности русского языка как национального, межнационального и мирового языка» [1]. Поэтому изучение русского языка сегодня должно рассматриваться не только с точки зрения его прикладной роли (в межнациональном и профессиональном общении), но и как основного фактора сохранения единого культурного пространства народов России.

Одним из обязательных условий подготовки специалиста является его речевая культура, языковая компетентность, грамотное владение письменной и устной речью для обеспечения межличностного взаимодействия на профессиональном уровне [2]. Об этом свидетельствует и эволюция федеральных государственных образовательных стандартов. Если в ФГОС ВПО у различных направлений подготовки наблюдались расхождения (иногда весьма существенные) в формулировках языковых компетенций², то в ФГОС ВО они унифицированы, что позволяет говорить об их неизменной значимости для подготовки специалистов по любому направлению³.

² Например, «...способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке, логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь» (080101 – Экономическая безопасность); «...владеть письменной и устной речью на русском языке, использовать профессионально ориентированную ретиорику, методы создания текстов, осуществлять социальное взаимодействие на одном из иностранных языков» (100100 – Сервис); «...умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, способность в письменной и устной речи правильно (логически) оформить результаты мышления» (240100 – Химическая технология) и т. д.

³ «...способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия».

Общекультурные компетенции, связанные с освоением гуманитарных, социальных и экономических дисциплин, обеспечивают осмысление социально-культурных ценностей, которые необходимо усвоить в процессе получения высшего профессионального образования. «В современном постиндустриальном обществе для профессионального успеха выпускнику вуза необходимо быть готовым к непрерывному образованию в течение всей жизни, к деятельности в постоянно меняющихся условиях рынка труда. Он должен уметь быстро анализировать информацию, принимать творческие решения в ситуации неопределённости, обладать коммуникативной компетентностью. Все эти качества входят в состав профессиональных и общекультурных компетенций, сформированность которых, наряду с усвоенными знаниями, умениями и навыками, является результатом высшего профессионального образования» [3, С. 130–131]. Образование предполагает не только когнитивную, но и воспитательную составляющую, которая формируется в процессе изучения всех дисциплин, но прежде всего отечественной истории, психологии и педагогики, этики и эстетики, культурологии, русского языка и культуры речи.

Языковая компетентность современного специалиста предполагает «наличие знаний о различных социальных и культурных сферах, включающая способность и готовность взаимодействовать с другими людьми в различных диапазонах жизни...» [4, С. 141]. Особую роль в формировании языковой компетентности специалиста играют когнитивный, коммуникативный и эстетический аспекты.

Проблемой для бывших абитуриентов становятся и коммуникативные навыки. Достаточно распространенное явление, особенно среди обучающихся по техническим и экономическим направлениям подготовки, – неумение ясно и развернуто выражать собственные мысли. Между тем владение языком, способность отчетливо формулировать выдвигаемый тезис – необходимые профессиональные качества для любого специалиста. Ибо, как заметил А. Шопенгауэр, «кто ясно мыслит, тот ясно излагает». Практические занятия по риторике, по русскому языку и культуре речи призваны формировать навыки грамотного монологического и диалогического речевого общения.

Наиболее тревожная ситуация складывается в области чистоты русского языка. Безусловно, появление в языке новых слов – процесс естественный и закономерный. Однако после 1991 г. (упразднение цензуры) в молодежной языковой среде все чаще звучит ненормативная лексика. Привычными становятся не только сленг («слинять, свалить» в значении «самовольно уйти», «пролететь, завалить» в значении «не сдать экзамен или зачет», «скинуть, спихнуть» в значении «сдать экзамен или зачет» и т. п.), но и откровенно вульгарные нецензурные выражения. Не случайно ректор МГУ В.А. Садовничий однажды заметил: «Пренебрежение к русскому языку, мат становятся нормой жизни. Иногда я не понимаю, о чем говорят

два студента. Такой сленг!» [5, С. 3]. Порой в погоне за эмоциональным фоном высказываний обучающиеся не замечают пагубности жаргонизмов и включают их даже в литературный контекст (например: «Ленский вызвал Онегина на дуэль за то, что тот *цеплялся* к Ольге», «День, когда в лаборатории Яблочкова загорелась первая изготовленная им свеча, был для нас самым *крутым*, самым радостным днем»). Подобная языковая небрежность в молодежной среде свидетельствует о неблагополучном состоянии речевой культуры в обществе в целом.

Не меньшую угрозу русскому литературному языку, наряду с опасностью жаргонизации речи (прежде всего разговорной), представляет иноязычная «лингвистическая экспансия» (Неоправданная подмена русской лексики англоязычной)⁴, которой содействуют средства массовой информации.

Язык каждого народа – это основа его культуры и традиций, многовекового опыта, передающегося из поколения в поколение. Благодаря национальному языку человек ощущает свое единство с народом, с его ценностями и историей, с его прошлым и настоящим. Потому столь болезненно воспринимаются попытки насильственного насаждения чужого языка на Украине и в Приднестровье. Язык – это хранитель культурного кода нации. Подчеркивая роль русского языка, И.С. Тургенев пишет: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» [6].

Пути обновления языка многообразны, в том числе за счет заимствований слов, обозначающих понятия, которые не имеют аналогов в русском языке. По этому поводу А.С. Пушкин в «Евгении Онегине» писал:

*«Конечно б это было смело,
Описывать мое же дело:
Но панталоны, фрак, жилет,
Всех этих слов на русском нет;
А вижу я, винюсь пред вами,
Что уж и так мой бедный слог
Пестреть гораздо б меньше мог
Иноплеменными словами,
Хоть и заглядывал я встарь
В Академический словарь» [4].*

Но пушкинские времена прошли и в современном бытовании русский национальный язык подвергается гораздо более серьезным испытаниям.

⁴ Словарь социолингвистических терминов. М.: Российская академия наук, 2006.

На протяжении трех последних десятилетий в русский язык потоком хлынула иностранная лексика («бонус» вместо «награды», «тренд» вместо «направления», «креатив» вместо «творчества» и т. п.). Даже исконные русские междометия порой подменяются иноязычными («Вау!» вместо «Ах!»). И.С. Тургенев в письме Е.В. Львовой от 22 января 1877 года писал: «Берегите чистоту языка, как святыню! Никогда не употребляйте иностранных слов. Русский язык так богат и гибок, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас» [6].

В результате иноязычной экспансии размываются основы национальной лингвистической традиции, поскольку культурный код нации во многом определяется приоритетом национального языка. Чем богаче словарный состав национального языка, тем более самодостаточна культурная традиция народа. А поскольку в языке отражается и система ценностных ориентиров, то едва ли правомерно насаждать ценностные представления западной цивилизации на почве традиционной российской духовности.

Противодействовать негативным явлениям в области языковой культуры следует не только на уровне организации образовательного процесса в конкретном вузе, но и на уровне продуманной государственной языковой политики, поскольку современный русский язык – это не только государственный язык, способствующий межнациональному единству и общению, но и источник национальной духовности, связующий времена и традиции народа, определяющий его самобытность.

Библиографический список

1. *Бартош А.А.* Лингвистическая безопасность страны / А.А. Бартош // URL.: http://www.nvo.ng.ru/concepts/2014-02-14/1_model.html. (Дата обращения 5.05.2016).
2. *Леонова Е.В.* Формирование общекультурных компетенций у студентов технического вуза / Е.В. Леонова // Высшее образование в России. 2010. № 2. С. 130–131.
3. *Муравьева Н.Г.* Понятие социокультурной компетенции в современной науке и образовательной практике / Н.Г. Муравьева. // Вестник Тюменского государственного университета. 2011. № 9. С. 141.
4. *Пушкин А.С.* Евгений Онегин / А.С. Пушкин. URL.: <http://www.galaxy797.net/lib/asp/pshk/35/s/index24.html> (Дата обращения 5.05.2016).
5. *Садовничий В.А.* Их нужно заразить правильным отношением к учебе и труду // Аргументы и факты. 2009. № 13. 2009. С. 3.
6. *Тургенев И.С.* О богатстве и выразительности русского языка / И.С. Тургенев. URL.: <http://litena.ru/books/item/f00/s00/z0000029/st024>. (Дата обращения 5.05.2016).