

Таким образом, воспитание эстетической культуры студентов лесотехнического вуза при изучении гуманитарно-художественных дисциплин представляет собой целенаправленный процесс присвоения эстетических ценностей и идеалов на основе трансформации их художественно-образных воплощений в личностные ценности через их переживание, рефлексиию в художественно-творческой и интеллектуальной деятельности. Эффективность данного процесса выражается в следующих критериях:

- *когнитивно-рефлексивный*, включающий знания об эстетических категориях, общечеловеческих и эстетических ценностях и понимание ценностной основы содержания художественных феноменов;
- *мотивационно-смысловой*, связанный с приобретением духовного художественно-эстетического, нравственного опыта в общении с искусством;
- *деятельностно-практический*, предполагающий освоение способов духовной самореализации, отраженных в произведениях искусства, и решения на этой основе разнообразных задач личностной и профессиональной самореализации, начиная от организации личного досуга и заканчивая выбором путей культурного и профессионального развития.

Библиографический список

1. *Киященко Н.И.* Эстетика жизни / Н.И. Киященко. М., 2000.
2. *Закс Л.А.* Художественное сознание: монография / Л.А. Закс. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. 212 с.
3. *Масленникова С.Ф.* Воспитание эколого-гуманистических ценностей у студентов вуза: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.Ф. Масленникова. Екатеринбург: РГППУ, 2010. 178 с.
4. *Зорилова Л.С.* Поиск духовных идеалов личности в науке, культуре и музыкальном искусстве / Л.С. Зорилова. М.: Академический проект, 2008. 246 с.

УДК 378

Л.Л. Боровских
УГЛТУ, Екатеринбург

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ВУЗЕ

Аннотация. В статье раскрывается понятие «балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся» и его сущность, а также некоторые проблемы использования балльно-рейтинговой системы в образовательном процессе вуза лесотехнического профиля.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система (БРС), образовательный процесс вуза, оценка знаний, качество обучения.

Перед современной Высшей школой стоит сложная задача повышения качества образования. Это вызвало необходимость пересмотра и создания новых форм обеспечения контроля качества образования. Одним из нововведений в этой области стала балльно-рейтинговая система (БРС) оценки знаний обучающихся.

Балльно-рейтинговая система рассматривается нами как важнейшая часть деятельности по контролю качества образовательной работы университета и представляет собой некую числовую величину, которая выражается в многобалльной системе. Основной целью использования БРС оценки знаний обучающихся является, с одной стороны, получение объективной оценки качества работы студентов в процессе освоения ими учебных дисциплин основных профессиональных образовательных программ, с другой стороны, стимулирование систематической работы обучающихся по изучению учебного материала в соответствии с требованиями ФГОС через балльные оценки и рейтинги уровня сформированности знаний, умений, общекультурных и профессиональных компетенций [1]. Балльно-рейтинговая система призвана способствовать повышению качества учебного процесса, конкурентоспособности выпускников на рынке труда, интеграции вузовского образования в европейскую систему образования. БРС основана на суммировании баллов, полученных обучающимся по всем видам учебной работы (работа на практических, семинарских занятиях, выполнение лабораторных, контрольных, расчетно-графических работ, курсовых проектов и т. д.), а также предусматривает наличие текущего, рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации по каждой дисциплине, по виду учебных работ в течение семестра. Накопление рейтинга по конкретной дисциплине происходит в соответствии с формулой: $R_{\text{дисц.}} = R_{\text{тек.}} + R_{\text{руб.}} + R_{\text{итог.}}$, где $R_{\text{дисц.}}$ – фактический рейтинг студента, полученный им по окончании изучения дисциплины, $R_{\text{тек.}}$ – фактический рейтинг по текущему контролю, выполненному в течение периода обучения, $R_{\text{руб.}}$ – фактический рейтинг по рубежному контролю, выполненному в течение периода обучения, $R_{\text{итог.}}$ – фактический рейтинг итогового контроля (зачета/экзамена). Итоговый рейтинг за весь период обучения представлен на рисунке.

За несколько истекших лет образовательными организациями накоплен достаточный опыт применения БРС в образовательном процессе. Следует отметить несомненные плюсы этой формы контроля.

1. Повышение доли самостоятельной деятельности обучающихся до 70 %.

2. Усиление мотивации к постоянной активной работе на протяжении всего семестра по усвоению базовых знаний и умений в рамках дисциплин.

3. Совершенствование организации и планирование учебного процесса за счет увеличения количества индивидуальных форм работы с обучающимися.

4. Выработка непрерывного контроля успеваемости самими студентами и педагогами.

5. Получение разносторонней и дифференцированной информации о результативности и качестве образовательного процесса для материального и морального поощрения обучающихся [2].



Итоговый рейтинг за весь период обучения

Систематическое использование балльно-рейтинговой системы в образовательном процессе Уральского государственного лесотехнического университета для оценки работы студентов по преподаваемым дисциплинам приносит определенные положительные результаты. Прежде всего балльно-рейтинговая система позволяет преподавателю стимулировать учебную работу обучающихся в течение всего срока освоения читаемых курсов. Студент уже не может жить, как говорится, «от сессии до сессии», изредка посещая лекции и семинары и несистематически занимаясь подготовкой к занятиям. Теперь он должен в течение семестра или года, в зависимости от времени, отведенного для освоения дисциплины, прилагать усилия для подготовки и выполнения текущих (промежуточных) контрольных мероприятий. Балльно-рейтинговая система подразумевает выполнение всех видов работ в установленные сроки, а за невыполнение по неуважительной причине при передаче снимается определенное количество баллов. В итоге к экзамену (зачету) обучающийся «добирается» с определенным количеством баллов, которые помогают ему улучшить свою итоговую оценку. Суммирование баллов за работу в течение семестра и за экзамен (зачет) позволяет повысить количество положительных оценок в учебных группах, что тоже очень важно для уровня подготовки студентов университета.

Тем не менее существует ряд проблем, которые необходимо решить для совершенствования балльно-рейтинговой системы университета, чтобы более качественно проводить оценку работы студентов и уровня их знаний. Одной из таких проблем является проведение интернет-тестирования. Оценка за него может быть выставлена автоматически (по решению деканата), если обучающийся показал высокий уровень. Получается, что выполнение промежуточных мероприятий не очень важно, если студент получит высокие баллы при тестировании, а это значит, что в данном случае не учитывается проходной балл (минимум), который должен набрать обучающийся, чтобы считаться аттестованным по дисциплине, – это с одной стороны. С другой стороны, обучающийся, который работал в течение всего семестра, но показал низкий уровень на интернет-тестировании, т. е. за экзамен (зачет), не может уже получить оценку «отлично» даже с учетом набранных баллов по промежуточным контрольным мероприятиям.

Другая проблема заключается в том, что, когда не совсем ответственные студенты узнают об интернет-тестировании, они не всегда могут правильно оценить свои возможности, поэтому перестают посещать большую часть учебных занятий, надеясь на положительную сдачу тестирования. В результате получается следующая ситуация: и экзамен не сдан, и баллов не набрал в течение семестра. Для более качественной оценки учебной работы студентов необходимо учитывать интернет-тестирование как промежуточное мероприятие, а не как итоговое.

Третьей проблемой является неравномерное распределение баллов в балльно-рейтинговой системе в пользу приема экзамена (зачета). В стандартах третьего поколения большее количество часов приходится на самостоятельную работу студентов – 70 %, а на аудиторные занятия – 30 %. В нашем вузе всего 30 баллов из итоговой оценки отводится для рейтинга работы студентов в течение семестра. Если принять эти баллы как 100 % и выделить из них 50–60 % как необходимый минимум для освоения дисциплины, то выходит, что обучающийся может больше половины занятий не посещать и почти половину контрольных мероприятий не выполнять. В свою очередь, это тоже снижает стимул обучающихся к получению большего количества баллов, а значит, и к учебе.

Если изменить пропорции баллов за разные виды деятельности, например, для групп, в которых проводится интернет-тестирование, оставить на экзамен (зачет) – 30 баллов, на интернет-тестирование баллов 20, а остальное распределить между текущими и промежуточными контрольными видами работ, у студентов больше будет стимула для учебы в течение семестра. В свою очередь это позволит осуществлять контроль качества обучения студентов.

Библиографический список

1. Временное положение об организации учебного процесса с использованием зачетных единиц и балльно-рейтинговой системы. Екатеринбург, УГЛТУ, 2012. 18 с.

2. Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов: суть, плюсы и минусы. URL.: <http://fb.ru/article/232010/ballno-reytingovaya-sistema-otsenki-znaniy-studentov-sut-plyusy-i-minusy> (Дата обращения 04.06.2016).

УДК 378

А.Г. Окуловская
РГППУ, Екатеринбург

ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИИ – ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности обучения геоинформационным системам студентов компьютерных специальностей профессионально-педагогического вуза.

Ключевые слова: геоинформационные системы, геоинформатика, обучение ГИС, экологические ГИС, природопользование.

Проблемы использования природных ресурсов волнует прогрессивное человечество уже довольно давно. Вопрос этот охватывает как рациональное использование невозобновляемых природных ресурсов, так и экологические проблемы. Для успешного решения вопросов, связанных с природопользованием, необходим тщательный мониторинг этого процесса, и в этом могут помочь геоинформационные системы (ГИС). Они позволяют создавать модели месторождений полезных ископаемых, в том числе и 3d, прогнозировать местоположение этих месторождений, изменение территории в результате их разработки. Кроме того, ГИС позволяют проводить мониторинг экологических показателей, в том числе и в реальном времени, отслеживать чрезвычайные ситуации – к примеру, разлив нефти или лесные пожары, строить карты экологических загрязнений и т. д.

Геоинформационные системы (ГИС) – одна из самых современных компьютерных технологий для создания географических тематических карт и анализа объектов реального мира, а также событий, происходящих на определенной территории. Эта технология объединяет традиционные операции работы с базами данных, такими как запрос и статистический анализ, с преимуществами полноценной визуализации и пространственного анализа, которые предоставляет карта. Эти возможности отличают ГИС