

УДК 630.61 (470)

Н.Н. Чернов
(N.N. Tchernov)

(Уральский государственный лесотехнический университет)



Чернов Николай Николаевич родился в 1942 г. В 1965 г. окончил Уральский лесотехнический институт. В 2002 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук на тему «Лесокультурное дело на Урале: становление, состояние, пути дальнейшего развития». В настоящее время работает профессором кафедры лесных культур и мелиораций в Уральском государственном лесотехническом университете. Опубликовал 160 печатных работ, в том числе в изданиях ВАК 20. Научные интересы: лесокультурное дело и история лесного хозяйства на Урале.

ВКЛАД УРАЛЬСКИХ ЛЕСОВОДОВ В РАЗРАБОТКУ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ РАЙОНИРОВАНИЯ ЛЕСОВ (URALS FORESTRY SCIENTISTS CONTRIBUTION TO THE FOREST DIVISION DEVELOPMENT BASIS)

Показано значение районирования лесов для лесоустройства и разработки прогнозных схем организации лесного хозяйства. Приведены основные теоретические положения районирования лесов и схемы комплексного районирования, разработанные на примере Урала, включающие лесорастительное, лесоэкономическое, производственно-хозяйственное и специализированные виды районирования.

It is shown the importance of division into districts for forest regulation and elaboration of forestry prognosis schemes. It is presented the base theoretic theses of the division into districts and elaboration of the complex scheme the one with cite as an example Ural, including vegetation, economic and special kinds of division into districts.

Ландшафтно-географическое и лесохозяйственное районирования лесов являются основой изучения территориальной структуры, прогноза тенденций динамики лесного хозяйства и применения соответствующих систем мер по его оптимизации.

Начало интенсивной разработке методологических принципов и методов основополагающего ландшафтно-географического, лесорастительного и производных форм районирования положил Б.П. Колесников (1955) на Дальнем Востоке, где он развил взгляды Б.А. Ивашкевича по этой проблеме, сформулировав основные подходы к ее решению в условиях Приморья. В качестве основных крупных таксономических единиц райони-

вания им были приняты лесорастительные зона и область (или подобласть), более мелких – округ, а в качестве вспомогательных – лесорастительная провинция (группа округов).

Особенно крупный вклад в теорию районирования Б.П. Колесников внес в период работы на Урале. В 1960 г. он уточнил и скорректировал принципы лесорастительного районирования, которое он понимал как естественно-историческое, являющееся обобщением знаний о географии леса и содержащее не только схему районирования территории, но и разностороннюю лесоводственно-географическую характеристику выделенных районов. Задачей лесорастительного районирования он считал установление особенностей структуры лесов и лесорастительных условий, которые необходимо использовать при планировании и организации комплексного лесного хозяйства, включая сохранение, возобновление, повышение продуктивности и использования лесов.

Лесорастительное районирование Б.П. Колесников рассматривал как вариант общего физико-географического (ландшафтно-географического), разрабатываемого с позиций лесоводства. Лесорастительное районирование служит естественно-исторической основой лесохозяйственного районирования, которое, в свою очередь, должно являться практической основой организации лесного хозяйства.

При составлении схемы лесорастительного районирования Урала Б.П. Колесников (1960 а, б) рекомендовал применять в качестве основных таксонов лесорастительную область как крупный азональный регион, лесорастительную зону и округ, а в качестве вспомогательных – подобласть, подзону, провинцию, район и подрайон, расширив тем самым систему таксономических единиц по сравнению с его первыми предложениями по Дальнему Востоку и Уралу.

Б.П. Колесников впервые обосновал необходимость применения схемы лесохозяйственного районирования для разработки зональных географических систем ведения лесного хозяйства. К числу основных групп факторов, которые должны учитываться при составлении схем лесохозяйственного районирования, им отнесены следующие: 1) природные и экономические особенности выделенных районов; 2) показатели комплексной оценки лесных ресурсов (охватывающие все лесопромышленные, природообразующие и социальные ценности леса); 3) необходимость мер по обеспечению лесовосстановления, повышению продуктивности, использованию всех ресурсов леса.

Ученик Б.П. Колесникова Е.П. Смолоногов (Смолоногов, 1968, 1995, 2001; Смолоногов, Никулин, 1963; Смолоногов, Чернов, 2005) уточнил схемы районирования Б.П. Колесникова, предложив комплексную, взаимосвязанную систему районирования лесных территорий, которая отражает природную дифференциацию лесного покрова и разнообразие экономических условий ведения лесного хозяйства и соответственно возможности

организации рационального использования и воспроизводства лесов. Она включает лесорастительное, лесоэкологическое, лесоэкономическое и производственно-хозяйственное районирования, а также серию специализированных производственно-хозяйственных вариантов.

Лесорастительное, лесоэкологическое районирование – это специализированный вариант природно-географического, отражающего планетарную дифференциацию природных и исторических факторов, определяющих особенности современного лесного биогеоценотического покрова, его формационный состав, типологическую структуру, закономерности расселения древесных видов, восстановления и формирования лесных сообществ после воздействия разрушительных факторов, а также их изменения во времени (Смолоногов, 1995, 2001; Смолоногов, Чернов, 2005).

В лесорастительном районировании применяются таксономические ранги: в широтном направлении – широтные лесорастительные зоны и подзоны, в меридиональном – провинции. Пересечение границ лесорастительных зон и подзон с границами провинций образует лесорастительные округа. При выраженной дифференциации лесорастительных условий они делятся на лесорастительные районы и подрайоны. Крупные территории могут объединяться в лесорастительные области и подобласти.

Проведение границ лесорастительных тасонов возможно как по естественным рубежам, так и по границам хозяйственных структур. Последнее повышает точность всех последующих хозяйственных характеристик.

За основу варианта лесорастительного районирования Урала Е.П. Смолоноговым принята схема Б.П. Колесникова (1960 а, б, 1961, 1962). В нее внесены следующие изменения.

1. Западная и восточная предгорные и равнинные полосы, имеющие одинаковую с горным Уралом историю формирования комплекса природных условий, включены в Уральскую горно-увалисто-равнинную лесорастительную область (Б.П. Колесников включает только горную и предгорную части).

2. Границы широтных и провинциальных единиц районирования по возможности совмещены с границами хозяйственных структур.

3. Исправлено положение южной границы северной широтной подзоны, вытянутой Б.П. Колесниковым далеко к югу вдоль Уральского хребта.

4. Выделены четыре Уральские горно-увалисто-равнинные подобласти.

5. В качестве основной единицы предлагаемой системы районирования принят лесорастительный округ (у Б.П. Колесникова – лесорастительный район).

Уральская лесорастительная область с запада на восток расчленяется на три лесорастительные провинции – Западно-уральскую предгорно-увалисто-холмисто-равнинную, Центрально-уральскую горную и Восточно-уральскую предгорно-холмисто-равнинную.

Лесоэкономическое районирование – это специализированный вариант экономико-географического районирования, отражающий организационные и макроэкономические стороны развития и функционирования лесного хозяйства. Главная задача лесоэкономического районирования – оценка на районизируемой территории природно-экологической, социальной и экономической значимости лесов, экономической доступности лесных массивов и перспектив возможного развития региональных лесных комплексов при сохранении непрерывности использования лесных ресурсов и всех экологических, социальных и экономических функций лесов.

Производственно-хозяйственное районирование – это синтез лесорастительного и лесоэкономического районирований. Одновременно это дальнейший многогранный анализ и конкретизация лесоэкономических факторов, определяющих реальные возможности функционирования региональных лесных комплексов с учетом природной специфики и рекомендаций специализированных видов районирования.

Специализированные варианты районирования разрабатываются на основе лесорастительного и лесоэкономического районирований.

К ним можно отнести районирования лесотаксационно-лесоустроительное, лесоэксплуатационное, лесотранспортное, лесопожарное, лесосеменное, лесокультурное и др., определяющие производственно-технические особенности и нормативы ведения лесного хозяйства.

Эти варианты районирования могут иметь и имеют самостоятельное значение. Они необходимы в лесохозяйственном производстве как элементы не только планирования, но и оперативного управления производственной деятельностью лесных предприятий.

Ниже приводятся задачи и специфика специализированного районирования на примере лесокультурного, уточненного для Урала Н.Н. Черновым (Чернов; 2002, Смолоногов, Чернов, 2005; Чернов, Смолоногов, Нагимов, 2006).

Лесокультурное районирование как основополагающий принцип дифференциации лесовосстановительных мероприятий в зависимости от лесорастительных и лесоэкономических особенностей территории создает основу для решения сложной задачи оптимизации применения приемов и способов лесовосстановления.

С течением времени происходят изменения в лесном фонде как положительные, так и отрицательные. Они обуславливают необходимость уточнения схемы лесокультурного районирования, отвечающего сложившимся условиям.

Разработка основ лесокультурного районирования должна осуществляться с учетом принципов, заложенных в лесорастительном, лесоэкономическом и производственно-хозяйственном районированиях, интегрировать их специфические черты. При разработке схемы лесокультурного районирования территории необходимо придерживаться некоторых прин-

ципов, имеющих важное методическое значение. К ним следует отнести комплексный подход к районированию и определение в нем места лесокультурного вида, определить его теоретические и практические выходы при соблюдении принципов территориальной общности.

Для территорий с выраженной широтно-зональной и меридионально-провинциальной изменчивостью природных условий наиболее приемлемой является система таксонов, состоящая из лесокультурных зон, областей, районов и подрайонов. Они являются таксономическими единицами, производными от основных таксономических единиц лесорастительного и лесоэкономического районирований.

Библиографический список

Колесников Б.П. Лесорастительное районирование Дальнего Востока и вопросы лесовосстановления и создания лесов защитного значения // *Вопр. развития лесн. хоз-ва и лесн. пром-сти Дальнего Востока*. М.; Л.: Институт леса АН СССР, 1955. С. 46 – 68.

Колесников Б.П. Лесорастительное районирование как естественно-историческая основа районирования систем лесного хозяйства (на примере лесов Урала) // *Вопр. географии и охраны природы Урала: докл. V Всеурал. совещ. по вопр. геогр. и охраны природы*. Пермь, 1960а.

Колесников Б.П. Пути повышения продуктивности лесов Западного Урала: тез. докл. на сессии Совета УФАН СССР и НТС Пермского совнархоза. Пермь, 1960б.

Колесников Б.П. Лесорастительные условия и лесорастительное районирование Челябинской области // *Вопр. восстановления и повышения продуктивности лесов в Челябинской области*. Свердловск: Ин-т биологии УФАН СССР, 1961.

Колесников Б.П. Краткая характеристика природных (лесорастительных) условий и лесохозяйственного районирования Свердловской области: генплан-схема развития лесн. хоз-ва и лесн. пром-сти Свердловской области. Свердловск, 1962. Т. I. Кн. 1.; Т. II. Кн. 1.

Смолоногов Е.П. Комплексное районирование лесных территорий в целях организации наиболее рациональных систем ведения лесного хозяйства // *Леса Урала и хоз-во в них*. Свердловск, 1968. Вып. 2. С. 153 – 155.

Смолоногов Е.П. Комплексное районирование Урала // *Леса Урала и хоз-во в них*. Екатеринбург: УГЛТУ, 1995. Вып. 18. С. 24 – 41.

Смолоногов Е.П. Комплексное районирование Урала // *Леса Урала и хоз-во в них*. Екатеринбург: УГЛТУ, 2001. Вып. 21. С. 7 – 18.

Смолоногов Е.П., Никулин В.И. Природные и экономические условия эксплуатации лесов в южной части Уральского Приобья. Свердловск, 1963. 122 с.

Смолоногов Е.П., Чернов Н.Н. Взаимосвязанная система районирования лесных территорий // Лесоведение. 2005. № 2. С. 67 – 71.

Чернов Н.Н. Лесокультурное дело на Урале: становление, состояние, пути дальнейшего развития. Екатеринбург: УГЛТУ, 2002. 319 с.

Чернов Н.Н., Смолоногов Е.П., Нагимов З.Я. История лесоустройства на Урале. Екатеринбург: УГЛТУ, 2006. 450 с.



УДК 630*221.04

Н.Н. Теринов

(N.N. Terinov)

(Отдел лесоведения Ботанического сада УрО РАН)

**ОЦЕНКА ЛЕСОВОДСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
НЕКОТОРЫХ ВАРИАНТОВ ВЫБОРОЧНЫХ РУБОК
В ПРОИЗВОДНЫХ ЕЛОВО-ЛИСТВЕННЫХ
ДРЕВОСТОЯХ**

(ESTIMATION OF FORESTRY EFFICIENCY OF SOME
VARIANTS OF SELECTIVE CUTTINGS IN SECONDARY
SPRUCE - DECIDUOUS STANDS)



Теринов Николай Николаевич родился в 1956 г. Окончил Уральский лесотехнический институт в 1979 г. В 1990 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Рубки и естественное восстановление ельников в елово-лиственных лесах Среднего Урала». Занимает должность научного сотрудника лаборатории популяционной биологии древесных растений и динамики леса Отдела лесоведения Ботанического сада УрО РАН. Имеет 50 научных работ, посвященных изучению динамики заселения и роста основных лесобразующих древесных пород в лесу, на вырубках, ветровальных площадях и влияния технологий и лесозаготовительной техники на лесорастительную среду.

Рассмотрен один из перспективных вариантов выборочной рубки для восстановления коренных темнохвойных насаждений на месте произрастания производных елово-лиственных древостоев. Лесоводственный и экономический эффект достигается в результате вырубке в первый прием из верхнего яруса насаждения в основном деревьев хвойных пород. При отборе деревьев в рубку в предлагаемом варианте по сравнению с регламентируемым в период между приемами создаются наиболее благопри-