

А.Г. Долганов
(Уральский государственный
лесотехнический университет)

ЭКСПЕРТНЫЕ СИСТЕМЫ В ВИТАГЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Витагенное образование предполагает обращение к приобретённому жизненному опыту обучающихся [1, 2]. В теории витагенного образования разработана научная модель структуры витальных функций (потребностей) личности, основанная на философской концепции становления витагенного опыта человека [1]. В свою очередь, становление витагенного опыта есть результат осознания, осмысления индивидом жизненного опыта (переживаемого ряда событий). Каждая функция (потребность) личности в её витагенном (жизненном) опыте формирует свою особую предметную и проблемные области.

Задачи личности, вытекающие из её потребностей и формирующие соответствующие проблемные области, могут быть настолько сложными, что их решение возможно и целесообразно осуществить только на основе системного анализа, понимаемого в общем случае как формализованный здравый смысл. При этом большую роль в системном анализе задач проблемных областей имеют уникальные специальные знания экспертов-профессионалов. Поэтому современные технологии экспертных систем (ЭС), основанных на знаниях экспертов, могут быть применены в процессе обучения будущих бакалавров, магистров и специалистов в системе профессионального образования к решению задач, вытекающих из витагенного (жизненного) опыта личностей обучающихся.

Например, особое значение в проблемной области, формируемой потребностями духовно-психического (трансцендентального) плана имеет задача идентификации «я» личности (не столько в социальном, сколько в онтогносеологическом смысле). Применение ЭС позволяет подойти к решению этой задачи на профессиональном качественно высоком уровне в содержательном и педагогическом плане, используя знания экспертов в этой области и все возможности современных информационных технологий. Решение данной задачи актуально для современного гражданского общества, так как для него не безразлично, какими духовно-психическими качествами наряду с

компетенциями в узкопрофессиональном смысле будет обладать будущей профессиональный управленческий и исполнительный персонал производства, бизнеса, государственного аппарата и всех других сфер общества.

Таким образом, повышение эффективности, качества обучения в рамках концепции витагенного образования на основе применения технологий ЭС как направления искусственного интеллекта является инструментом реализации федеральных государственных образовательных стандартов, обеспечения формирования гармонично развитых личностей нового информационного общества будущей России.

Библиографический список

1. Белкин А.С., Вербицкая Н.О. Витагенное образование в системе педагогического знания (витагенная концепция личности) // Педагог. образ. в России. 2007. № 1. С. 26-32.

2. Акимова Л.А. Сущность и содержание витагенной культуры как социального феномена и составляющей компоненты культуры личности // Образ. и общ-во. 2010. № 2. С. 121-124.

Б.Б. Лаздовский

(Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров)

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ
ВЫПУСКНИКА В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

Вопросы подготовки кадров в техническом вузе являются предметом внимания различных наук: социология молодёжи изучает студенчество как объект социализации, социология образования – роль социальной организации в образовательном процессе, менеджмент – управление организацией и результатами. Предпринятый нами экскурс в тему охватывает социальные и социокультурные факторы, связанные с управлением людьми и отношениями, и лежит в сфере развивающейся области социологического знания – социологии управления образованием. Он затрагивает в виде тезисов ряд её методологических проблем.

1. Вузу как форме социальной организации, разновидности социума присущи черты, характерные для общества как социокультурной системы. Являясь открытой подсистемой, вуз обменивается со средой веществом – продуктами образовательного процесса, энергией – различными формами деятельности и информацией. Это подсистема с памятью, сохраняющей следы взаимодействия со средой своих прошлых состояний в виде социального, социально-технологического и социокультурного опыта. Это подсистема с наследственностью. Она не только сохраняет свой опыт, но и передаёт его по особым каналам от прошлых к настоящим и будущим поколениям. Это информационная подсистема. По специфическим каналам социальной коммуникации (язык, средства связи, знаковые и символические системы и т.п.) устанавливаются общественные связи, осуществляется социальное управление.

Перемена ситуации в России оказала неоднозначное воздействие на высшую школу. С одной стороны, вузы получили мощный импульс к модернизации и развитию. С другой стороны, отсутствие чёткой государственной политики в области образования, необходимых инвестиций в него привели к разрушительным дисфункциональным последствиям. Это и резкое сокращение численности преподавателей и научных сотрудников, вызванное низкой зарплатой, падением жизненного уровня, утратой высокого социального положения, старение кадров; постепенное разрушение их трудовой мотивации, размывание социально-статусных и профессиональных стандартов поведения.

Традиционная классическая система образования, соединяющая в рамках единого процесса обучение и воспитание, была существенно деформирована: ликвидирован институт кураторов, социальная практика студентов, исчезли молодежные организации в вузе и студсовет, была свёрнута научно-исследовательская работа студентов.

Одновременно возникли новые явления в социальной жизни вуза. Новые черты зримо проявляются в образе жизни студентов, системе ценностей, социальной дифференциации. Прилежные студенты мирно уживаются с теми, кто об учёбе вспоминает лишь перед экзаменами (вторичная занятость студентов стала нормой в вузе), почти исчез тип студента-общественника, в учебном процессе сказывается внедрение в школе ЕГЭ.

2. В настоящее время в образовательном сообществе совершенно справедливо ставится вопрос о необходимости разработки в новых

социально-экономических условиях модели подготовки конкурентоспособного специалиста и направлений использования данной модели в вузе. С этим нельзя не согласиться, но, на наш взгляд, целесообразно вести речь о «модели деятельности молодого специалиста», рассматривая этап профессиональной подготовки как один из этапов на пути его становления, в том числе профессиональной адаптации – вхождения в профессию после окончания вуза. Во-вторых, необходимо учитывать, что в основе государственной концептуальной модели лежали квалификационные характеристики (1981 г.) и государственный образовательный стандарт (1997-1998 гг.), ориентированные исключительно на естественнонаучную картину мира, в которой нет места мировоззренческим ценностям культуры, формирующим альтернативность мышления.

Очевидно также, что переход высшей школы к образовательным стандартам третьего поколения делает необходимым разработку системного компетентностного подхода к использованию информационных, коммуникационных технологий в образовательном процессе [1]. Реализацию этих проектов серьезно ограничивает тенденция сокращения в технических вузах временных и материальных ресурсов учебного процесса.

При описании «профессиональной» составляющей модели, помимо квалификационных требований, детально разработанных в государственных стандартах, многие учёные используют характеристики социокультурного характера. Так, например, Э.Ф. Зеер наряду с понятиями «профессиональная квалификация» и «ключевая квалификация» вводит понятие «ключевая компетенция», рассматривая её как межкультурные и межотраслевые знания, умения и способности, необходимые для адаптации и продуктивной деятельности в различных профессиональных сообществах [2].

3. Управление как специфическая форма деятельности носит сознательный характер, предполагает сознательную постановку целей, рассматривает роль индивидуального сознания личности в управлении своим поведением. Поэтому при построении образовательной системы вуза в каждой из составляющих модели деятельности специалиста необходимо выделять две группы качеств личности: обобщенные, т.е. те, развитие которых одинаково важно для любого выпускника (бакалавра, специалиста, магистра), и специальные, яв-

ляющиеся отличительной его особенностью в каждой конкретной профессии.

При отборе личностных качеств, составляющих первую группу с социокультурной ориентацией, целесообразно учитывать следующие критерии:

- направленность на создание нравственных ценностей, самосовершенствование, самореализацию и саморазвитие; развитие коммуникативной компетенции (блок социально-технологической культуры);
- возможность воспитания этих качеств в рамках вузовской образовательной системы;
- объективность оценки эффективности их развития в ходе образовательного процесса.

Библиографический список

1. Гусева А.И. и др. Компетенции работников образования в области информационных и коммуникационных технологий: моногр. / А.И. Гусева, В.С. Киреева, А.Н. Тихомирова, С.А. Филиппова. М.: МИФИ, 2009. 66 с.

2. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированные технологии профессионального развития специалиста: науч-метод. пособие. Екатеринбург, 1999.

Л.А. Золкина, С.С. Рублева
(Уральский государственный
лесотехнический университет)

О ФОРМИРОВАНИИ КУРСА «МАТЕМАТИКА» ПО СТАНДАРТАМ 3-го ПОКОЛЕНИЯ

Переход на двухуровневую систему образования и работу с государственными стандартами 3-го поколения (ФГОС ВПО), безусловно, предполагает изменение методики преподавания различных дисциплин в вузе, и математики в частности, с целью подготовки бакалавра согласно новым выдвигаемым требованиям. Одним из основных условий при подготовке бакалавра является освоение студентом