

УДК 502.1: 338.4

Т.Р. Лыкова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА КАК СРЕДСТВА ПРОДВИЖЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОДЪЕМА РЕГИОНОВ

Аннотация. *Статья раскрывает значение экологического туризма для регионов, описывает необходимую инфраструктуру для экологического туризма и проблемы особо охраняемых природных территорий.*

Ключевые слова: экологический туризм, особо охраняемые природные территории, туристская инфраструктура.

Современная индустрия туризма – одна из крупнейших высокодоходных и наиболее динамичных отраслей мирового хозяйства. В основном это обусловлено постоянно растущим спросом на путешествия и относительно высоким уровнем рентабельности отрасли. В большинстве стран туризм играет существенную роль в экономике, стимулировании социального развития регионов, пополнении государственного бюджета. На долю туризма приходится около 10 % мирового валового национального продукта, мировых инвестиций, всех рабочих мест и мировых потребительских расходов [1]. Туризм стимулирует развитие таких секторов экономики, как транспорт, связь, торговля, строительство, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления, и составляет одно из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики.

В настоящее время экологический туризм представляет собой один из наиболее растущих секторов индустрии туризма. По некоторым оценкам, экологический туризм охватывает уже более 10–15 % туристского рынка. По темпам роста он занимает лидирующее положение в индустрии туризма. Поэтому при надлежащем планировании и управлении экологический туризм может быть важным источником экономических выгод как для стран, так и для отдельных регионов. Одновременно он может служить эффективным инструментом охраны природных и культурных ценностей [2].

В отличие от обычных видов туризма, экотуризм не требует столь развитой туристской инфраструктуры (отелей, ресторанов, досуговых учреждений), а следовательно, характеризуется гораздо меньшей ресурсоемкостью.

Подлинно экологический туризм предполагает получение экономических выгод, направляемых на охрану природных и культурных ценностей. Однако в настоящее время подобная трактовка экологического туризма не всегда реализуется на практике, по крайней мере в России. Многочисленные

организаторы маршрутов предлагают экологические туры в качестве альтернативы традиционным поездкам. Однако прибыль от подобных путешествий направляется исключительно на нужды туристского предприятия. В классическом экологическом туре часть доходов должна поступать на сохранение природных памятников. Однако доход – не единственный результат экологического туризма. Считается, что наибольший вред природе наносит местное население, использующее природные ресурсы. Традиционные сельские занятия, такие как охота и земледелие, должны быть ограничены или запрещены не только в пределах ООПТ, но и в ряде случаев вблизи них. Один из вариантов решения этой проблемы – обеспечение достаточного дохода для местного населения за счет развития туризма.

Сегодня организация туристской деятельности в сфере экологического туризма осуществляется несколько хаотично. Большинство туроператоров не понимают всех сложностей и перспектив этого направления. Систематическая подготовка профессиональных проводников почти отсутствует. Маркетинговые усилия различных компаний разрозненны и потому недостаточно эффективны. Тем не менее можно утверждать, что экологический туризм как сфера мировой экономики уже состоялся. Следующая задача – объединение усилий по развитию экологического туризма на внутреннем и внешнем рынках. Однако прежде всего следует выработать системный подход к проблеме экологического туризма и его практической составляющей.

Опираясь на принцип системности при решении проблем экологического туризма, следует учитывать факторы, предопределяющие развитие экотуризма.

Во-первых, при нарастании туристских потоков при обычных видах туризма происходит значительное изменение природной среды. В результате этого достаточно быстро происходят уменьшения природной привлекательности (аттрактивности) мест пребывания туристов и снижение туристской активности. Физические воздействия на природные комплексы могут быть весьма сложными и взаимообусловленными и приводить к необратимым процессам в тех экосистемах, которые не были связаны с воздействием туризма. Так, изменение профиля береговой полосы может вызвать нарастание эрозионных процессов в других местах, прокладка лыжни может привести к оползням. Интенсивно используемые лесные горные массивы могут подвергаться эрозионным процессам от пребывания большого числа посетителей. Следствием этого процесса рано или поздно станет дигрессия растительности, снижение численности животных, лишенных кормовой базы или замещение исходной популяции другими видами.

Во-вторых, для отдельных стран обычные виды туризма влекут серьезные социально-экономические последствия. Туристы – богатые и требовательные гости, могут влиять на местное законодательство, размывать

культурные традиции, вторгаться в языковую среду, изменять соотношение политических сил в пользу отдельных транснациональных корпораций. Причем это влияние оказывается не напрямую, а опосредуется экономически: кто платит деньги, тот диктует условия. Утрата местной самобытности может привести к снижению потоков туристов и уменьшению влияния туризма на местную экономику.

Увеличение числа прибытий при обычных видах туризма создает повышенную нагрузку на транспорт. При этом возрастает не только количество прямых прибытий/убытий, но и перемещение внутри страны в населенных пунктах. В результате усиливается антропогенное изменение атмосферы, ухудшается состояние здоровья местного населения, нарастает глобальное потепление.

В 2000 г. Министерство природных ресурсов Российской Федерации (МПР России) утвердило Основные направления деятельности государственных природных заповедников на период до 2010 г., где был предложен план мероприятий, необходимых для развития экологического туризма на ООПТ. Однако реализация этого плана до настоящего времени не проводилась и вряд ли будет проведена в ближайшие годы. Поэтому решение проблем экологического туризма сегодня практически полностью зависит от желания и возможностей местной законодательной власти развивать экологический туризм в пределах собственной территории.

Развитие экологического туризма и природоохранная деятельность находятся в диалектическом противоречии. Проблема заключается в желании сохранить нетронутыми территории при их одновременном рекреационном использовании.

В некоторых регионах все чаще возникают проблемы, связанные с чрезмерной эксплуатацией природных территорий. У многих других охраняемых территорий также начинают возникать серьезные трудности, связанные с чрезмерным потоком туристов. Вместе с тем малопосещаемые регионы стремятся ускорить развитие туризма, часто не имея подготовленных туристских менеджеров и не обеспечив поддержку со стороны правительства, местных властей и экологов. Возникает опасность, что природные территории будут открыты для посещения туристов до того, как будет налажена система управления ими.

Усиливающееся антропогенное влияние на ООПТ все более затрудняет поддержание их в удовлетворительном состоянии. Возникает необходимость в установлении соответствия между управлением туристской сферой и охраняемыми территориями. Возможны *три типа взаимоотношений* между сторонниками развития туризма, связанного с природой, и защитниками охраны окружающей среды:

1. *Конфликт туризма и природы*, когда туризм наносит вред окружающей среде и природным ресурсам. Экологи начинают сопротивляться такому туризму, вводя запреты и ограничения.

2. *Сосуществование*, которое возможно, если на данной территории не развиты в достаточной степени ни туризм, ни деятельность, связанная с охраной окружающей среды или если она не оказывает существенного влияния друг на друга. Однако такое сосуществование не может быть длительным, поскольку развитие туризма быстро приводит к коренным изменениям. Эта стадия может смениться как взаимовыгодными отношениями, так и конфликтом.

3. *Взаимовыгодное сотрудничество*. С точки зрения экологов, это означает, что природные богатства (в том числе и рекреационные ресурсы) сохраняют свои первоначальные качества и количество. При этом постоянно увеличивается поток туристов, использующих их в физических, научных и образовательных целях и получающих от них эстетическое наслаждение. Такое взаимодействие имеет большие преимущества, а взаимная поддержка туризма и природоохранной деятельности способствует осознанию обществом того факта, что сохранение природы – существенное условие улучшения уровня жизни.

К сожалению, в действительности отношения между туризмом и природоохранной деятельностью по большей части сводятся к сосуществованию, которое обычно заканчивается конфликтом. Чаще всего это обусловлено неэффективным менеджментом, отсутствием понимания того, что цели обеих сторон во многом совпадают, отсутствием необходимого планирования и оценки последствий развития туризма. Сосуществование не может удовлетворить ни ту, ни другую сторону. Изменение их позиций должно быть направлено на установление взаимовыгодного сотрудничества, которое способно принести пользу в масштабах не только региона, но и страны.

Зарубежные специалисты давно (а российские только в последние годы и то не все) пришли к выводу о возможности и необходимости экологического туризма на ООПТ. Общение с нетронутой природой, возможность почувствовать и изучить окружающий мир часто превращают посетителей в активных помощников, а иногда в инвесторов природоохранных организаций. Помимо прямых доходов (входная плата, различные взносы за туристские услуги, средства от продажи сувениров, путеводителей и т. д.) экологический туризм приносит дополнительные средства, которые при хорошем управлении могут быть направлены на содержание охраняемой территории, зарплату служащим, ремонт железных и автомобильных дорог, обеспечение должного уровня туристского сервиса и др.

Между тем российским законодательством развитие каких-либо видов туристской деятельности на заповедных территориях не предусмотрено. Впрочем, туризм и экскурсионная деятельность в некоторых заповедниках, по мнению достаточно большого числа ученых и практиков, не исключаются. На отдельных участках, примыкающих к заповедным территориям, могут быть организованы экскурсионные экологические маршруты. Задача

организаторов экологического туризма в этом случае заключается в решении двух вопросов:

– каким образом и с какими ограничениями можно развивать экологический туризм в заповедниках?

– каковы предельные величины допустимых рекреационных нагрузок на природные комплексы заповедных и прилегающих территорий?

Ответы на эти вопросы зависят от специфики конкретного заповедника. Нормативные показатели развития экологического туризма на ООПТ ни за рубежом, ни в России до настоящего времени не разработаны. Вместе с тем в руководящих документах, посвященных экологическому туризму в России, закреплена необходимость определения предельно допустимых нагрузок. В мировой же практике широкое распространение получила методика определения допустимых изменений ландшафта как альтернатива методике допустимых нагрузок.

Большинство теоретиков и практиков экологического туризма считают, что туризм в пределах заповедников не допустим. Никакие сквозные маршруты и экологические тропы не должны проходить по заповедным территориям, для этого существуют буферные зоны. Что касается решения финансовых проблем заповедников, то с этой целью можно создавать при них рекреационные территории, предназначенные для экологического туризма. Фактически это будут природные парки, организационно относящиеся к заповедникам, но географически отделенные от них.

К настоящему моменту накоплен определенный мировой опыт развития экологического туризма на ООПТ, причем как положительный, так и отрицательный. Однако вопрос о допуске туристов в заповедники окончательно пока не решен. Положение усугубляется тем, что руководство заповедников и представители турфирм зачастую не могут найти согласия. Для турфирм заповедники – территория, проникновение на которую невозможно или требует больших финансовых затрат. Для заповедников же туристы – источник не столько финансирования, сколько множества проблем. Руководители заповедников полагают, что развитие экологического туризма на их территории возможно без создания инфраструктуры, тогда как менеджеры турфирм придерживаются противоположной точки зрения.

Многие охраняемые природные территории находятся вдали от населенных пунктов, а для развития экологического туризма необходима хорошая транспортная доступность. Не менее важно защитить туристов от погодных катаклизмов и предоставить им полноценный ночной отдых. Поэтому развитие инфраструктуры экологического туризма предусматривает в первую очередь прокладку дорожно-тропиночной сети и строительство объектов для размещения.

Инженерные сооружения в идеале не должны нарушать дорожную экосистему. Примером неудачного расположения объектов могут служить

дороги, блокирующие ручьи, что приводит к эрозии холмов, или сооружения, отпугивающие диких животных от водоемов, или слив отходов, загрязняющих естественные водоемы.

Дороги и тропы должны быть неприметными, соответствовать контурам данной местности, а не пересекать ее напрямую, поэтому их следует прокладывать по ложбинам, между деревьями, холмами и другими элементами ландшафта. Проекты дорог должны предусматривать небольшой скат и надлежащий дренаж, чтобы свести к минимуму эрозию почвы.

При проектировании, архитектурном оформлении и строительстве зданий и сооружений для экологического туризма (особенно в изолированных районах) необходимо поощрять применение экотехнологий, в том числе энергосберегающих технологий: использование солнечной энергии для нагрева воды и производства электроэнергии, сбор и использование дождевой воды, переработку отходов (органических и неорганических, твердых и жидких), естественную сквозную вентиляцию вместо кондиционирования воздуха, обеспечение продуктами питания посредством создания садов, ферм, разведения аквакультур и др.

Архитектурная структура экотуристских центров должна включать в себя площадки, контролируемые персоналом, хижины, небольшие гостиницы, пункты общественного питания, дороги, пристани (где это требуется), природные тропы с указателями, различные транспортные средства, информационные центры, информационные щиты, обозначение объектов, наблюдательные вышки и укрытия, места утилизации мусора и т. д., а также дома и объекты, предназначенные для работников ООПТ и ученых.

Средства размещения туристов должны быть скромными, но комфортабельными. Это дает экотуризму еще одно преимущество по сравнению с обычным туризмом: стоимость оборудования одного номера в экотуристском центре примерно в четыре-пять раз ниже. Экотурист приезжает в экзотический уголок природы для того, чтобы насладиться общением с природой и местной культурой вдали от каменных джунглей, роскоши и удобств современной городской жизни.

Кроме того, при оценке целесообразности обустройства конкретного участка ООПТ следует учитывать факторы, представленные ниже.

- В границах ООПТ, как и в пределах отдельных участков, должны быть сохранены взаимосвязи объектов, созданных человеком, и объектов окружающей среды. Из этой системы взаимосвязей необходимо исключить ненужные элементы. В некоторых случаях природные объекты и сооружения для туристов следует располагать по периметру.

- При проектировании ООПТ должно быть ориентирование на удовлетворение рекреационных потребностей человека, при этом несомненный приоритет имеет обеспечение безопасности и удобства.

- Имеющиеся природные ресурсы сами по себе накладывают определенные ограничения на проектирование ООПТ. На этапе технико-эконо-

мического обоснования проекта ООПТ следует определить экологический потенциал территории и возможные сценарии его использования (оптимистический, реалистический, пессимистический).

- В ряде случаев ограничение на использование туристского объекта необходимо отразить уже в проектной документации. Обычно это касается регулирования туристских потоков как по численности, так и по времени посещения, например наблюдение за животными только в дневное время.

- Форма обустройства ООПТ должна соответствовать ее содержанию и не противоречить принципам ландшафтной архитектуры.

- По возможности следует проектировать объекты круглогодичного использования.

- При планировании необходимо учитывать долгосрочные последствия создания экотуристских объектов, например изменения в спросе, уменьшение численности животных и т. д.

Библиографический список

1. Шакирова Э.Н. Развитие сельского туризма в России / Э.Н. Шакирова // Экономическая наука и практика: мат. II Межд. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). – Чита: Издательство «Молодой ученый», 2013. – С. 110–112.

2. Лыкова Т.Р. Проектирование тура «К тайнам Уральских гор» (Свердловская область) / Т.Р. Лыкова, С.С. Жихрева // Студенческий научный форум – 2016: VIII Межд. студ. элек. науч. конф. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scienceforum.ru/2016/pdf/22067.pdf>

УДК 81-13

В.Б. Петров
(УГЛТУ, Екатеринбург)

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

Аннотация. В статье рассматриваются методологические аспекты преподавания курса «Русский язык и культура речи» студентам негуманитарных специальностей и направлений подготовки. Актуальность проблемы обусловлена, с одной стороны, «экспансией» иноязычной лексики и широким распространением жаргона в академической среде, с другой, – недостаточным вниманием к изучению русского языка, к овладению культурой речи студентами со стороны руководства технических вузов.

Ключевые слова: русский язык, культура речи, образовательные стандарты, языковая личность.