

знания. Экономическая подготовка должна обеспечивать опыт познавательной и практической деятельности, обозначенный в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) как [2]:

- работа с источниками экономической информации с использованием современных средств коммуникации (включая ресурсы Интернета);
- критическое осмысление экономической информации, экономический анализ общественных явлений и событий;
- освоение типичных экономических ролей через участие в обучающих играх и тренингах, моделирующих ситуации реальной жизни, которые обеспечиваются проблемными ситуациями, проблемными вопросами и заданиями, наличием деловых игр и т.д.

Таким образом, смело можно сделать вывод, что в современном мире сформированная экономически образованная личность будет успешнее решать многочисленные и разнообразные профессиональные задачи, умело расставлять приоритеты для достижения поставленных целей, увереннее чувствовать себя, принимая самостоятельные ответственные решения в условиях изменяющейся социально-экономической ситуации в стране.

### Библиографический список

1. Баранов П.А. Обществознание: экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ: «Экономика» / П.А. Баранов, С.В. Шевченко. – М.: АСТ, АСТРЕЛЬ, 2008. 160 с.
2. Боровитина Н.М. Значение экономического образования школьников для формирования экономической культуры общества / Н.М. Боровитина. // Молодой ученый. 2011. № 10. Т. 1. С. 119–121.
3. Третьяк Г.Е. и др. Личность предпринимателя: учебное пособие / Г.Е. Третьяк, Н.В. Гуреева, А.А. Султанова, А.Н. Лаптеков. – М.: Академия естествознания, 2014.

УДК 377.35

О.А. Бормотова  
С.Ф. Масленникова  
(УГЛТУ, г. Екатеринбург)

### ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ «ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА»

**Аннотация.** *Рассмотрена сущность понятия «художественно-эстетическая среда вуза». Приведены методологические основания исследования.*

**Ключевые слова:** художественно-эстетическая среда, образовательная среда, инженерное образование.

Современное состояние российского образования – это вопрос, интересующий многих отечественных ученых. Модернизация, происходящая в настоящее время практически во всех сферах жизни общества (политической, экономической, социальной и др.), обусловила и изменение вектора развития образовательной системы. Вопросы эффективности подготовки кадров рассматриваются на самом высоком уровне. Введение в действие новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), а также профессиональных стандартов – явное тому доказательство.

Для обеспечения образовательного процесса в вузе сегодня недостаточно только разработать рабочие учебные планы, программы учебных дисциплин и практик, их методическое обеспечение. Необходимо создать условия для реализации ФГОС ВО, способствующие формированию и развитию общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций, определенных качеств личности, приобретению опыта профессиональной деятельности. Одним из таких необходимых условий является формирование в образовательном учреждении некоего предметно-пространственного окружения, называемого «образовательная среда вуза». Рассмотрим подробнее это понятие.

Об огромном значении среды в воспитании личности писали русские мыслители К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Н.И. Пирогов и др. Практическое воплощение идеи воспитания средой было осуществлено в деятельности немецких «соседских» интегрированных школ (Э. Нигермайер, Ю. Циммер), французской «параллельной школы» (Б. Бло, Л. Порше, П. Ферра), американских «школ без стен» (Р. Уолтер, С. Уотсон, Б. Хоскен), школы «экосистемы» (Д. Гудленд) [1].

В начале XX века в России идея средового подхода в воспитании личности привлекла внимание ученых-педагогов А.Г. Калашникова, Н.В. Крупениной, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко и др. Некоторые ученые-педагоги отождествляли саму среду с воспитанием в ней и превращали ее в центральное понятие. А.С. Макаренко утверждал, что воспитывает ребенка не сам воспитатель, а среда [2]. В советской дидактике остро подчеркивалась зависимость обучения от характера общественных отношений, что нашло отражение в принципе связи обучения с жизнью (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко). С другой стороны, в зарубежной педагогике процесс организации воспитывающей среды перерос в жесткую технологизацию на основе адаптивной или функциональной социализации в рамках социологии структурного функционализма Т. Парсонса и др. [1].

В последнее десятилетие в высшей школе возник устойчивый интерес к изучению понятия «образовательная среда», что объясняется прежде всего научно-техническим прогрессом и модернизационными процессами, коснувшимися вузов. В научно-педагогической литературе появилось

множество модификаций этой дефиниции: информационно-образовательная среда, учебная среда, художественно-эстетическая среда и т.д. В самом общем смысле «среда» понимается как окружение, совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества, организмов [3]. Психологическая наука рассматривает понятие «среда» как:

- характеристику того, что противостоит человеку в окружающем его мире (этот мир в отличие от самого человека и называется средой); то, что отличается от сознания, психики человека, находится вне их [4];
- совокупность природных условий, общественно-историческую обстановку (естественную и социальную) [5];
- совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью.

При таком определении среды ее рассматривают как внутреннюю и внешнюю. Во взаимодействии среды и личности изменения последней могут отставать от изменения среды, что создает противоречия, учет которых существен для воспитания и перевоспитания личности [6].

Анализ вышеприведенных точек зрения позволяет заключить, что в психологии концепт «среда» тесно связан с понятиями «окружение», «условия», отражающими взаимодействие человека и окружающей среды. А изучение отечественной и зарубежной педагогической мысли показывает, что понятие «среда» авторами рассматривается как сложное и многоаспектное, в которое вкладывается различное содержательное наполнение, кроме того выделяются ее различные виды (природная, предметно-пространственная, художественная, эстетическая, образовательная, социально-педагогическая, социокультурная и др.). Впервые данное понятие во второй половине XIX века употребил известный русский педагог П.Ф. Лесгафт, установивший связи определенного типа личностного развития с соответствующим типом педагогической среды.

Факт воздействия образовательной среды вуза на процесс обучения и воспитания студентов представляет интерес для научно-педагогической общественности в течение длительного времени. Однако стоит отметить, что на сегодняшний день не существует единого определения этого понятия. Ученые расходятся во мнениях, вкладывая в изучаемую дефиницию различный набор характеристик. В результате этого сложилось множество концепций, объясняющих суть образовательной среды. Рассмотрим наиболее известные подходы к построению процесса обучения и воспитания в образовательной среде.

Известный российский психолог и педагог В.А. Ясвин под образовательной средой понимает систему, содержащую определенные влияния и условия формирования личности по определенному эталону, а также пространственное, предметное и социальное окружение, содержащее предпосылки для развития личности. Автор приводит типологию «воспитывающей среды», разработанной Янушом Корчаком. Социальная среда,

по его мнению, может быть четырех типов – «догматическая», «идейная», «безмятежного потребления» и «внешнего лоска и карьеры», каждая из них способствует формированию определенных качеств личности [5]. Более подробно остановимся на идейном типе, который, на наш взгляд, мог бы помочь в формировании образовательной среды, необходимой для становления профессиональных качеств будущих специалистов. В.А. Ясвин, опираясь на опыт Я. Корчака, отмечает такую особенность образовательной среды, как ее способность влиять на развитие творческих сил личности. Такая среда формируется в творческих группах (будь то клуб по интересам или кружок). Важным условием для формирования определенных качеств личности в такой среде является отсутствие авторитарного лидера, навязывающего свое мнение и не считающегося с окружающими. В результате, по мнению Я. Корчака, формируется свободная и активная личность [7].

В.А. Ясвин приводит методiku векторного моделирования образовательной среды, которая предполагает построение системы координат, формируемой из двух осей: «свобода-зависимость» и «активность-пассивность». При этом активность понимается как проявление инициативы, упорное стремление к чему-либо, отстаивание интересов личности и т. д. Соответственно пассивность рассматривается как отсутствие этих свойств; свобода предполагает независимость суждений и поступков, свободный выбор, самостоятельность и т. д. Зависимость же понимается как приспособленчество, рефлексорность поведения и т. д. В трактовке исследователя Е.Б. Лактионовой образовательная среда представляет собой совокупность таких элементов, как образовательные технологии, внеучебная работа, организация учебно-воспитательного процесса и др. [8].

Ряд ученых выделяет характер взаимодействия субъектов образовательного процесса как один из ключевых факторов формирования среды [8]. Понятие «образовательная среда» ученые также связывают с образовательным процессом и рассматривают их во взаимодействии и взаимовлиянии как часть общей среды. В связи с переменами в системе образования и повышением интереса к образовательной среде появились новые трактовки данного понятия. Образовательная среда определяется как «совокупность факторов, определяющих обучение и развитие личности, социокультурные и экономические условия общества, влияющие на образование, характер информационных и межличностных отношений, взаимодействия с социальной средой» [9, с. 80]. В педагогическом словаре находим следующее определение образовательной среды: «часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов» [10, с. 74]. Кроме того, отличительной особенностью образовательной среды является многоуровневость: от федерального до уровня конкретного учебного заведения.

Советский ученый В.И. Гинецинский в своих работах обращает внимание на существование иерархической структуры элементов среды образования и рассматривает образовательный процесс как «многообразие сосуществующих и/или сменяющих друг друга специфических структур социального взаимодействия разного масштаба» [9, с. 10]. Самой мелкой структурной единицей образовательной среды, по мнению автора, являются преподаватель и обучающийся, а самой крупной – образование в мировом масштабе [11]. Развитие в образовательной среде ученые соотносят с конкретной личностью, поскольку у каждой из них есть свои индивидуальные особенности, собственное видение ценностей и культуры [12]. И.А. Баева в структуру образовательной среды включает такие компоненты, как специально организованные условия для формирования личности, возможности для развития, пространственно-предметное окружение, деятельность-коммуникативные акты [13].

Проектирование образовательной среды, способствующей развитию и становлению личности обучающегося, имеет достаточно разработанную теоретическую базу. В работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, П.М. Якобсона и др. содержится общая методология исследований развития человека, личности, индивидуальности. Авторы рассматривали деятельностный подход как основу изучения психических и психологических проявлений человека. Погружение в ту или иную деятельность дает возможность раскрытия в личности каких-либо способностей. В исследованиях Г.С. Абрамовой, Л.Н. Когана, А.В. Петровского подчеркивается особая роль деятельности во всестороннем развитии личности, а одним из эффективных способов развития признается «вхождение в новую социальную среду». Этот процесс включает в себя познавательные, эмоциональные и волевые компоненты, характеризующие индивидуальность человека. Формированию качеств личности способствует также правильно организованный процесс воспитания.

Различные проблемы и аспекты взаимосвязи развития личности и образовательной среды в психолого-педагогической науке изучены достаточно хорошо. В частности, теория средового подхода в воспитании изложена в исследованиях Н.М. Борытко, Ю.С. Мануйлова, Л.И. Новиковой, И.Д. Фрумина и др. Образовательную среду как объект образовательной системы выделяют исследователи Л.А. Боденко, С.Д. Дерябо, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.А. Левин и др.

В России важность среды в воспитании детей также находилась в центре внимания многих социологов, психологов и педагогов. Такие классики отечественной педагогики, как К.Д. Ушинский, П.П. Блонский, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, П.Ф. Каптерев, И.Я. Лернер, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий и др. являются авторами трудов, раскрывающих теоретико-методологические основы процесса влияния внутренней образовательной среды вуза на формирование

не только личности обучающегося, но и внешней для вуза среды обитания. Их идеи успешно развивают современные исследователи (К.А. Абульханова-Славская, Л.В. Байбородова, Б.З. Вульф, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, М.И. Рожков, Л.Д. Столяренко и др.), уделяя большое внимание проблеме взаимодействия субъектов образовательной среды [1].

Для нашего исследования, посвященного формированию образовательной среды, способствующей эффективной профессиональной подготовке кадров в вузе лесотехнического профиля, важно рассмотреть понятие «художественно-эстетическая образовательная среда», поскольку оно мало изучено в научно-педагогической литературе. Значительно чаще встречается термин «эстетическая образовательная среда», под которой понимается педагогически организованное окружение внутри учреждения, обладающее высоким уровнем эстетической культуры, гибкими динамическими показателями развития, предоставляющее большие возможности для формирования творческой мотивации субъекта [14].

Определенный интерес для исследователей представляет изучение художественно-эстетической образовательной среды, влияющей на формирование личности учащихся в процессе освоения дисциплин гуманитарно-художественного цикла. Художественно-эстетическая среда как составная часть образовательной среды вуза является неизменным условием успешного учебно-воспитательного процесса. Она способствует формированию художественного сознания, эстетической культуры, гуманистического мировоззрения обучающихся.

В связи с этим в психолого-педагогической науке разрабатываются новые идеи и концепции, в которых особенное внимание уделяется различным аспектам образования и воспитания обучающихся вуза. В отечественных исследованиях по возрастной педагогике отмечается, что новообразованиями юношеского возраста (17–19 лет), к которому относится большинство абитуриентов, поступающих в вузы и обучающихся на первых курсах, являются социальное созревание и самоопределение человека, выработка духовно-нравственных ценностей и идеалов (Д.И. Фельдштейн), когда личностное развитие идет по пути вхождения индивидуальной психики в объективный и нормативный дух эпохи, в культуру. Данный, наиболее сензитивный, период нравственного становления личности, исследуется в работах В.И. Андреева, Б.С. Гершунского, В.И. Гинецинского, А.В. Кирьяковой, Н.Д. Никандрова, Н.К. Чапаева, Г.И. Чижиковой и др.

Процесс освоения ценностей художественной культуры осуществляется обучающимися в вузе на аудиторных (дисциплины предметной подготовки) и внеаудиторных занятиях (художественно-творческие коллективы, работа над проектами, участие в выставках, форумах и т.д.). С культурологической точки зрения, наряду с остальными исследователями, понятие «художественно-эстетическая среда» рассматривает современный исследователь Е.Я. Кормина. В ее трактовке это составляющая культурной

среды, которая образует пространство, благоприятное для функционирования художественной культуры, являющейся, в свою очередь, частью всей культуры [15].

Еще одно определение художественно-эстетической среды в образовательном контексте дает Л.П. Печко. Автор отмечает наличие в такой среде пространственно-временного, содержательно-культурного, педагогически-функционирующего поля, обладающего предметно-материальным эстетическим обликом и эстетической атмосферой, проявляющейся в активности педагогов и обучающихся, а также присутствие эстетических и художественных форм взаимодействия, коллективных и индивидуальных проявлений эстетического сознания личности [16].

Таким образом, на основании проведенного анализа психолого-педагогической литературы нами уточнено понятие «художественно-эстетическая образовательная среда вуза», под которой понимается среда, обладающая образовательным и воспитательным потенциалом, наполненная художественно-эстетическим воздействием на обучающихся, способствующая развитию творческих и художественно-эстетических компетенций личности в образовательном процессе и формированию ценностного отношения к искусству. В процессе художественно-эстетической деятельности в вузе обучающийся раскрывает свой творческий потенциал, который проявляется в умении решать определенные задачи нестандартными способами. Иными словами, художественно-эстетическая среда способствует более эффективному формированию профессиональной компетентности обучающихся.

### **Библиографический список**

1. Нечаев М.П. Теоретические основания развития воспитывающего потенциала образовательной среды школы: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук / М.П. Нечаев. – М., 2011. 41с.
2. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8 т.: Т. 4/ Сост.: М.Д. Виноградов, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 53 000 слов / С.И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: Оникс: Мир и образование, 2007. –640 с.
4. Немов Р.С. Психология: словарь-справочник. В 2 ч. Ч. 2 / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 352 с.
5. Богозов Н.З. Психологический словарь / Н.З. Богозов, И.Г. Гозман, Г.В. Сахаров; под ред. Н.Ф. Добрынина, С.Е. Советова. – Магадан, 1965. – 292 с.– С. 229.
6. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: учебное пособие для учебных заведений профтехобразования / К.К. Платонов. – М.: Высш. шк., 1984. – 174 с.

7. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин: Моск. гор. психол.-пед. ин-т, Шк. «Новое образование». – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 2001. – 366 с.

8. Лактионова Е.Б. Образовательная среда как условие развития личности ее субъектов / Е.Б. Лактионова // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. № 128. – 2010. – С. 40–54.

9. Бояров Е.Н. Экология информационной образовательной среды / Е.Н. Бояров // Астраханский вестник экологического образования. – № 3(21). – 2012. – С. 78–84.

10. Крылова Н.Б. Среда / Новые ценности образования: тезаурус / Н.Б. Крылова. – М.: 1995. – С. 73–76.

11. Гинецинский В.И. Проблема структурирования образовательного пространства / В.И. Гинецинский // Педагогика. – 1997. – № 3. – С. 10–15.

12. Педагогический терминологический словарь. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.pedagogical\\_dictionary.academic.ru/](http://www.pedagogical_dictionary.academic.ru/) (29.08.2016 г.)

13. Баева И.А. Теоретические и методологические основы исследования психологической безопасности образовательной среды: монографический сб.; под ред. В.В. Рубцова / И.А. Баева. – М.: Психологический ин-т РАО, 1996. – С. 161–174.

14. Русакова Т.Г. Эстетическая развивающая среда образовательного учреждения поликультурного региона: компоненты, функции, критерии оценки / Т.Г. Русакова, Т.А. Белоусова // Вестник ОГУ. – 2011. – № 9. – С. 125–129.

15. Кормина Е.Я. Образовательный потенциал художественно-эстетической среды в профессиональной подготовке учителя музыки: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Екатеринбург, 2000. – 129 с.

16. Печко Л.П. Основные характеристики эстетико-педагогической среды школы, урока, класса / Л.П. Печко // Эстетическая среда и развитие культуры личности (в школе и педвузе): межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 2 / Институт художественного образования РАО; Луганский гос. пед. ун-т им. Т. Шевченко. – М.: Луганск, 2000. – С. 45–58.

УДК 330.59

Л.Л. Боровских  
(УГЛТУ, Екатеринбург)

### **ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ СПЕЦИАЛИСТОВ, ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются условия подготовки обучающихся в вузе, позволяющие формировать необходимые профессиональные компетенции. Анализируется связь подготовки студентов с требованиями работодателей на рынке труда.