

УДК 1: 001; 001.8

А.Г. Долганов  
(A.G. Dolganov)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

## **ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТА ТЕХНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ (PROBLEM OF THE SUBJECT OF TECHNICAL SYSTEM)**

*Решение социально-экономических и экологических проблем современного общества связано с исследованием и идентификацией субъекта технической системы.*

*The decision social and economic and environmental problems of a modern society is connected to research and identification of the subject of technical system.*

Технические системы современного общества постоянно развиваются и дифференцируются, растут и социально-экономические, экологические проблемы, связанные с их применением. Л. Мэмфорд, выступивший одним из первых с критикой техники, указывал на дегуманизирующий потенциал современной техники, на опасность «мегамашины» – технизации социальной системы, превращающей человека в безвольный компонент технической системы [1].

В XX в. конституировались альтернативные подходы к оценке роли техники в обществе – техницизм и антитехницизм. Сегодня можно констатировать, что техницизм наступает более активно, чем борется с ним антитехницизм. Технологический детерминизм, как методологический принцип техницизма, утверждает определяющую роль техники в социальном процессе. В начале XX в. российский инженер П. Энгельмейер даже констатировал формирование особого сознания и особой морали эпохи «гомо автомобилистикус сапиенс» [2]. Одновременно возникает проблема субъекта технической системы – техника, призванная освободить человека, «порабощает» его. Так, например, К. Ясперс увидел в технике демоническую сущность: возникнув как средство освобождения, она постепенно превращает человека в средство своего обслуживания, делая его элементом воспроизводства техники [1]. Субъект технической системы становится ее элементом, т.е. техническим элементом технического объекта. Более того, субъект технической системы сам становится ее объектом.

Аксиологически техницизму противостоит антитехницизм, который видит «в технике угрозу человеческому в человеке» [2]. Крайним выражением антитехницизма является технофобия, позиция «враждебности и радикального вытеснения по отношению к сложившейся технической системе»

[2]. Каковы же перспективы дальнейших отношений субъекта технической системы и технической системы, как объекта?

Очевидно, что технизация будет нарастать и прогрессировать – мир «насквозь пронизан техникой» [2]. Техницизм породил программы «свободы предпринимательства», «свободы инноваций», идеологически обеспечивающие практически беспрепятственную свободу технической эволюции [2]. В этих условиях, с одной стороны, субъект технической системы должен найти путь освобождения от технической системы-объекта, оставаясь активным его элементом, – свобода субъекта должна быть достигнута в гуще технизации. С другой стороны, не антитехницизм, а техницизм плюс свобода субъекта техники – таким должно быть решение, как единственно возможное в современных условиях развития общества. При реализации данного решения необходимо обратить внимание на сам субъект-объект технической системы – кто он есть по существу? Необходимо исследовать и идентифицировать субъект-объект технической системы для решения проблемы сочетания активной технизации общества с освобождением человека от порабощения техникой. Например, на основе разработок Франкфуртской школы в западноевропейской культуре возникла идея «нерепрессивной техники», окончательно оформившаяся в рамках идеологии контркультуры, выступившей против «репрессии техно- и рацио-» (Т. фон Роззак) [2]. Однако конституируется и другой взгляд на дегуманизацию культуры в техногенной цивилизации – признание невозможности сделать техническое развитие нерепрессивным по отношению к человеку в силу того, что техника есть выражение потребительского отношения человека к миру. Пример этому – «отношение к природе, артикулированное в категориях природопользования», когда природа используется лишь для удовлетворения «потребностей потребления» (М. Хайдеггер) [2]. В связи с этим делается вывод о том, что гуманизация и гуманитаризация должны затрагивать не столько внешний технический инструментарий, сколько сами основы человеческого мировоззрения, «ставшего технологическим», необходима «реабилитация духа свободы» (Л.Мэмфорд) [2]. Это означает, что решение социально-экономических и экологических проблем современного общества должно быть связано с исследованием и идентификацией субъекта технической системы.

### Библиографический список

1. Словарь философских терминов [Текст]/ науч. ред. проф. В.Г. Кузнецов. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 731 с.
2. Всемирная энциклопедия: философия XX век [Текст] / гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М.: АСТ, Минск: Харвест, Современный литератор, 2002. – 976 с.