

ГРНТИ 00.45
УДК 378.147

Л.А. Киселева
(L.A. Kiseleva)
УГЛТУ, Екатеринбург

**МЕТОДЫ И СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ
METHODS AND WAYS OF FORMATION OF GENERAL
CULTURAL COMPETENCES IN THE PROCESS
OF STUDYING OF SOCIOLOGY**

Статья посвящена методам и способам формирования общекультурных компетенций в процессе изучения социологии в техническом вузе. Автор приводит результаты собственного социологического исследования, которое проходило в 2 этапа. На первом этапе было опрошено 255 студентов Уральского федерального университета, Уральского государственного лесотехнического университета, Горного университета. На втором этапе было проведено полуформализованное интервью с преподавателями вышеуказанных технических вузов. Дается сравнительная характеристика мнения преподавателей и студентов о роли изучения социологии в техническом вузе, а также о методах и способах обучения.

The article is devoted to the methods and ways of formation of general cultural competences in the process of studying sociology at a technical university. The author presents the results of his own sociological research, which took place in 2 stages. At the first stage 255 students of Ural Federal University, Ural state forest engineering University, Mining University were interviewed. At the 2nd stage, a semi-formalized interview with the professors of the above-mentioned technical universities was conducted. The comparative characteristic of the opinion of professors and students about the role of sociology in technical universities, as well as methods and ways of teaching is given.

Ключевые слова: методы обучения, общекультурные компетенции, анкетный опрос, процесс изучения социологии, интерактивные методы, деловые игры, ролевые игры, групповые дискуссии, выступление с докладом, полуформализованное интервью.

Keyword: teaching methods, general cultural competence, questionnaire survey, the process of studying sociology, interactive methods, business games, role-playing games, group discussions, presentation, semi-formalized interview.

Современное общество предъявляет особые требования к подготовке инженеров, которые должны не только владеть профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и обладать общекультурными ценностями, уметь взаимодействовать с людьми, быть толерантными.

Компетентностный подход в образовании устанавливает новый тип образовательных результатов, которые называются компетентностями и ориентирует систему образования на обеспечение качества подготовки в соответствии с потребностями современного общества. Одной из задач, стоящей перед инженерным образованием, является формирование общекультурных компетенций [1].

Социология является дисциплиной гуманитарного цикла, которая формирует такие общекультурные компетенции, как «*умение работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические и культурные различия*», «*общекультурные компетенции социального взаимодействия: готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты, коммуникативность, социальная адаптация*», «*способность к самоорганизации и самообразованию*» [2, 3].

Чтобы охарактеризовать способы и методы формирования общекультурных компетенций обучающихся технического вуза в процессе изучения социологии, мы провели исследование, которое состояло из двух этапов.

На первом этапе было проведено тематическое полуструктурированное интервью с преподавателями трех технических вузов (Уральского государственного лесотехнического университета, Горного университета, Уральского федерального университета). Преподаватели выступили в качестве экспертов, так как имеют богатый образовательный опыт. Более того, формат полуструктурированного интервью позволяет рефлексировать по поводу собственной деятельности. Был поставлен следующий исследовательский вопрос: как формируются общекультурные компетенции в техническом вузе при изучении социологии.

6 экспертам был задан примерно одинаковый перечень вопросов, поэтому мы выделили общие категории и провели анализ интервью.

На втором этапе исследования был проведен анкетный опрос обучающихся Уральского государственного лесотехнического университета, Горного университета, Уральского федерального университета.

Целевая выборка – 255 человек, которые изучали социологию. Из них 103 респондента – обучающиеся УГЛТУ, 86 респондентов – Горного университета; 68 респондентов – Уральского федерального университета. Опрошенные учились с 1 по 4 курс по одним и тем же направлениям подготовки: «Химическая технология», «Техносферная безопасность», «Строительство», «Наземные транспортно-технологические комплексы», «Землеустройство и кадастры», «Экология и

природопользование», «Управление персоналом» (по отраслям). Цель анкетирования – изучить представления обучающихся технических вузов о роли изучения социологии. Проведенное исследование позволило достичь поставленной цели.

Результаты

Как показал анкетный опрос, молодые люди считают, что необходимо изучать социологию в вузе по их направлению подготовки (среднее значение составляет 1,2: при +2 – «да»; при -2 – «нет»).

Как показал анализ интервью с преподавателями, респонденты нацелены на развитие личности обучающихся, формирование их социологического мировоззрения, критического мышления, что, на наш взгляд, соответствует сложившимся в системе высшего образования традициям.

Цели преподавателей практически совпадают с ожиданиями обучающихся от курса социологии. Среди положительных сторон изучения данной дисциплины 201 человек назвал «взаимодействие в коллективе» (62,02 % от числа ответивших), «понимание социальных процессов, происходящих в обществе» (56,25 % от числа ответивших), «развитие коммуникативных качеств» (48,56 % от числа ответивших), «овладение опытом анализа и обобщения фактов общественной жизни» (47,12 % от числа ответивших).

Анализ распределения ответов на данный вопрос по вузам дает основания полагать, что эта переменная не влияет на мнение респондентов по поводу положительных сторон изучения социологии. Однако среди обучающихся есть критическое отношение к изучению социологии.

Среди отрицательных сторон изучения дисциплины 54 респондента называют следующие: «Социологические знания не имеют прямого отношения к моей будущей профессии» (отметило 10 % от числа опрошенных), «Я уже имею определенный социальный опыт, которого мне достаточно» (5 % от числа опрошенных), «Социология мне неинтересна» (4 % от числа опрошенных).

Исходя из целей изучения социологии, преподаватели выбирают методы формирования общекультурных компетенций. Это *подготовка докладов и презентаций, групповая работа, деловые игры, дискуссии, кейс-стади, эссе.*

По мнению преподавателей, одна из задач педагога – заинтересовать дисциплиной. Интерес здесь выступает как способ формирования общекультурных компетенций. И чтобы вызвать интерес

к социологии, необходимо чередовать различные методы групповой и индивидуальной работы.

Как показал анализ результатов анкетирования, преобладающим методом обучения, по мнению обучающихся, остается выступление с докладом (60 %), на втором месте – групповые дискуссии (50,59 %), на третьем – деловые и ролевые игры (33,33 %) (рис. 1).

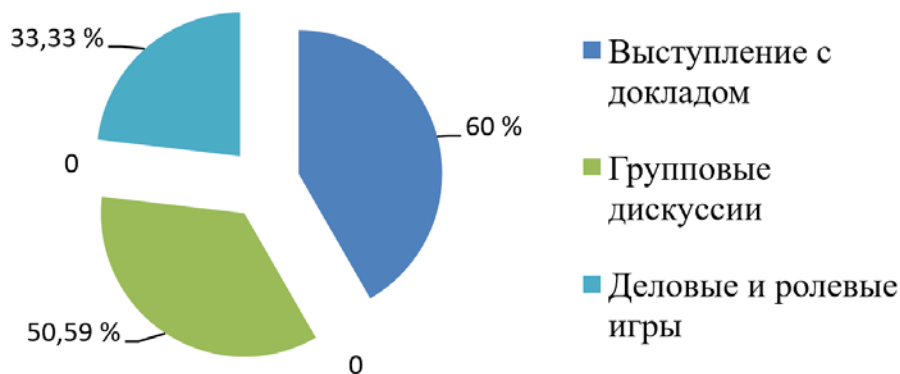


Рис. 1. Методы, которые чаще всего используются на занятиях (по мнению обучающихся)

Анализ данных показывает, что, по мнению обучающихся, выступление с докладом как метод используется чаще всего на занятиях по социологии во всех трех вузах. А вот интерес вызывают как раз групповые формы – групповые дискуссии (набрали 53,33 %), деловые и ролевые игры (46,67 %), мозговой штурм (28,63 %) (рис. 2).

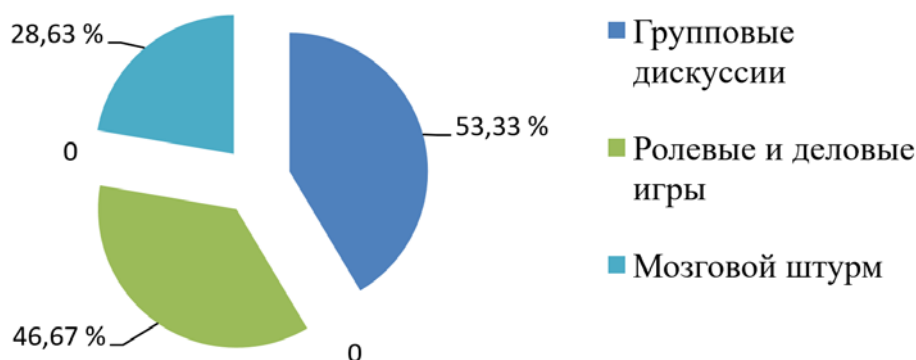


Рис. 2. Методы, которые нравятся обучающимся

Именно поэтому обучающиеся отмечают, что легче всего им дается выступление с докладом (33,33 %), обсуждение социальных проблем в групповых дискуссиях (46,27 %), участие в ролевых и деловых играх (34,12 %).

Таким образом, представления преподавателей и обучающихся о методах изучения социологии не совпадают. Молодым людям нравятся интерактивные методы обучения, а преподаватели, несмотря на использование интерактивных методов, все же больше практикуют традиционные методы обучения: выступление с докладом, презентацией, сообщением.

Думается, это связано прежде всего с тем, что сами преподаватели получили образование в рамках традиционной школы, когда использовался знаниевый подход. Этот же традиционный подход в обучении преподаватели используют и в своей работе: все сводится к передаче готовых знаний от учителя к ученику. Эксперты отмечают, что *«цель обучения – расширение социологического мировоззрения, а у нас все сводится к передаче теоретических знаний... передаче готовых знаний»* (И1, стр. 30, 51).

Таким образом, после перехода от знаниевого к компетентностному подходу преподаватели не полностью перестроились, хотя прекрасно владеют информацией о содержании данного подхода, видят в нем практико-ориентированный компонент, деятельностьную составляющую (*«Знания могут быть реализованы через различные виды деятельности – имитационной, самостоятельной...»* – И2, стр. 56–58; *«В компетентностном подходе так: я узнал, понял, умею делать как...»* – И1, стр. 45–47; *«Тут практический аспект выделен»*. – И3, стр. 28).

Групповые формы работы требуют большей подготовки и эмоциональных затрат, что не всегда реально в условиях большой загруженности и эмоциональной усталости преподавателей. Эксперты отмечают, что интерактивные формы работы *«требуют много времени и сил, все упирается во время, если у тебя их 100 человек...»* (И1, стр. 44–47).

Доклад часто заменяется формальным выступлением. По замечаниям экспертов, *«это своеобразное утешение, когда студент выступает с докладом, а преподаватель в это время отдыхает»* (И3, стр. 233).

Кроме того, не со всеми группами можно использовать командные формы работы. Как считают эксперты, *«студенты не всегда могут включиться в работу, можно пошуметь, что-то выкрикнуть... а здесь нужно обоснованное мнение»* (И3, стр. 245–247).

Интерес к дисциплине могут вызвать не только методы обучения, но и круг тем, выбираемых для обсуждения на занятиях по социологии. По мнению экспертов, необходимо ориентироваться на интересы

обучающихся (*«Я даю им список тем, и они выбирают, что им интересней»*. – И1, стр. 65), *«Берем тему, понимая, насколько она актуальна... то, что вам [студентам] интересно»*. – И5, стр. 19–20).

По мнению обучающихся, им интересны следующие темы: *молодежь, социальная мобильность, социальные конфликты, социализация личности*. При ответе на открытый вопрос: на какую тему вы провели бы занятие по социологии в день самоуправления, они также указывают эти темы: *«Социальные конфликты», «Социализация личности», «Социальная мобильность»*, а также уточняют тему *«Молодежь»*, связывая ее с политикой (*политическая активность молодежи, взгляды молодежи на политику, влияние политики на молодежь*).

Таким образом, при разработке учебно-методических комплексов необходимо учитывать интерес молодых людей к вышеперечисленным темам и включать их в качестве проблемных вопросов в практические занятия по социологии.

Согласно рекомендациям разработчиков стандартов высшего образования, при составлении рабочих программ необходимо учитывать особенности будущей профессии обучающихся.

По мнению опрошенных всех трех вузов, на их занятиях специфика будущей профессии не учитывается (среднее значение составляет 0,3: при +2 – «да»; при -2 – «нет»).

По мнению преподавателей-экспертов, *«социолог, который ведет занятия, имеет туманное представление об особенностях профессии студентов»* (И1, стр. 62–72).

Как считают эксперты, по сути, это должно быть отражено в рабочих программах. При этом наш анализ УМК трех вышеуказанных вузов показал, что в рабочих программах не отражена специфика того или иного направления подготовки. Такую специфику невозможно отразить, не имея взаимодействия между невыпускающими и выпускающими кафедрами. Между тем, выпускающие кафедры могли бы обозначить свои пожелания к особенностям подготовки и к результатам формирования компетенций.

Согласно ФГОС высшего образования, в результате изучения социологии у обучающихся должны быть сформированы компетенции социального взаимодействия.

По мнению преподавателей-экспертов, общекультурные компетенции (ОК) нужно замерять в начале и в конце обучения, чтобы выявить динамику развития. Сформированность ОК зависит от форм работы: в групповых формах критериями сформированности являются

умение построить коммуникацию, способность находить управленческие решения, уважение другой личности, умение адаптироваться. В индивидуальных формах работы важны навыки работы с информацией, умение ее интерпретировать, ее полнота, умение аргументировать свою точку зрения. Значимым критерием во всех формах работы является владение понятийным аппаратом.

Такое мнение преподавателей о результатах изучения социологии можно объяснить следующим обстоятельством: стандарты второго поколения включали в себя такие компетенции, формируемые социологией, как *«способность к обобщению, анализу, восприятию информации»* и *«способность анализировать социально значимые проблемы и процессы, готовность использовать на практике методы гуманитарных и социальных наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности»*, которые как раз больше соотносятся с результатами изучения данной дисциплины, а также с целями и задачами, названными преподавателями-экспертами.

Эти компетенции исчезли из стандартов третьего поколения, и появились новые, которые направлены в большей степени на социальное взаимодействие.

Интересно, что молодые люди на вопрос, чему они должны научиться в первую очередь при изучении социологии, отдали приоритет тем же критериям, которые озвучили преподаватели. Оценивая критерии по 5-балльной шкале, обучающиеся отметили:

- «опыт взаимодействия с другими людьми» (среднее значение – 4,3, где минимальное – 1, максимальное – 5);
- «умение аргументировать свою точку зрения» (среднее значение – 4,3, где минимальное – 1, максимальное – 5);
- «умение работать в команде» (среднее значение – 4,2, где минимальное – 1, максимальное – 5);
- «умение анализировать факты общественной жизни» (среднее значение – 3,8, где минимальное – 1, максимальное – 5);
- «владение социологическими понятиями» (среднее значение – 3,2, где минимальное – 1, максимальное – 5).

Следует еще добавить, что обнаруживается совпадение критериев, предложенных преподавателями, с теми качествами, которые указали обучающиеся в ходе анкетного опроса при описании профессиональной модели выпускника.

Получается, что и преподаватели, и обучающиеся говорят об одних и тех же качествах, которые заявлены в стандартах инженерного образования как общекультурные компетенции социального взаимодействия.

При описании профессиональных качеств выпускника написали свой вариант ответа в открытом вопросе 75 % респондентов от общего числа опрошенных. 30 % респондентов указали следующие качества: *коммуникативность, коммуникабельность, умение работать в команде, управленческие способности, умение разрешать конфликты, умение организовывать работу людей*, – это как раз те качества, которые, согласно стандартам и рабочим программам, формирует социология.

24 % опрошенных указали такое качество, как *ответственность*, 23 % – такое качество, как *образованность*, и только 22 % респондентов отметили профессиональные качества, такие как: *квалификация, профессиональные знания, компетентность в работе*.

Подводя итоги, можно сказать, что не все наши гипотезы подтвердились. Действительно, различий между представлениями преподавателей разных технических вузов о целях, задачах и методах обучения в ходе исследования обнаружено не было.

Ожидания молодых людей и преподавателей от изучения социологии совпадают: и те и другие нацелены на процессы взаимодействия в коллективе, понимание социальных процессов, происходящих в обществе, на развитие коммуникативных качеств, анализ и обобщение социологической информации.

Не совпадают представления обучающихся и преподавателей о методах обучения. Интерес у молодых людей вызывают командные формы работы, а преподаватели, несмотря на использование групповых методов, все же чаще применяют традиционные индивидуальные методики – выступление с докладом, презентацией, сообщением.

И обучающиеся, и преподаватели считают, что на занятиях не учитываются особенности профессии будущих выпускников. Преподаватели это объясняют тем, что они не успевают получить информацию в силу загруженности и невозможности взаимодействия с выпускающими кафедрами. Правда, предлагают решение этой проблемы путем использования эмпирического материала из той сферы, в которой молодые люди будут работать, чтобы на сферу своей деятельности они посмотрели глазами социологов.

Особых различий во мнениях по поводу целей и методов изучения социологии у обучающихся различных технических вузов мы не увидели. Молодые люди всех трех технических вузов видят положительные стороны изучения социологии, проявляют интерес к групповым формам работы на занятиях, им интересны одни и те же темы.

Библиографический список

1. Осадчая Г.И. Заметки о социологическом образовании в России: рефлексия новых требований общества // Социс. 2009. № 2. 160 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство». URL: <http://www.edu.ru> (дата обращения: 12.10.2017).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность». URL: <http://www.edu.ru> (дата обращения: 12.10.2017).

ГРНТИ 14.07.03

УДК 37.036

Л.Л. Боровских
(L.L. Borovskih)
УГЛТУ, Екатеринбург

**ФОРМИРОВАНИЕ У БАКАЛАВРОВ ВУЗА ЭСТЕТИЧЕСКОГО
ВОСПРИЯТИЯ ОБЪЕКТОВ ИСКУССТВА
С ЦЕЛЬЮ ПРИОБЩЕНИЯ ИХ К ОБЩЕКУЛЬТУРНЫМ
ЦЕННОСТЯМ И НАЦИОНАЛЬНЫМ ТРАДИЦИЯМ
THE FORMATION OF AESTHETIC PERCEPTION
OF ART OBJECTS, WITH THE AIM OF FAMILIARIZING WITH
CULTURAL VALUES AND NATIONAL TRADITIONS
BACHELORS OF THE UNIVERSITY**

В статье рассмотрена проблема эстетического восприятия объектов искусства, как составляющая часть формирования «образовательной среды вуза», которая в свою очередь включает художественно-эстетическую среду вуза в целом.

The article deals with the problem of aesthetic perception of art objects as a component of the formation of the «educational environment at University», which includes the artistic and aesthetic environment of the University in general.

Ключевые слова: образовательная среда вуза, художественно-эстетическая среда, эстетическое восприятие, художественное восприятие.

Keywords: educational environment at university, artistic and aesthetic environment, aesthetic perception, artistic perception.