

Библиографический список

1. Квартальнов В.А., Сенин В.С. Организация туристско-экскурсионного обслуживания. М. : Центр. рекл.-информ. бюро «Турист», 1987. 365 с.
2. Емельянов Б.В. Профессиональное мастерство экскурсовода: учеб. пособие. М.: ЦРИБ «Турист», 1986. 80 с.
3. Святославский А.В. Городская экскурсия: основы теории и практики. М.: Московские учебники, 2006. 64 с.

УДК 378

Студ. Д. В. Татарина
Рук. Т.Р. Лыкова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА КАК УСЛОВИЕ ДИАЛОГА КУЛЬТУР ОБУЧАЮЩИХСЯ

В статье раскрыты проблемы диалога национальных культур обучающихся, проблемы формирования этнокультурной идентичности, представлены задачи, решаемые преподаванием этнологии для формирования этнокультурной идентичности обучающихся.

Ключевые слова: национальная культура, диалог культур, этнокультурная идентичность, образование, обучающиеся, этнология, этнографическая подготовка.

На сегодняшний день формирование отношений, основанных на интеграции, становится возможным в границах национальной культуры. Взаимодействие культур, их диалог - наиболее благоприятная основа для развития межэтнических, межнациональных отношений. И наоборот, когда в обществе есть межэтническое напряжение и тем более, межэтнические конфликты, то диалог между культурами затруднен, взаимодействие культур может носить ограниченный характер в поле межэтнической напряженности данных народов, носителей данных культур. Диалог предполагает активное взаимодействие равноправных субъектов. Взаимодействие культур и цивилизаций предполагает и какие-то общие культурные ценности. Диалог культур обучающихся может выступать как примиряющий фактор, предупреждающий возникновение конфликтов. Он может снимать напряженность, создавать обстановку доверия и взаимного уважения. Понятие диалога особенно актуально для современной культуры. В современном мире диалог культур более усложнился в силу

комплекса обстоятельств. С взаимодействием культур разных народов связаны и современные проявления фундаментальных проблем. Особенность решения этих проблем состоит в рамках систематического диалога культур, а не одной, пусть даже преуспевшей культуры [1, с. 145].

Преподавание этнологии является действенным способом реализации поставленных перед современным образованием задач. В контексте новых образовательно-воспитательных смыслов задачи современного преподавателя расширяются. В их число входят формирование у обучающихся культурной идентификации со своим народом, веры в Россию и единство российского народа, скрепленного общей исторической памятью, воспитание ответственности за судьбу своей страны.

Мультикультурность, как известно, порождает противоречия в многонациональном государстве. При этом представитель той или другой этнокультурной идентичности имеет два пути бесконфликтного социального благополучия. Первый, конформистский, подсказывает спрятать не совместимые с установками социальной среды переживания, что приводит к глубинному конфликту с самим собой. Внешнее приспособление к культуре сообщества может привести к еще худшим внутренним конфликтам, ощущению пустоты, беспочвенности, эмоциональному выгоранию, безнравственности. Второй вариант – диалогическое поведение, вместо приспособленчества, доведение до совершенства своей самооценки, самоактуализация. Отказ хотя бы от части своих мировоззренческих ценностей и идеалов нарушает моральную и интеллектуальную целостность человека, который из-за этого утрачивает внутреннюю свободу. Свобода предполагает уважительное сравнение других и себя, уверенность в себе, независимость от давления обстоятельств. Она дает волю для самостоятельного разрушения неадекватных стереотипов и установок, для реализации жизненных целей.

Для построения межкультурного диалога обучающемуся необходимо осознание своей идентичности и избавление от психологических барьеров, мешающих реализации заложенного внутри потенциала нравственной ценности. Общественное развитие требует от каждого члена общества активного и систематического творческого труда, энергию для которого дает этнокультурная самоидентификация и нравственное самоуважение личности.

Взаимодействие является одной из важных движущих сил процесса развития национальных культур. Оно становится основой специфического отражения объективной действительности, реальности. Духовная культура, отражая и осваивая конкретную действительность, тем самым постигает внутренний смысл явлений жизни. Отражение жизни и составляет основу взаимодействия культур. Вне взаимодействия с другими культурами не может существовать полноценно национальная культура. Изоляция одной культуры от соседних, близких и дальних, всегда сказывается негативно на

собственном национальном достоинстве и на национальном престиже. Взаимодействие ведет к умножению опыта не только своей национальной культуры, но и других культур, показывает на возможность бесконечного и неисчерпаемого познания и художественного воплощения действительности. Взаимодействие направляет и способствует осуществлению творческих поисков художника, оно не только условие для проявления таланта, но и условие его формирования.

Культурные различия - один из источников многообразия исторического процесса, придающий ему многомерность. Неповторимость каждой культуры означает, что в определенном отношении разные культуры равны между собой. Именно неповторимость национальных, региональных особенностей той или иной культуры ставит ее на соизмеримый с другими уровень. Любые национальные культуры выражают всеобщее общечеловеческое содержание. Тем самым теоретически обосновывается необходимость и возможность взаимодействия, диалога культур [2, с. 45] .

Чем более развита национальная культура у обучающихся, тем более она способна к включению в сферу духовного общения ценности культуры различных наций и тем большие возможности она представляет для духовного обогащения личности. Восприятие инационального осуществляется посредством сравнения элемента культуры другой нации с аналогичным в собственной национальной культуре..

В отличие от восприятия, который носит единовременный характер, освоение – более длительный процесс и может продолжаться века. В процессе восприятия и освоения инационального важное значение имеет духовное содержание культурной среды нации. Без чувственного познания невозможен сам процесс усвоения ценностей культуры.

Процесс влияния национальных культур состоит не в дублировании достигнутых результатов путем их перевода на другой язык, или подражая им, а в выражении мыслей и страстей современного человека, живущего интересами эпохи. При диалоге культур возникают те же проблемы, что и при переводе с языка на язык понимания, вживания в мир чужой культуры. Диалог с другими культурами невозможен без определенных образов культуры как своей, так и чужой.

Национальная культура основывается не только на территориальном и языковом единстве, и не только на общности письменности, религии и закона, но и на общности экономического интереса, связанного с функционированием национального государства. Иными словами, национальная культура основана на самых различных принципах интеграции, регуляции и организации, которые задаются национальным государством. В условиях развития индустриального массового общества национальная культура выступает как образование, способное придать устойчивость формирующимся общественным структурам через

формирование единого информационно-символического пространства, посредством повышенной стандартизованности основных его составляющих [4, с. 45] .

Овладение национальной культурой не осуществляется автоматически в процессе жизнедеятельности, как в рамках этнической культуры, приобщение к ее ценностям возможно только в процессе образования. Именно поэтому средоточием национальной культуры являются музеи, библиотеки, университеты, театры. Поэтому, несмотря на существенные различия в подходах и трактовках национальной культуры, авторы сходятся в следующем: в отличие от этнической культуры, овладение кодами которой осуществляется автоматически в процессе жизнедеятельности, приобщение к ценностям национальной культуры, средоточием которой являются музеи, библиотеки, университеты, театры, возможно только в процессе образования.

Национальная культура предельно динамична, она выступает не только как актуальная культурная форма, соответствующая представлениям о прогрессе, сложившимся в рамках европейской цивилизации, но и как прогностическая, нацеленная на реализацию идеально представляемого будущего [3, с. 160] . Национальная культура открыта в том смысле, что она способна интегрировать новую информацию, привносимую извне и по происхождению чуждую, она лишена комплекса ксенофобии и потому естественно входит в контакты с другими культурами, достижения которых она органично включает в собственное пространство. Национальная культура, сохраняя специфические особенности этнических культур, объединяет их на основе того общего, что существует между ними, образуя единое культурное, коммуникативное, информационное, смысловое, ценностное, символическое, семиотическое и ментальное пространство.

Воспитание навыка преодоления противоречий между своей и чужеродной культурами путём диалога формирует у обучающихся незаменимые способности:

- логически, графически и схематически выразить свое отношение к изучаемому в произведениях;
- использовать примеры из культурных текстов при решении своих учебных проблем;
- аналитически сравнивать памятники разных культур;
- образное мышление, связанное с освоением способов духовной самореализации, отраженных в произведениях искусства, и решением на этой основе разнообразных задач личностной самореализации, от организации досуга до выбора пути культурной самоидентификации;
- способность «посмотреть на себя со стороны», через толерантное отношение к трудному для понимания образу мира иной культуры придти к воспроизведению инокультурного взгляда на собственную идентичность.

Культура межнационального общения в многонациональном социуме связана с представлениями об этих этносах, знаниями их этнической культуры, ее многообразия и равноценности [3, с. 11]. Если отношения между культурами неравноправны, а направлены на извлечение утилитарной выгоды только для одной из сторон, то культурный диалог становится невозможен. Субъектно-объектное отношение одной культуры к другой приводит, в конце концов, к истощению терпения и назреванию острого конфликта. Диалог культур возникает при взаимном влиянии смысловых концепций равноправных субъектов. При нарушении равноправия нарушается не только диалог (он превращается в монолог), но культурный смысл каждой из этих самоценных концепций. Проигрывают, таким образом, оба субъекта: и безвольный эксплуатируемый, и безнравственный эксплуататор. Отсутствие межкультурного диалога, который проявляется в неумении посылать вызовы (задавать вопросы) и грамотно на них отвечать, – это следствие неумения владеть собой, отсутствие выдержки и спокойствия. Поэтому необходимо формировать и укреплять национальный духовный характер у обучающихся.

Библиографический список

1. Иванова С.Ю. К вопросу об этнокультурном взаимодействии // Северный Кавказ в условиях глобализации. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.
2. Лапшин А.Г. Международное сотрудничество в области гуманитарного образования: перспектива кросс-культурной грамотности // Кросс-культурный диалог: компаративные исследования в педагогике и психологии: сб. ст. Владимир, 1999.
3. Флиер А.Я. Культурогенез. М.: Амфора, 1994.
4. Флиер А.Я. Культурология для культурологов. М.: Просвещение, 2000.

УДК 378

Студ. В.А. Волкова
Рук. А.А. Медведева
(УГЛТУ, Екатеринбург)

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ МІСЕ-МЕРОПРИЯТИЙ В БИБЛИОТЕКЕ

В статье представлены особенности организации МІСЕ-мероприятий в библиотеке.