

УДК 330.15

Ю. А. Капустина, Ю. Н. Ростовская
(Yu.A. Kapustina, Yu.N. Rostovskaya)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Yekaterinburg)

**ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ
ПОЛЕЗНЫХ ФУНКЦИЙ ЛЕСА**
(APPROACHES TO THE ECONOMIC ASSESSMENT
OF USEFUL FOREST FUNCTIONS)

Рассмотрены подходы к детализации полезных функций леса, доказан приоритет экологических функций, дана экономическая оценка полезных функций лесов Челябинской области, определена цель экономической оценки полезных функций леса, обоснована актуальность проектирования интеллектуальных систем мониторинга состояния лесных ресурсов как элемента системы стратегического планирования в сфере лесных отношений.

The article considers approaches to detailing the useful functions of the forest and proves the priority of ecological functions. The economic assessment of useful functions of forests of the Chelyabinsk region is given, the purpose of economic assessment of useful functions of the forest is defined. The relevance of designing intelligent systems for monitoring the state of forest resources as an element of the strategic planning system in the sphere of forest relations is proved.

Многоаспектность понятия «лес» и его многофункциональность как экосистемы и природного ресурса, с одной стороны, подчеркивается и не оспаривается как в научных трудах, так и нормативно-правовых актах. С другой стороны, в этих же источниках регулярно уточняются и конкретизируются представления о лесе как комплексной категории, требующей систематизации и детализации, адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям. Использование, сохранение и управление лесами как основные целенаправленные действия, заявленные Лесным кодексом, соответствующие принципам их глобального социально-экологического значения, требуют очерчивания правового поля категории и развития методических инструментов стратегического планирования в сфере лесных отношений [1, 2, 3].

Вопросы экономической оценки полезных функций леса остаются актуальными на протяжении последних десятилетий: освещаются в научных и учебно-методических работах [3, 4], включаются исполнительными органами власти в структуру документов стратегического планирования [5].

Наиболее известные подходы к детализации полезных функций леса приведены в таблице.

Детализация полезных функций леса [1, 4, 5]

Автор (источник)	Функции		Основание детализации
	Виды (блоки)	Подвиды	
Лесной кодекс РФ	Полезные	Средообразующие	классификация лесов по выполняемым функциям
		Водоохранные	
		Защитные	
		Санитарно-гигиенические	
		Оздоровительные	
		Иные полезные	
Луганский Н.А. Луганский В.Н. Залесов С.В.; Мартынов А.Н., Мельников Е.С. Ковязин В.Ф., Аникин А.С., Минаев В.Н., Беляева Н.В.; другие	Сырьевые	По видам древесных и недревесных ресурсов	производство запаса лесных ресурсов
		Экологические	
	Почвообразующие (противоэрозийная, противодефляционная, аккумуляционная, почвомелиоративная)		
	Гидрологические (водоохранная, водорегулирующая, берегозащитная, гидромелиоративная)		
	Биотообразующие (формирование фито-, зоо- и микробиоценозов)		
	Горообразующая* (противоселевая, противолавинная, противопожарная)		
	Социальные		Санитарно-гигиеническая
	Социальные	Бактерицидная	
		Демпферная (противошумная)	
		Эстетическая	
		Психотерапевтическая	
		Рекреационная	
		Мемориальная	
Научная			

* Термин введен авторами (Луганский Н.А. и др. именуют «функция леса, проявляемая в горах»).

Среди основных средообразующих функций чаще всего называют производство кислорода (кислородопродуктивность), депонирование углерода (углерододепонирующая), задержание пыли, выделение фитонцидов (фитонцидная активность).

Многолетние теоретические и полевые изыскания позволили выделить исследователям более сорока природосберегающих, защитных, средоформирующих, средостабилизирующих, социальных функций леса. При

определенной вариативности в терминологии и группировках этих функций очевидно преобладание подхода, при котором все полезные функции леса делятся на три блока: сырьевой, экологический и социальный [4].

С середины 80-х гг. XX в. акцент в приоритетности функций смещается от сырьевых к социальным и экологическим. IX Мировой лесной конгресс (1985, Мехико) признал, что последние не менее значимы для человечества, чем сырьевые. Следующий конгресс (1991, Париж) отметил приоритет социальных и экологических функций. Учитывая современное состояние лесов, понимание их глобальной роли, концептуальные положения нормативно-правовых актов в сфере лесных отношений, ранговая последовательность блоков полезных функций леса приняла вид: экологические – социальные – сырьевые.

В контексте стратегического лесного планирования, формализованным регламентом которого выступает лесной план субъекта Федерации, вопросы оценки полезных функций нашли отражение в двух разделах (приложениях): в натуральном (раздел 3.11, приложение 20) и стоимостном исчислении (раздел 6.3, приложение 32). Открытый перечень полезных функций, предлагаемый утвержденной формой лесного плана субъекта, отражает вариативность подходов к оценке и допускает авторское прочтение и соответственно формирование указанных разделов документа разработчиками [5] (рисунок).



Экономическая оценка полезных функций лесов Челябинской области за период действия лесного плана на 2018–2027 гг.

Экономическая оценка средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических и иных полезных функций лесов выполнена на основе Методики экономической оценки лесов (приказ Федеральной службы лесного хозяйства России от 10.03.2000 № 43).

Основой экономической оценки полезных функций лесов является валовой капитализированный доход от древесины, отпускаемой на корню. На основе данных государственного лесного реестра (о площади, возрастах рубок и породном составе лесов субъекта), товарных таблиц (о распределении запаса по категориям крупности), нормативных значений ставок платы по лесным ресурсам определена стоимость запаса древесины на корню по категориям земель.

Для каждой категории защитности леса определены полезные функции. Средообразующие функции выполняют леса практически всех категорий защитности, но в большей степени зеленые и лесопарковые зоны. Их площадь на 01.01.2017 г. на землях лесного фонда Челябинской области составляла 294,6 тыс. га, на 01.01.2020 г. – увеличилась до 296,7 тыс. га. Наряду с защитными лесами средообразующие функции выполняют эксплуатационные леса, общей площадью на территории области 576,8 тыс. га на 01.01.2020 г. (увеличение по сравнению с 01.01.2017 г. 0,3 тыс. га). Водоохраные функции свойственны лесам, расположенным в водоохраных зонах, запретным полосам лесов вдоль водных объектов и нерестовым полосам (на 01.01.2017 г. – 169,8 тыс. га, на 01.01.2020 г. – 169,9 тыс. га). Защитные функции осуществляют противоэрозионные леса, леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах, защитные полосы лесов железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, государственные защитные лесные полосы (1079,8 тыс. га и 1080,4 тыс. га на начало 2017 и 2020 гг. соответственно). Санитарно-гигиенические функции выполняют леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, и леса, расположенные в первой, второй и третьей зонах округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов (435,4 тыс. га на 01.01.2020 г., снижение по сравнению с 01.01.2017 г. 0,3 тыс. га). Иные полезные функции лесов соотнесены с лесами, имеющими научное или историческое значение (85,7 тыс. га и 85,6 тыс. га на 01.01.2017 г. и 01.01.2020 г. соответственно). Особые полезные функции выполняют городские леса и леса, расположенные на землях особо охраняемых природных территорий (см. рисунок).

Основной целью экономической оценки полезных функций леса следует считать методическое и информационное обеспечение лесного планирования на всех уровнях управления лесными отношениями.

Задачи частного характера, детализирующие указанную цель, связаны преимущественно с оценкой экономической доступности лесных ресурсов при определении платы за использование лесных ресурсов, цен сделок и ставок арендной платы, эффективности ведения лесного хозяйства и проектов освоения лесов, а также с оценкой экологического ущерба и эффективности природоохранных проектов и мероприятий.

Механизмом достижения заявленной цели в условиях современного развития цифровых технологий должно стать проектирование интеллектуальных систем мониторинга состояния лесных ресурсов. Формирование и развитие такого механизма, учитывая актуальность основной цели, само становится первоочередной задачей качественной экономической оценки полезных функций лесов.

Библиографический список

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 31.07.2020). – URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 01.11.2020).

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.06.2015 № 12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье-нефть». – URL: [http://www.consultant.ru/document /](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 01.11.2020).

3. Лебедев А. В. Динамика продуктивности и средообразующих свойств древостоев в условиях городской среды (на примере Лесной опытной дачи Тимирязевской академии): автореф. ... дис. кан. с.-х. наук / Лебедев А. В.. – М., 2019. – 20 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/dinamika-produktivnosti-i-sredoobrazuyushchikh-svoistv-drevostoev-v-usloviyakh-gorodskoi-sre/read> (дата обращения: 01.11.2020).

4. Луганский Н. А., Залесов С. В., Луганский В. Н. Лесоведение: учебн. пособие. – Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2010. – 432 с.

5. Приказ Минприроды России от 20.12.2017 № 692 «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки и внесения в него изменений». – URL: [http://www.consultant.ru/document /](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 01.11.2020).