

УДК 947.084.2

Д. Ю. Пухов
(D. U. Pukhov)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Yekaterinburg)

**СОЗДАНИЕ «НОВОГО ЛЕСНОГО ОБЩЕСТВА»
В ЕКАТЕРИНБУРГЕ В ПЕРИОД ВТОРОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
(ESTABLISHMENT OF THE «NEW FOREST SOCIETY»
IN YEKATERINBURG DURING THE PERIOD OF THE SECOND RUS-
SIAN REVOLUTION)**

В докладе рассматривается процесс создания, цели, задачи и организационная структура «Нового лесного общества», возникшего в Екатеринбурге весной 1917 г.

The article examines the process of creation, goals, objectives and organizational structure of the «New Forest Society», which was founded in Yekaterinburg in the spring of 1917.

Возникновение и функционирование общественных организаций работников лесного хозяйства является одним из аспектов развития этой профессиональной корпорации, в определенной степени – показателем творческой и организационной активности интеллигенции, связанной с лесным сектором экономики. Несмотря на активные исследования научно-практического наследия уральских лесоводов, процессов становления организационных структур лесного хозяйства и лесного образования на Урале в дореволюционный период [1–5], истории региональных профессиональных объединений лесных специалистов пока не уделяется достаточного внимания.

Попытки создания организации уральских лесоводов предпринимались и до возникновения «Нового лесного общества». Известно, что в начале XX в. работало лесное общество в Перми, однако просуществовало оно не долго. В 1916 г. идея возрождения организации была высказана во вновь созданном екатеринбургском журнале «Лес и его разработка».¹ Выпуск профильного регионального журнала стал одним из этапов формирования общественной организации уральских лесоводов. Весной 1917 г. один из авторов «Леса» так описывал этот процесс: «Обычно сначала возникает Общество, которое потом уже обзаводится собственным органом. Здесь же произошло наоборот: сначала возник журнал, потом возникло Общество, и для организации Нового лесного общества объединился уже не тот состав лесоводов, который был при организации издательства».²

¹ Лес и его разработка. 1916. № 2. С. 1.

² Лес. 1917. № 3 – 4. С. 12.

На обложке сохранившегося шестого номера журнала «Лес» за 1917 г. указано, что он является изданием «Нового лесного общества».

В февральском выпуске этого екатеринбургского издания за 1917 г. был опубликован проект устава «Нового лесного общества», а 5 марта прошло первое официальное заседание его учредителей. По свидетельству одного из авторов «Леса», на заседании присутствовала немногочисленная группа «лесных деятелей, проживающих в г. Екатеринбург». Были приняты решения о созыве учредительного собрания общества, подготовке для обсуждения его участниками устава и докладов об организации «Бюро лесного труда», собственном издательстве и взаимопомощи работников лесного сектора. Помимо этого был создан организационный комитет из четырех человек. Окончательное редактирование текста устава было поручено специальной комиссии.³

Учредители общества предполагали возможность участия в нем представителей широкого спектра социальных слоев, имеющих отношение к лесному хозяйству, и других лиц, заинтересованных состоянием российских лесов. Автор одной из статей журнала «Лес» писал о задачах организаторов общества: «Кликнем клич, и может быть отзовутся на него многие лесные деятели, лесники и даже лесные рабочие. Быть может, маленькие загнанные, забитые лесные труженики долго молчавшие и сторонившиеся от генералов и офицеров русского лесоводства, быть может просто люди со стороны, согретые любовью к родине, к ее лесам и водам, примут участие в работе и помогут нам наладить неотложное дело объединения, мобилизации всех лесных деятелей от высшего до низшего на основах самодеятельности и взаимопомощи...».⁴

В публикациях журнала «Лес» проявлялось достаточно критическое отношение создателей «Нового лесного общества» к состоянию уральских лесов и организации регионального лесного хозяйства. «О печальном положении лесов Урала и Сибири так много писалось и еще придется так много говорить и писать, что пока можно ограничиться общим указанием на неустроенность многих дач, т.е. на отсутствие для них строго выработанного плана хозяйства, на захламленность лесов остатками от заготовок, что вызывает обширные лесные пожары, на отсутствие заботы о возобновлении вырубленных пространств путем искусственного разведения леса, на неправильное использование лесных материалов и поразительную техническую отсталость», – отмечалось в одной из статей екатеринбургского издания.⁵

³ Лес. 1917. № 3 – 4. С. 11.

⁴ Лес. 1917. № 3 – 4. С. 15.

⁵ Лес. 1917. № 3 – 4. С. 14 – 15.

Учредительное собрание общества состоялось 16 апреля 1917 г. в Екатеринбурге в помещении Уральского общества любителей естествознания.⁶ В протоколе собрания учредителей указаны фамилии девятнадцати членов общества, принимавших участие в заседании. Отмечен факт присутствия помимо учредителей «до 20 человек гостей». Председателем был избран И.В. Кучин, товарищем председателя – В. Ф. Овсянников.⁷ На собрании был принят устав, избраны члены временного совета общества и комиссии по организации издательства. Обсуждался вопрос о национализации лесов и вод, но какого-либо решения по этой проблеме принято не было. В выступлениях участников собрания отмечалось крайне негативное отношение части уральского населения к местной горной и лесной администрации, содержались призывы учитывать это обстоятельство и «деятельность свою ... направить так, чтобы членов «Нового лесного общества» не смешивали с представителями старого режима».⁸

Устав «Нового лесного общества» представлял собой достаточно проработанный документ, в котором подробно описывались цели и задачи, а также структура новой организации.

Цели общества определялись в уставе следующим образом.

1. Изучение в естественно-историческом, экономическом и технико-промышленном отношениях лесов и вод, преимущественно в Уральском крае, т.е. в губерниях Пермской, Вятской, Уфимской и Оренбургской.

2. Изучение эксплуатации и охраны лесов и вод и их фауны.

3. Развитие лесного, торфяного, водного, рыбного и охотничьего хозяйства в государственных, общественных и частных лесах.

4. Культурное объединение представителей лесных профессий на основах самодеятельности и взаимопомощи.⁹

Для реализации заявленных целей устав предусматривал возможность организации широкого круга разноплановых мероприятий и местных учреждений: экспедиций, экскурсий, публичных чтений, лесных библиотек, музеев, собственного периодического журнала, курсов и учебных заведений, публикацию результатов исследований. Предполагалось создание лесных опытных станций, дендрологических садов, питомников, рыбоводных станций и хозяйств, «лесо-торфо-гидро-технического бюро», складов семян лесных культур, машин и орудий, проведение съездов и вставок, «характеризующих леса, лесные промыслы, лесную промышленность и другие отрасли хозяйства в лесах». Организаторы общества планировали осуществлять консультирование интересующихся «местными лесами, водами и лесным делом», осуществлять посредничество в снабжении

⁶ Лес. 1917. № 2. С. 7; № 3 – 4. С. 16.

⁷ Лес. 1917. № 3 – 4. С. 16.

⁸ Лес. 1917. № 3 – 4. С. 18 – 20.

⁹ Лес. 1917. № 3 – 4. С. 33.

лесовладельцев и садоводов необходимыми материалами, орудиями и машинами. Один из пунктов устава указывал на необходимость популяризации знаний «о русских лесах, водах и их значении» среди школьников путем издания брошюр, организации чтений, экскурсий, праздников древонасаждения и других мероприятий. Общество отмечало важность работы по охране «памятников лесной природы». Предполагалось поощрение «трудов и заслуг на лесном поприще» присуждением почетных отзывов и наград. В качестве источников финансирования общества указывались членские взносы и доходы от создаваемых им учреждений.¹⁰

Достаточно подробно в уставе были зафиксированы организационные аспекты функционирования общества. Возможность вступления в создаваемое объединение не ограничивалась принадлежностью к профессиональной лесной корпорации. Указывалось, что членами общества могут стать «все совершеннолетние граждане, без различия пола, за исключением подвергшихся ограничению по суду». При этом предусматривалось разделение членов организации на почетных и действительных, предполагалась возможность коллективного членства. В почетные члены должны были избираться «лица, приобретшие известность познаниями и заслугами на поприще лесного и водного хозяйства, лесной промышленности и изучения лесов, а равно оказавшие Обществу особую пользу». Почетные члены пользовались всеми правами действительных членов, но освобождались от уплаты членских взносов и исполнения каких-либо должностных обязанностей. Прием в общество осуществлялся путем голосования.¹¹

Управление деятельностью «Нового лесного общества» должен был осуществлять совет, работающий в Екатеринбурге и избираемый из числа почетных и действительных членов. В состав совета входили председатель, два товарища председателя, секретарь, казначей и члены совета, количество которых определялось «самим Обществом». Совет должен был представлять общество в отношениях с другими организациями и учреждениями, обеспечивать выполнение решений собраний общества, ведать финансами и хозяйственной деятельностью организации.¹²

Устав предусматривал создание «отделов» общества, которые представляли собой его местные организации. Отделы должны были создаваться по заявлениям не менее десяти человек, желающих стать членами общества. Руководство этими подразделениями предполагалось передать советам отделов, которым предписывалось ежегодно представлять отчеты совету общества, регулярно осведомлять его о своей работе. Председатели

¹⁰ Лес. 1917. № 3 – 4. С. 33 – 34.

¹¹ Лес. 1917. № 3 – 4. С. 34.

¹² Лес. 1917. № 3 – 4. С. 35 – 36.

отделов могли допускаться в совет общества с правом совещательного голоса¹³.

В июне 1917 г. совет «Нового лесного общества» выступил с инициативой созыва в Екатеринбурге лесного съезда, на котором предполагалось обсудить широкий круг проблем лесного хозяйства, обсуждались вопросы национализации лесов и вод, формы лесовладения в Урало-Сибирском регионе, «рабочий вопрос», перспективы децентрализации и введения коллегиальности лесного управления, роль профсоюзов и общественных организаций в процессе обновления административных учреждений, совершенствование технологий лесного сектора¹⁴.

Деятельность «Нового лесного общества», по всей видимости, была непродолжительной. Смена власти в октябре 1917 г. и гражданская война привели к сворачиванию активности структур гражданского общества, в том числе и в лесохозяйственной сфере. Тем не менее исследование опыта их формирования и деятельности, круга вопросов, находившихся в центре их внимания, могут иметь как научно-историческое, так и прикладное значение.

Библиографический список

1. Пухов Д. Ю. Лесной комплекс Урала второй половины XIX – начала XX вв. в освещении постсоветской историографии // Российская повседневность: история, современное состояние и перспективы развития. Вторая научная конференция. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2014. – С. 13 – 21.

2. Чернов Н. Н., Смолоногов Н. П., Нагимов З. Я. История лесостроительства на Урале. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2006. – 470 с.

3. Чернов Н. Н., Нагимов З. Я., Коростелев А. С. Лесоводственное образование на Урале. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2008. – 156 с.

4. Шibaев В. В. История уральского горно-лесного ведомства в XVIII – середине XIX в. в советской историографии // Известия Уральского государственного университета. Серия 2: «Гуманитарные науки». – 2006. – Т. 47. – № 12. – С. 291–296.

5. Шibaев В.В. Постсоветская историография организации лесного хозяйства уральских горных заводов в XVIII – первой половине XIX в. // Документ. Архив. История. Современность. – 2016. – № 16. – С. 168–172.

¹³ Лес. 1917. № 3 – 4. С. 38.

¹⁴ Лес. 1917. № 6. С. 1.