

обеспечивающее естественное возобновление без проведения лесовосстановительных мероприятий. Данный норматив мы взяли для твердолиственных пород – 2,0 тыс. экз./га. В пределах обследованных нами участков минимальные значения густоты – 1799-2266 экз./га, близкие к нормативному показателю, соответствуют встречаемости 30-40 %.

Выводы

1. Характер связи густоты и встречаемости подроста древесных пород на бывших сельскохозяйственных угодьях определяет факт увеличения показателя встречаемости с возрастанием варьирования густоты подроста.

2. Подрост березы распространен по площади бывших сельскохозяйственных угодий менее равномерно, чем подрост сосны, и произрастает чаще всего в виде групп от нескольких единиц до нескольких десятков экземпляров в группе. Последнее объясняет факт большей густоты подроста березы по сравнению с подростом сосны при одинаковых показателях встречаемости.

3. На бывших пашнях значение густоты подроста сосны, при котором естественное возобновление обеспечивает формирование древостоев, составляет в 5-летнем возрасте 3366-3471 экз./га при встречаемости 50-60 %. Значение густоты подроста березы – 1799-2266 экз./га, что соответствует встречаемости 30-40 %.

Библиографический список

1. Мартынов А.Н. К вопросу о связи между численностью и встречаемостью подроста. // Лесной журнал, 1995. № 2-3. С. 11.

2. Инструкция по сохранению подроста и молодняка хозяйственно-ценных пород при разработке лесосек и приемке от лесозаготовителей вырубок с проведенными мероприятиями по восстановлению леса. М., 1984, 16 с.

УДК 630.931

В.А. Помазнюк, М.А. Куликов
(V.A. Pomaznyuk, M.A. Kulikov)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМИ ЛЕСАМИ
г. ПЕРМИ
(LEGAL ASPECTS OF URBAN FOREST MANAGENT
IN THE CITY OF PERM)**

Описываются некоторые проблемы пользования лесными участками городских лесов.

The article describes some problems in using of urban forest areas.

Нормативно-правовая база категории защитных лесов «городские леса» имеет существенные противоречия и недостаточно детализирована. В Лесном кодексе Российской Федерации и в других Федеральных законах нет четкого определения этой категории.

Правовой аспект управления городскими лесами впервые был определен еще в Лесном кодексе 1997 г., где впервые был упомянут данный термин [1]. Однако к настоящему времени правовая база управления городскими лесами до сих пор имеет множество разночтений и неточностей.

Вопрос управления городскими лесами г. Перми с учетом их особенностей остается неизученным. Городские леса занимают площадь более 50 % г. Перми и представляют собой практически непрерывное зеленое кольцо с множественными вкраплениями в жилые массивы. Учитывая рекреационное значение лесных массивов для жизни граждан города, были проведены научно-исследовательские работы по ведению хозяйствования на ландшафтно-экологической, типологической, биологической основе. Однако все эти исследования не имели под собой правового фундамента и, следовательно, рекомендации, сделанные по итогам таких работ, не могли быть реализованы.

Городские леса г. Перми были переданы в ведение органу местного самоуправления указами Губернатора в период 2002-2004 гг. из территорий государственного лесного фонда, из охранной зоны градообразующих заводов. Примечательно, что квартальная сетка передаваемых лесов была различная – от 1×1 до 2×2 км. Документы лесного планирования на передаваемые участки отсутствовали либо устарели.

В последующий период вышеуказанные указы Губернатора были отменены решением суда. До 2012 г. правовой статус городских лесов был не определен.

С принятием Лесного кодекса Российской Федерации 2006 г. существенно изменились требования к ведению лесного хозяйства в городских лесах. Для хозяйствования в городских лесах г. Перми было создано муниципальное учреждение «Пермское городское лесничество». Полномочия этого учреждения были крайне малы, так как не были определены ни границы управляемого ими объекта, ни объемы мероприятий проектируемых при лесоустройстве, ни собственности на эти леса.

С целью получения границ лесничества в 2008 г. ФГУП «Рослесинфорг» были проведены работы по уточнению границ лесничества.

Итоги данной работы были переданы в Рослесхоз для издания приказа о границах лесничества. В 2010 г. было проведено лесоустройство, разработаны документы: Лесохозяйственный регламент, Материалы лесоустройства, Генплан города, Планы застройки и землепользования. Лишь в феврале 2012 г. был получен приказ об установлении границ Пермского городского лесничества, а в мае этого же года был утвержден постановлением лесохозяйственный регламент Пермского городского лесничества. Несмотря на проведенную работу, город не стал полноценным хозяином лесов. Лесным кодексом Российской Федерации предусмотрено, что муниципалитет может распоряжаться только лесными участками, находящимися в муниципальной собственности [2]. Для этого необходимо провести межевание лесных участков. С учетом площадей городских лесов эта задача практически невыполнимая как с финансовой точки зрения, так и с технической.

Исходя из выше изложенного, складывается правовая коллизия – муниципалитет затрачивает огромные бюджетные средства на охрану, защиту и воспроизводство лесов, но не может ими распоряжаться [3].

Выходом из сложившейся ситуации представляется право законодательной инициативы органа местного самоуправления, с помощью которого возможность нормативно закрепить все леса, расположенные в границах поселения, в качестве муниципальной собственности. В случае принятия такой нормы на федеральном уровне орган местного самоуправления сможет полноценно хозяйствовать городскими лесами.

Библиографический список

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 29 января 1997 г. № 22-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 3 февраля 1997 г., № 5, Ст. 610.
2. Лесной кодекс РФ от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 11 декабря 2006, № 50, Ст. 5278.
3. Семьянова А.Ю. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / под ред. С.А. Боголюбова. ЗАО Юстицинформ, 2005.