

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА**

УДК 316.733 – 053.81

Бак. А. В. Ананьина  
Рук. А. В. Березина  
УГЛТУ, Екатеринбург

### **МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ В РОССИИ**

Не раз за последние годы предметом исследования наук об обществе становится дискурс молодежных субкультур в России. Только на сайте КиберЛенинка с 2018 г. по данной тематике можно найти более 100 опубликованных работ, в которых единогласно отмечается коммуникативное своеобразие молодежи как субъекта социального действия. Но вопрос о периодизации развития молодежных субкультур остается открытым.

Основанием для разработки подобной периодизации мог бы служить анализ дискурса молодежных субкультур и ортодоксальной культуры, который так или иначе связан с проблемой изучения взаимодействия социально-политических, экономических и культурных факторов. Данный подход к проблеме делает возможным анализ динамики ценностей на уровне повседневных практик и учет складывающихся социальных отношений в принципиально новых коммуникативных условиях.

Общепринято то, что развитые молодежные субкультуры – явление постиндустриального общества. Зарождаются они тогда, когда для процветания общества важна не традиционная стабильность, а некое преобразование социума за счет отрицания культуры «отцов». Исходя из этого, изучение периодизации развития субкультур есть изучение этапов трансформации социокультурного развития общества.

На основании ранее изученного нами материала первый этап развития молодежной субкультуры мы связываем с тем, что молодежь, исходя из своих эмоционально-психических характеристик и революционного состояния общества, встает в центре всех общественных социально-экономических движений и провозглашает их. Этот период связан с трансформацией традиционных культур без глубокого изменения их ценностного ядра.

Второй период, по мнению авторов, начинается с началом формирования молодежной субкультуры как контркультуры. Этот период характеризуется желанием молодежи проявить себя, занять устойчивые позиции в обществе, изменить социум согласно своим интересам и потребностям.

Общество же, как правило, не готово к данным изменениям и сопротивляется им. Именно об конфликте такого рода писал И. В. Тургенев в романе «Отцы и дети». Более того, общество в описываемый нами этап до конца не исчерпало потенциал своего развития. Рассмотрим это на примере развития молодежной субкультуры в нашей стране.

Ортодоксальная культура в Советском Союзе развивалась на фоне планового экономического хозяйствования, провозглашалось отсутствие конкуренции как в экономической сфере, так и в социально-культурной. Заменить психологический фактор конкуренции должно было социалистическое соревнование. Поэтому выход за рамки того или иного выбранного направления в культурной деятельности был практически невозможен или являлся исключением из правил. Если внутри страны еще кое-как удавалось удержать видимость отсутствия конкуренции, то за ее границами конкуренция набирала силы. Западные товары, идеология, демократические ценности проникали в советское общество. Ортодоксальное советское общество, с его четко выстроенной культурной программой развития страны, отвергало любой не совпадающий с линией партии молодежный дискурс. Будущее молодежи было уже расписано, запланировано, «продумано». Поэтому оно глушило, загоняло в подполье любые проявления конкуренции. Молодежные движения пришли в состояние «сжатой пружины», впоследствии во многом предопределив ход перестройки российского общества.

Третий период ознаменовался разработкой и внедрением в молодежный дискурс различных манипулятивных технологий. В постсоветский период создается новая коммуникативная ситуация, характеризующаяся отходом от государственной культурной монополии на информацию. Это способствует радикальному росту самых разных проявлений субкультуры. Молодежные движения, благодаря интернет-технологиям, средствам массовой информации полностью контролируются и предсказуемы. Тем не менее отличительными чертами российских молодежных субкультур является то, что они не только внешне, но и внутренне по сути своей утрачивают поколенную связь с прошлым. Особенно остро стоит вопрос выбора ценностных систем, где гармоничное взаимодействие традиции и модернизации предопределяет целостность общества. Общество союза отвергало молодежный дискурс, а общество постсоветского пространства воспользовалось им.

Сегодня большинство российских молодежных субкультур можно соотнести с культурой «потребления». Динамика их развития складывается на основе усиления роли медиа, во многом определяющих идеологический дискурс. Товарно-денежная конкуренция захлестнула все области человеческой жизни. Современные российские молодежные субкультуры отличаются от западных молодежных субкультур то, что в условиях распада советской идеологической системы они наиболее сильно подвержены различ-

ным манипулятивным технологиям. Тем более, как отмечается в статье М. В. Григорьевой, активность молодежи в субкультурах уменьшается после 23–25 лет и с ростом уровня образования [1]. Скорее всего это связано с тем, что молодые люди заводят семьи, увлекаются профессиональной деятельностью, их свободное время резко сокращается, а мировоззренческие идеалы трансформируются при начале самостоятельной финансовой жизни.

В первую очередь необходимо отметить роль повседневных практик в молодежной среде и повседневной коммуникации, являющихся основой молодежной субкультуры. Особенности, характеризующие суб- и контр-культурное поведение молодежи: стремление быть самим собой, заражение и подражание, стадный инстинкт, наличие конкурентов, недоброжелателей и врагов, завышенные притязания с успехом используются не только в потребительской, но и в политической рекламе. Усугубляется это тем, что в стране отсутствуют традиции демократического федерализма.

Сегодня мы можем констатировать неотвратимость влияния на молодежную субкультуру таких факторов, как использование новых коммуникационных технологий; отношение между культурным, социально-политическим и экономическим состояниями развития страны.

Как никогда в России идейное поле субкультур тесно связано с пропагандируемой средствами масс-медиа потребительской культурой, а имманентно присутствующее кризисное состояние только усугубляет эти процессы [2].

Изучая историю и этапы развития молодежных субкультур, авторы считают, что не только молодежь ищет выход из сложившейся кризисной ситуации, приспосабливается к ней, но и сам социум посредством молодежных субкультур отрабатывает вариативность своего дальнейшего развития [2]. Поэтому актуальными на данном этапе развития молодежных субкультур становятся вопросы гражданского сознания молодежи, их экономического и духовного роста, поиск того, что в состоянии поддерживать и развивать структуры социальной солидарности.

### *Библиографический список*

1. Григорьева М. В. Специфика форм социальной активности личности и групп в зависимости от социально-демографических характеристик и уровня образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-form-sotsialnoy-aktivnosti-lichnosti-i-grupp-v-zavisimosti-ot-sotsialno-demograficheskikh-harakteristik-i-urovnya> (дата обращения: 15.11.2020).

2. Соколова С. С. Молодежные субкультуры в трансформирующемся обществе // Вестник БГУ. 2018. № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnye-subkultury-v-transformiruyushchemsya-obschestve> (дата обращения: 12.11.2020).