

## РАЗДЕЛ 1. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ГРНТИ 02.01.07

УДК 101.1:291.13

*И. В. Назаров*  
УГЛТУ, Екатеринбург  
*I. V. Nazarov*  
USFEU, Yekaterinburg

### ЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ И ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ THE IMPORTANCE OF PHILOSOPHY IN MODERN SCIENCE AND PUBLIC CONSCIOUSNESS

В статье описываются основные функции философии. Также выясняется взаимосвязь философии с наукой и обыденным сознанием.

The article deals with principal functions of philosophy. The relationship between philosophy, science and everyday consciousness is also being clarified.

*Ключевые слова:* философия, наука, методология, мировоззрение, обыденное сознание.

*Key words:* philosophy, science, worldview, methodology, ordinary consciousness.

Философия направлена на выработку целостного взгляда на мир и определение места человека в нем. Она выполняет много функций в обществе: мировоззренческую, методологическую, критическую и т.д. Она не является наукой, хотя и тесно связана с ней, являясь ее философской основой. Философию и науку объединяет общая цель – познание мира, и единство их объясняется диалектической взаимосвязью общего и единичного. Если философия изучает наиболее общие законы действительности, то наука изучает частные, конкретные законы природы и общества. Общее существует через единичное, а единичное – всегда часть чего-то общего. Научной философией является диалектический материализм.

Материализм господствовал в советское время как учение, и ученые всегда в своих исследованиях являются стихийными материалистами. Кажется, материализм окончательно победил в сознании советских людей, но многие по-прежнему верят в бога, в чудеса, в сверхъестественное. Чаше это проявляется в эмоциональной сфере, в привычках, ритуалах, традициях. В кризисные, переходные эпохи люди особенно нуждаются в спокойствии, в надеждах, и эту функцию выполняет религия, но только с помощью иллюзий. Философия, опирающаяся на законы природы и общества, способствует выработке научного мировоззрения.

История науки знает много примеров, когда неверные философские взгляды ученых препятствовали открытиям или вели к ошибочным

заклучениям. Так, к созданию теории относительности были близки Г. Лоренц, А. Пуанкаре и А. Эйнштейн. Однако Нобелевский лауреат Лоренц не смог отказаться от принятых идей неподвижности эфира, а Пуанкаре считал, что истина достигается конвенцией ученых. Более молодой служащий патентного бюро Эйнштейн смог сформулировать принципиально новую концепцию – теорию относительности, обессмертившую его имя.

Диалектика представляет собой методологическую основу познания и один из всеобщих методов познания. Являясь учением о развитии и связи, она позволяет выявить связи между явлениями, эволюцию изучаемых объектов. Она формулирует основные принципы познания, такие как объективность, познаваемость, всесторонность, конкретность и историзм. Эти принципы используются в любом научном исследовании.

Методологическое значение диалектики заключается также в том, что она разрабатывает общенаучные методы познания. Она не призывает ученого в обязательном порядке использовать тот или иной метод, а дает теорию всех общенаучных методов, выявляет эвристические достоинства и гносеологические возможности, границы их применения. А такие тенденции развития современной науки, как дифференциация и интеграция знания, экспоненциальный рост количества информации, математизация, теоретизация требуют использования многих общенаучных методов, порождают ряд методологических проблем.

Так, дифференциация и интеграция научного знания приводит к постановке вопросов о предмете и объекте науки, об общенаучных методах новых наук, их задачах и проблемах, взаимодействии с традиционными. Когда геология была единственной наукой о Земле, то вопрос об объекте и предмете ее не ставился. А когда возникли новые основные науки о Земле, такие как геофизика и геохимия, а геологических дисциплин насчитывается свыше ста, то вопросы предметов изучения их стали специальными. Предметом изучения геофизики являются не традиционные объекты геологии (минералы, руды, горные породы), а физические поля. В зависимости от вида изучаемых полей геофизика дифференцируется на гравиметрию, магнитометрию, радиометрию и сейсмологию, изучающую прохождение упругих волн. Это вполне самостоятельные физические науки, но данные этих наук после интерпретации используются в практической геологии – для поисков и разведки полезных ископаемых, и в этом смысле они являются геологическими.

Вследствие быстрого увеличения объема знаний и его усложнения, появляется дифференциация науки. Она ведет к разделению научного труда и специализации. Новые дисциплины появляются в ряде случаев: при более глубоком изучении объекта, при применении новых методов исследования или при взаимодействии ряда наук. Этот процесс дифференциации научных знаний неизбежен и оправдан, так как способствует более углубленному и детальному изучению объекта познания.

Ряд методологических проблем порождается математизацией научного знания. Эта тенденция заключается в применении количественных понятий и формальных методов математики к качественно разнообразному содержанию частных наук. Математика в античное и новое время использовалась для решения проблем физики и астрономии, а на сегодняшний день математические методы проникли в те сферы, которые ранее считались недоступными. Эффективность применения этих методов зависит как от специфики предмета данной науки, степени ее теоретической зрелости, так и от совершенствования самого математического аппарата.

Во второй половине XX в. с появлением компьютеров и возрастанием роли теоретических разделов в науке – строгого формального (математизированного) знания – возможности математики значительно возросли. На первой стадии применения математики в науке она используется как вспомогательное вычислительное средство для извлечения дополнительной информации. Эта стадия математизации не направлена на создание теоретических положений и протекает в рамках сложившейся системы понятий. На следующей стадии создаются абстрактные математические модели объектов. Далее строится математическая теория, которая формализует известное содержание объекта и служит источником новых представлений. Для этого необходимо достичь четкости, строгости и однозначности их, создания теоретических разделов в науке. Этого пока не удалось сделать в геологии, в биологии, хотя и продолжаются попытки создания таких абстрактных систем понятий.

Важна и критическая функция философии, которая состоит в развенчании стереотипов, легенд, мифов, которые распространены в обыденном сознании. Мифы широко распространены в массовом сознании, потому что уводят людей от бед, несчастий и переживаний повседневности, а также часто служат поводом для национальной гордости. Человеку трудно дать объективную оценку себе и стране, а такими мифами легче компенсировать все недостатки, бедность, лишения. С одной стороны, мы привыкаем гордиться настоящими и мнимыми успехами, а с другой – перестаем ценить и уважать труд и достоинство человека.

Таковы мифы об исключительном трудолюбии россиян, хотя по производительности труда Россия отстает, по данным Минэкономразвития, от США в 2,9 раза, а от Германии – в 2,5 раза. По сравнению с развитыми странами мира, получается, что в России больше людей, которые не желают, не умеют, или не способны ответственно трудиться.

Еще один миф – о богатой России. Подчеркиваются при этом ее природные богатства (полезные ископаемые, леса, полноводные реки, черноземные земли). Они действительно велики (в частности, в России сосредоточено 16 % всех природных сырьевых ресурсов планеты), но если учесть уровень доходов населения, то по уровню жизни Россия занимает 59-е место в мире. Мировой банк крайней бедностью считает доходы

в 1,9 доллара в день на человека и чертой бедности – 3,1 доллара. Известно, что ЮНЕСКО еще в 1986 году установил минимум зарплаты – 3 доллара в час. При более низкой зарплате человек теряет стимул к работе, что ведет к разрушению трудового потенциала страны.

Для России характерна абсолютная и относительная бедность. Первая состоит в том, что доходы большинства населения очень малы. Так, минимальная зарплата в 2019 г. составляет 11280 руб., а средняя зарплата 47900 руб. Средняя пенсия достигла 15400 руб. К бедным относят людей с зарплатой ниже минимального размера оплаты труда а таких около 20 млн. Социологи пишут о «детской» бедности в России. Согласно Росстату, в 2020 г. больше четверти (26 %) детей до 18 лет живут в семьях с доходом ниже прожиточного минимума. В сельской местности таких семей 45 %.

Относительная бедность состоит в том, что доходы большинства населения гораздо ниже, чем в развитых странах мира. Если взять минимальную оплату труда, то она составила в 2018 г. в Германии 1498 евро (120128 рублей), в Австрии – 1562 евро, в Испании – 858 евро, в Люксембурге – 1998 евро (что больше, чем в России в 14 раз). То же самое можно сказать и о средней зарплате. В Австрии она составляла в начале 2020 г. 3236,67 доллара, в Швейцарии – 6445,15 долларов, в Португалии – 1276,67 долларов, а в России – только 642 доллара.

Пенсионеры в России относятся к одному из обездоленных слоев общества, особенно по сравнению с развитыми странами, где пенсии составляют более половины зарплаты, и достигли в начале 2020 г. в Австрии 1543 доллара, в Германии 849 долларов, в Испании 1099 долларов, в Дании 3087 долларов, а в России только 242 доллара. Академик А. Г. Аганбегян считает, что средний размер пенсий у нас составляет около 30 % от уровня средней заработной платы, хотя Россия подписала установленную Международной организацией труда рекомендацию о том, что ее размер должен быть в диапазоне 40–60 % по отношению к средней заработной плате [1, с. 146]. Он полагает, что размер российских пенсий гораздо ниже уровня нашего экономического и социального развития.

Отражает уровень жизни населения и такой показатель, как ВВП на душу населения. Так, в Австрии он составлял в 2018 г., по данным МВФ, 52713 доллара, в Германии – 52328 долларов, в Испании – 40172 доллара, в Люксембурге 103150 долларов. В России он составлял 28797 долларов, уступая бывшим прибалтийским республикам СССР: Литве (34597 долларов), Латвии (29912 доллара) и Эстонии (34157 доллара).

А. Г. Аганбегян полагает, что минимальный размер оплаты труда надо увеличивать с 12,1 тыс. до 20 тыс. рублей в месяц. Среднюю пенсию же следует поднять с 14 тыс. до 20 тыс. рублей в месяц в 2021 г., а не в 2024 г. Он отмечает, что по показателям ВВП на душу населения и реальным доходам Россия занимает примерно 45-е место, а по уровню жизни

пенсионеров – 78-е [2, с. 10]. Трудно говорить о богатой стране при таких доходах населения. Причем по данным статистических служб России, среднедушевые денежные доходы населения с 2014 по 2019 г. снизились на 23 %, зарплаты на 13 %, а пенсии на 14 %.

Причины бедности и пути повышения благосостояния в стране рассмотрены нами ранее [3]. Примером борьбы с бедностью может служить и Китай.

В массовом сознании распространен миф о соборности, высокой духовности населения страны, его доброжелательности. Есть утверждение, что на Западе господствует индивидуализм и бездуховность, а у нас наблюдаются товарищеские, братские отношения между людьми. Но в настоящее время для большинства населения характерны заботы о личных интересах, а не общественных, наблюдается безразличное отношение к закону и правовой нигилизм. Преступность захватила страну, она вышла на первое место в Европе по числу заключенных на 100 тыс. жителей. По мнению М. Абрамова, в 2009 г. «было совершено не 3 с небольшим миллиона преступлений, а почти 26 миллионов, и при этом за последние пять лет преступность не сокращалась, а росла на 2,4 процента ежегодно» [4, с. 58].

Велико насилие в семье, по официальным данным, это наблюдается в каждой четвертой семье, а по анонимным опросам – в каждой второй. Не ликвидирована беспризорность детей, в 2015 г. в детских домах было 93 тыс. детей, в 2009 г. зарегистрировано 106 тыс. преступлений в отношении детей, ежегодно из дома и социальных учреждений сбегает 50 тыс. детей. Женщины продолжают оставлять детей в роддомах, в 2018 г. было оставлено 2889 детей.

Социологические исследования показали, что большинству населения присущи характерные черты правонарушителей (эгоистичность, жестокость, агрессивность, мстительность, эгоистичность, пренебрежение к законам). Причем в период эпидемии коронавируса в России количество обращений о домашнем насилии выросло в 2,5 раза, как об этом сообщила агентству «РИА Новости», уполномоченный по правам человека Т. Москалькова.

Исходя из вышесказанного, важно отметить, что для дальнейшего развития страны необходимо исходить из реального положения в России и избавляться от мифов. А в демифологизации общественного сознания важная роль принадлежит философии.

### ***Библиографический список***

1. Аганбегян А. Г. О продолжительности здоровой жизни и пенсионном возрасте // ЭКО. 2015. № 9. С. 144–157.
2. Аганбегян А. Г. Экономика на карантине // Аргументы и факты. 2020. № 17. С. 10.

3. Назаров И. В. Скромные успехи борьбы с бедностью // ЭКО – Потенциал. 2018. № 4 (24). С. 228–234.

4. Абрамов М. О некоторых направлениях модернизации // Свободная мысль. 2011. № 2. С. 57–70.

**ГРНТИ 02.41**

**УДК 100.1:316.422.6 (470)''20''**

***Т. И. Адуло***

*Институт философии НАН Беларуси, Минск*

***T. I. Adoulo***

*Institute of Philosophy of the NAS of Belarus, Minsk*

**РОССИЙСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ В ЗЕРКАЛЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ**

**Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА**

**RUSSIAN EVERYDAY LIFE IN THE MIRROR**

**OF SOCIAL AND ECONOMIC PROJECTS**

**OF D. I. MENDELEEV**

В статье проведен сравнительный анализ социально-экономических проектов крупного русского ученого-энциклопедиста Д. И. Менделеева и реальной социальной практики современной России. Показано, что мыслитель не сомневался в промышленной отсталости России по сравнению с европейскими государствами. Поэтому для благополучия граждан и поступательного развития страны он предложил систему преобразований. Она охватывала просвещение, науку, промышленность и управление. Д. И. Менделеев считал необходимым развивать отечественную промышленность – горную, обрабатывающую, транспортную. Для решения этой главной задачи предложил развивать отечественную науку и образование, подготовил по этому вопросу соответствующие проекты. Он также ратовал за сохранение национальных природных богатств России и их рациональное использование в интересах собственного государства. Д. И. Менделеев был активным сторонником протекционизма по отношению к отечественному товаропроизводителю. При этом он отрицал резкие, революционные скачки, считал себя сторонником эволюционных социальных преобразований. В статье сделан вывод о явном расхождении социально-экономического курса современной России с заветами великого соотечественника.

The article provides a comparative analysis of the socio-economic projects of a major Russian scientist-encyclopedist D.I. Mendeleev and the real social practice of modern Russia. It is shown that the thinker did not doubt the industrial backwardness of Russia in comparison with European states. Therefore, for the well-being of citizens and the progressive development of the country, he proposed a system of transformations. It covered education, science, industry and management. D.I. Mendeleev considered it necessary to develop the domestic industry – mining, processing, transport. To solve this main task, he proposed to develop