

продукции занимается в настоящее время 30 тыс. предприятий и фирм. Экспорт идет в любых объемах по любым ценам. В результате, по статистике 30% продукции идет по заниженным ценам. Общий физический объем экспорта растет, а валютная выручка в лучшем случае остается на месте. Мировой рынок лесоматериалов переполнен предложением. Российский экспорт начал терять некоторые свои постоянные рынки сбыта. Поэтому в целях защиты национальных интересов страны необходимо приостановить разрушение лесопромышленного комплекса, в какой-то части восстановить объемы производства продукции, пересмотреть направление ее потребления.

УДК 630\*79.001.57

М.В. Кузьмина  
(Уральская государственная  
лесотехническая академия)

### **УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЦЕЛЕСООБРАЗНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Изучение экономического состояния лесозаготовительных предприятий Свердловской области подтвердило мнение, что большинство предприятий данного профиля имеют низкую ликвидность. Сложившаяся ситуация обусловила необходимость рассмотрения оценки уровня конкурентоспособности предприятий данного типа.

В настоящее время продолжается спад объемов промышленного производства, негативно воздействующий на экономику предприятий. Экономическая теория гласит, что деконцентрация производства резко снижает уровень конкурентоспособности предприятия, в первую очередь из-за роста себестоимости единицы выпускаемой продукции. Поэтому авторами ряда исследований при спаде производства дана рекомендация – добиваться равенства суммарных издержек производства и выручки от реализации продукции. Предприятие в этом случае продолжает действовать, хотя и не имеет прибыли.

С целью выявления совокупности условий, при которых ещё экономически целесообразна при спаде производства деятельность предприятия, выполнено исследование «Установление критического объема производства на лесозаготовительном предприятии». Исходная предпосылка такова – для каждого лесозаготовительного предприятия возможен такой объем производства, при котором доходы равны затратам на лесозаготовительное производство. Тогда сразу решаются две важнейшие организационные задачи:

1. Поддержание в работоспособном состоянии основных промышленно-производственных фондов;

2. Сохранение костяка трудового коллектива.

Этой тактики руководство предприятия может придерживаться до тех пор, пока не произойдут позитивные изменения в экономической политике в пользу товаропроизводителей.

При исследовании данной проблемы рассмотрена степень влияния объективных и субъективных факторов на результаты деятельности лесозаготовительного предприятия и установлены критические объемы производства. В зависимости

от полученных результатов руководство конкретного предприятия должно выработать дальнейшую стратегию развития предприятия. Если на предприятии объем заготавливаемой древесины уже ниже критической величины, то требуются экстренные меры по выводу предприятия из кризисной ситуации.

Для установления критического объема производства разработаны макеты двух гипотетических лесозаготовительных предприятий с отличительными условиями производства, сущность которых изложена в табл.1. Для каждого проектного макета приняты природно-климатические условия, отражающие объективную деятельность лесозаготовительных предприятий области.

Для каждого макета рассчитаны основные технико-экономические показатели деятельности предприятия. Расчеты по установлению критического объема вывозки древесины лесозаготовительного предприятия подтверждают предположение, что нет строго линейной зависимости между затратами и выпуском продукции.

Установлено, что для предприятий с разной производственной структурой различен критический объем производства. В этом отношении более предпочтительны одноочаговые леспромхозы. Особое внимание оказывает на величину критического объема производства уровень деревообработки в леспромхозе. Чем он выше, тем при меньшем объеме вывозки леспромхоз остается финансово устойчивым.

Изучение фактических результатов деятельности предприятий в основном подтверждают этот вывод. В целом проблема заслуживает более глубокого теоретического осмысления.

**Характеристика условий, рассмотренных в проектных макетах лесозаготовительных предприятий**

№	Показатели	Значения	
		I макет	II макет
1.	Тип предприятия	одно-очаговый	много-очаговый
2.	Годовой объем производства, тыс.м <sup>3</sup> /вариации в интервале/	75-300	75-300
3.	Средний объем дерева, м <sup>3</sup>	0,38-0,40	0,38-0,40
4.	Породный состав древостоя	6СЗБ1Ос	6СЗБ1Ос
5.	Запас на 1 га, м <sup>3</sup>	125	125
6.	Рельеф местности, категория	I	I
7.	Среднее расстояние вывозки, км	50	38
8.	Способ вывозки	хлысты	
9.	Среднее расстояние трелевки, м	300	300
10.	Размер лесосеки, га	35	35
11.	Характер лесопользования	сплошные рубки	
12.	Характеристика ремонтной базы	централизованная	

Общеизвестно, что эффективность работы предприятия зависит от того, насколько глубоко и правильно использованы прогрессивные общественные формы организации производства - концентрация производства, специализация, кооперирование и комбинирование.

При изучении последствий спада объемов лесозаготовительного производства нами основное внимание обращено на воздействие концентрации производства. В специальной литературе эта проблема почти не рассмотрена.

По мнению В.В. Глотова [1], на процесс концентрации производства оказывают воздействие законы, регулирующие развитие производительных сил, техники, организации

производства и т.д. В свою очередь, концентрация влияет на уровень эффективности производства, поскольку в результате ее действия создаются благоприятные условия для проявления других законов. Концентрация непосредственно воздействует на размещение промышленного производства на территории страны. Влияние концентрации производства на экономические показатели проявляется, во-первых, через рост объема производства и, во-вторых, через рост производительности техники. Если действует только первый фактор, то эффективность концентрации меньше. Она частично достигается за счет экономии на условно-постоянных расходах. Большой эффект достигается от действия второго фактора. При действии обоих факторов эффективность еще более высокая.

Концентрация ведет к снижению текущих и единовременных затрат в основном производстве, в тоже время затраты на доставку сырья, продукции, материалов, топлива возрастают. Высокий уровень концентрации производства подчас ограничивает возможности выбора промплощадок, усложняет коммуникации и организацию работы транспорта, затрудняет управление производством и т.п. Но последствия катастрофического спада объемов производства В.В. Глотов не рассматривает.

По мнению А.П. Петрова [2] уровень концентрации отдельных производств определяется целым рядом факторов. Во-первых, существуют технические особенности производства, определяемые производственной мощностью отдельных механизмов и агрегатов и возможностью их соединения в едином потоке. Как следствие технического прогресса, мощности единичных агрегатов и всей технической системы увеличиваются. Во-вторых, большое влияние на концентрацию производства оказывает уровень общественной

потребности в продукте, что может служить ограничением на пути укрупнения производства. При расчете потребности особого внимания заслуживают вопросы заменяемости продукции, изготавливаемой из древесины, продуктами-конкурентами, вырабатываемыми из других видов сырья.

В-третьих, эффект от концентрации зависит от структуры капитальных и текущих затрат на производство. Общеизвестно, что до определенных пределов концентрация производства во всех отраслях обеспечивает снижение удельных капитальных затрат и себестоимости благодаря тому, что рост производственных мощностей опережает увеличение почти всех элементов капитальных и эксплуатационных затрат.

Таким образом, специалисты лесной отрасли считают, что экономическая эффективность концентрации выражается в росте производительности труда, снижении себестоимости производимой продукции, улучшении ее качества и укреплении финансового состояния отрасли. Наши данные свидетельствуют, что при деконцентрации воздействие на эти показатели становится негативным. Следовательно, чтобы избежать финансовой катастрофы в условиях сокращения объемов вывозки, руководство предприятий должно идти по пути комбинирования лесозаготовок с переработкой.

На проектных макетах количественно исчислены изменения показателей критического объема при различном уровне комбинирования, причем все ситуации рассмотрены при наличии платежеспособного спроса. При изменении цены на рынке, изменится и критический объем производства. Поэтому исчислены критические объемы производства при варьировании цены: 120 руб., 150 руб. и 180 руб. за 1 м<sup>3</sup> обезличенной древесины. Данные расчетов (табл. 2) позволяют

## Электронный архив УГЛТУ

сделать вывод, что при комбинировании на предприятии снижается критический объем производства.

Графическое представление изменения критического объема производства (по данным табл.2) под воздействием факторов представлено на рис.1 и 2.

Таким образом, для выживания лесозаготовительных предприятий их руководство должно держать курс на комбинирование, при котором незначителен критический объем производства. Тем самым создаются благоприятные условия для устойчивой деятельности лесозаготовительного предприятия.

Таблица 2

Расчет критического объема производства в зависимости от уровня комбинирования, тыс. м<sup>3</sup>

Уровень комбинирования, %	I макет			II макет		
	Цена 1 обезличенного м <sup>3</sup> , руб.*					
	120	150	180	120	150	180
без комбинирования	284,8	201,6	101,8	-	290,7	202,0
10	265,3	181,5	91,6	-	261,6	180,4
20	228,0	161,0	81,4	-	232,6	160,4
30	199,4	141,0	71,3	-	203,5	140,3
40	171,0	121,0	61,1	-	174,4	120,3
50	142,4	101,0	51,0	-	145,4	100,2
60	114,0	80,7	40,7	-	116,3	80,2

\* Стоимостные расчеты выполнены по состоянию на 1.04.1999г.

Проведенные результаты исследования полезны:

в теоретическом плане, так как дают возможность более обстоятельно понимать сущность происходящих экономических процессов, обусловленных спадом промышленного производства на предприятии;

для многоочагового типа предприятия в практическом отношении, так как позволяют объективно сравнить фактический объем производства лесозаготовительного предприятия с уровнем критического объема и сделать соответствующие выводы;

в аналитическом плане, так как любое лесозаготовительное предприятие Свердловской области может планировать объем вывозки древесины и предвидеть финансовые результаты от хозяйственной деятельности;

в социальном плане целесообразны для органов управления и муниципальных образований, так как во многих районах области лесозаготовительные предприятия являются градообразующими.

Развитие и финансовое состояние муниципальных образований в этих районах зачастую зависит от финансового благополучия лесозаготовительных предприятий, которые перечисляют налоги в бюджет, содержат социальные объекты.

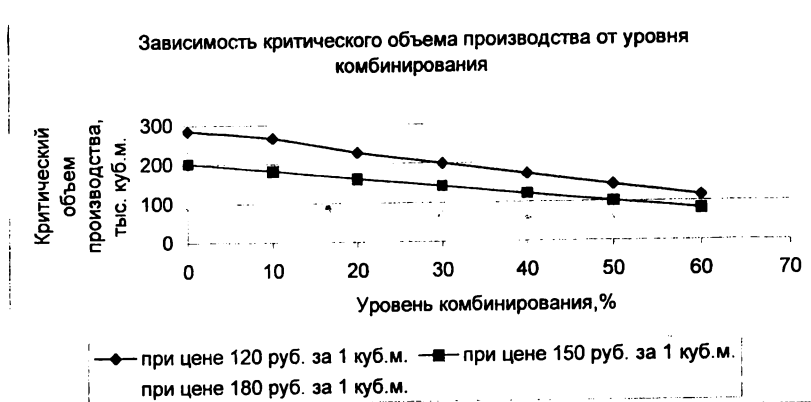


Рис. 1 Проектный макет I для одноочагового типа предприятия



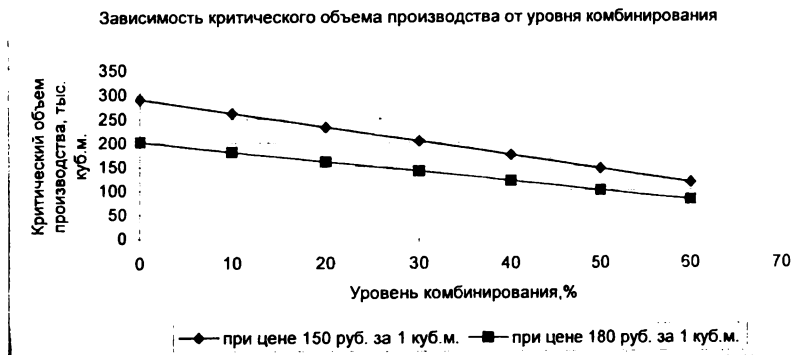


Рис.2 Проектный макет II

Следовательно, убыточно-хозяйственная деятельность предприятий нежелательна, так как этот факт оказывает отрицательное воздействие на социальное напряжение в обществе.

Таким образом, результаты исследования критического объема производства имеют практическую значимость.

### Библиографический список

1. Глотов В.В. Размещение лесопромышленного производства. М.: Лесная промышленность, 1977, 192с.
2. Петров А.П. Организация комплексного использования лесных ресурсов. М.: Лесная промышленность, 1978, 184с.