

Цивилизационные перемены в России. 2022. С. 89–93.
Civilizational changes in Russia. 2022. P. 89–93.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Научная статья
ГРНТИ 14.35
УДК 37

Об особенностях обучения иностранному языку студентов с разным уровнем владения им

Эльвира Тимофеевна Костоусова¹, Надежда Федоровна Кисель²

^{1,2} Уральский государственный лесотехнический университет, Екатеринбург, Россия

¹elvira.1868@mail.ru

²podchin@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы преподавания иностранного языка в разноуровневой группе обучающихся. Приводятся данные анализа уровня студентов первого курса. Авторы описывают методы повышения эффективности занятий: работа в группах, индивидуальные задания, сочетание занятия в аудитории и дистанционных технологий в ЭИОС.

Ключевые слова: уровень, иностранный язык, владение, трудности, методы, дифференцированный

Для цитирования: Костоусова Э. Т., Кисель Н. Ф. Об особенностях обучения иностранному языку студентов с разным уровнем владения им // Цивилизационные перемены в России. 2022. С. 89–93.

FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF STUDENTS

Original article

About the features of teaching a foreign language to students with different levels of proficiency

Elvira Timofeevna Kostousova¹, Nadezhda Fedorovna Kisel²

^{1,2} Ural State Forestry Engineering University, Yekaterinburg, Russia

¹elvira.1868@mail.ru

²podchin@mail.ru

Abstract. The article deals with the problems of teaching a foreign language in a multi-level group of students. The data of the analysis of the level of first-year students have been given. It is described a number of tools to improve learning effectiveness: team work, individual assignments, a combination of classroom classes and distance technologies in MOODLE.

Keywords: level, foreign language, proficiency, difficulties, methods, differentiated

For citation: Kostousova E. T., Kisel N. F. On the peculiarities of teaching a foreign language to students with different levels of proficiency in it // Civilizational changes in Russia. 2022. P. 89–93.

Введение. Обучение студентов первого курса с разным уровнем языковой подготовки по иностранному языку является актуальной проблемой для преподавателя вуза. Исследователи отмечают, что деятельность педагога в многоуровневой группе при обучении именно иностранному языку является сложной задачей для преподавателя, требующей дополнительных временных затрат и педагогического опыта [1].

Практически ежегодно в каждой группе находится один-два студента с высоким уровнем владения иностранным языком, несколько студентов с «нулевым» знанием языка и часть студентов, владеющих иностранным языком на уровне от А1 до В1 по общеевропейской шкале владения иностранным языком. Планируя свою работу в группе, преподаватель должен учитывать все три категории обучающихся. Таким образом, задача преподавателя не только сформировать у студентов иноязычную коммуникативную компетенцию согласно ФГОС, но и восполнить пробелы в знаниях слабых студентов и мотивировать обучающихся с высоким уровнем владения иностранным языком на поддержание уровня и применение своих знаний. Как правило, задача преподавателя осложняется большим количеством студентов (до 30 чел.) в группе.

Материалы и методы. Для решения проблемы обучения в разноуровневой группе исследователи предлагают дифференцированный подход. Н. М. Левданская и Л. Н. Никитина полагают, что задачей педагога становится организация процесса обучения с учетом «индивидуальных особенностей и способностей» [2]. Н. В. Кондрашова и Н. А. Кокошникова предлагают дифференцировать обучение с учетом: а) содержания обучения; б) самого процесса обучения; в) результатов обучения [3].

Методисты сходятся во мнении, что на первом этапе планирования работы в разноуровневой группе целесообразно провести опрос студентов для того, чтобы иметь представление об уровне владения иностранным языком. Из опроса становятся понятными запросы и потребности обучающихся, нужен ли им будет иностранный язык только для зачета или экзамена, или изучение предмета приносит им удовольствие, и они готовы уделить предмету больше времени.

Результаты. Приведем пример опроса в шести группах первого курса УГЛТУ по английскому языку в 2021 г. В опрос включена таблица самооценки, по которой студенты могут оценивать свой уровень владения иностранным языком по четырем видам речевой деятельности: чтению, говорению, письму, аудированию.

Согласно опросу:

Первая группа (22 чел.) – 7 студентов оценивают свой уровень как продолжающий (B1), 15 студентов считают свой уровень начинающим (A1–A2).

Вторая группа (18 чел.) – 1 студент – высокий уровень (B2), 1 студент – нулевой уровень, 2 студента – продолжающий уровень (B1), 14 студентов – начинающий уровень (A1–A2).

Третья группа (18 чел.) – 1 студент – высокий уровень (B2), 1 студент – продолжающий уровень (B1), 16 студентов – начинающий уровень (A1–A2).

Четвертая группа (16 чел.) – 2 студента – продолжающий уровень (B1), 14 студентов – начинающий уровень (A1–A2).

Пятая группа (17 чел.) – 1 студент – продолжающий уровень (B1), 16 студентов – начинающий уровень (A1–A2).

Шестая группа (24 чел.) – 3 студента считают свой уровень высоким (B2), 2 студента – продолжающий уровень (B1), 19 студентов – начинающий уровень (A1–A2).

Как видно из опроса, большинство студентов во всех шести группах оценивают свой уровень как начинающий. Но, несмотря на большинство студентов начинающего уровня, преподаватель должен уделить внимание всем категориям студентов. Процент студентов продолжающего уровня небольшой, а студентов с высоким уровнем – единицы. Таким образом, стратегия обучения в группах будет зависеть от соотношения количества условно «слабых» и «сильных» студентов. Следует отметить, что количество студентов в шестой группе (24 чел.) является большим для изучения иностранного языка, желательно, разделить группу на две подгруппы.

Обсуждение. В методической литературе предлагаются разные методы работы в разноуровневых группах. Рассмотрим основные методы.

1. Метод разноуровневых заданий. Е. В. Классен и О. В. Одегова рекомендуют в начале и в конце занятия работать фронтально, а в середине занятия делить студентов на подгруппы и делать упражнения на одинаковом материале [4]. Такой метод хорошо себя зарекомендовал. Например, при подготовке домашнего задания по тексту «Охрана окружающей среды в России» «слабым» студентам дается задание прочитать и перевести текст; студентам с хорошим уровнем нужно поделить текст на смысловые части и озаглавить их, а «сильным» студентам можно подготовить сообщение на тему «Река в местности, где ты проживаешь, степень ее загрязнения и твои мысли по этому поводу».

2. Метод привлечения студентов в роли помощников преподавателя. При обучении говорению, например, студент с высоким уровнем владения иностранным языком может провести занятие [4]. Потенциал «сильных» студентов в роли руководителей или консультантов очень высок. Например, при проведении конференции на иностранном языке студенты

с высоким уровнем владения иностранным языком являются хорошим примером для подражания для остальных обучающихся. Следует добавить, что в роли помощников преподавателя могут выступить иностранные студенты УГЛТУ, среди которых есть немало студентов с высоким уровнем владения иностранным языком.

Имеет значение и соотношение количества слабых и сильных студентов. Если слабых студентов будет 30–40 %, то эффективность обучения будет меньше, нежели в случае: 10 % слабых студентов, 30–40 % средних студентов, 40–50 % сильных студентов. Следовательно, нужно учитывать и такой факт.

3. Метод командной работы. С. Восковская и Т. А. Карпова полагают, что групповая и парная работа – основа обучения иностранному языку в многоуровневой группе обучающихся [1]. На наш взгляд, одним из продуктивных подходов к обучению студентов в разноуровневой группе является именно работа в команде. Для выполнения мини-проекта, например, экскурсии по городу, создается группа из 3–4 человек. Каждый обучающийся выбирает свою посильную роль в команде и учится взаимодействовать. Таким образом, поддерживается мотивация к изучению иностранного языка в целом и отрабатываются конкретные навыки владения речевой деятельностью.

4. Метод дифференцированного оценивания. Е. В. Классен и О. В. Одегова обращают внимание на важность дифференциации при контроле для поддержания мотивации к изучению иностранного языка [4]. Условно «слабых» студентов нельзя оценивать по таким же критериям, как и сильных. Педагог должен учитывать прогресс в обучении и количество усилий, затраченное студентом на овладение навыком чтения или другого вида речевой деятельности. В то же время педагог должен обращать внимание, если студент с высоким уровнем владения иностранным языком не уделяет должного внимания поддержанию своего уровня.

5. Дистанционные методы обучения. Например, в то время как преподаватель работает с большинством студентов в обычном формате, часть студентов (самые сильные и самые слабые) выполняют индивидуальные задания в ЭИОС с помощью компьютера или других гаджетов. На наш взгляд, такой вид обучения является продуктивным, так как студенты разных уровней получают необходимые им навыки. Задачей преподавателя при такой форме обучения становится найти сбалансированное соотношение обычного и дистанционного обучения для всех уровней обучающихся.

Заключение. Таким образом, успешность обучения иностранному языку студента в разноуровневой группе во многом зависит от стратегии обучения преподавателя. В начале обучения важно провести опрос студентов для определения уровня группы и дальнейшего планирования. Обучение иностранному языку с применением методов разноуровневых заданий к одному и тому же языковому материалу, метод привлечения

студентов в роли помощников преподавателя, метод командной работы, метод дифференцированного оценивания и метод дистанционных технологий в ЭИОС позволяет по окончании курса выполнять требования ФГОС и сохранить мотивацию к дальнейшему изучению иностранного языка. Следует заметить, что эта стратегия предполагает большую подготовительную работу преподавателя, больших затрат времени, мастерства активизации каждой уровневой подгруппы для достижения достойного результата.

Библиографический список

1. Восковская А. С., Карпова Т. А. Особенности обучения иностранному языку в многоуровневых группах неязыкового вуза: проблемы и способы их разрешения // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 6 (79). С. 276–280.

2. Левданская Н. М., Никитина Л. Н. Особенности обучения иностранному языку студентов экологических специальностей в разноуровневых группах неязыкового вуза // Сахаровские чтения 2017 года: экологические проблемы XXI века. 2017. С. 67–68.

3. Кондрашова Н. В., Кокошникова Н. А. Обучение иностранному языку студентов с разным уровнем языковой подготовки // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 4 (71). С. 60–62.

4. Классен Е. В., Одегова О. В. Разноуровневое обучение иностранному языку в высшей школе// Teaching Methodology in Higher Education. 2019. Vol. 8. № 30. С. 8–17.