

*Лесное хозяйство**Библиографический список*

1. Алексеев В.А., Дочинжер Л.С. Лесные экосистемы и атмосферное загрязнение // Лесоведение. 1981. № 5. С. 64–71.
2. Воробейчик Е.Л., Садыков О.Ф., Фарафонов М.Г. Экологическое нормирование техногенных загрязнений наземных экосистем (локальный уровень). Екатеринбург: Наука, 1994. 280 с.
3. Колесников Б.П., Зубарева Р.С., Смолоногов Е.П. Лесорастительные условия и типы лесов Свердловской области: практич. руководство. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1973. 178 с.
4. Мартыненко В.Б. Низовые пожары как фактор сохранения сосново-лиственничных лесов Южного Урала // Экология. 2002. № 3. С. 128–130.
5. Менщиков С.Л., Ившин А.П. Закономерности трансформации предтундровых и таёжных лесов в условиях аэротехногенного загрязнения. Екатеринбург: УрО РАН, 2006. 295 с.
6. Романов В.Е. Естественное возобновление в сосняках, пройденных пожарами // Лесн. хоз-во. 1970. № 11. С. 24–27.
7. Санников С.Н. Лесные пожары как фактор преобразования структуры, возобновления и эволюции биогеоценозов // Экология. 1981. № 6. С. 36–45.
8. Санников С.Н. Экология и география естественного возобновления сосны обыкновенной. М.: Наука, 1992. 264 с.
9. Санников С.Н., Санникова Н.С. Экология естественного возобновления сосны под пологом леса. М.: Наука, 1985. 149 с.
10. Ткаченко М.Е. Общее лесоводство. М.; Л.: Гослесбумиздат, 1952. 599 с.
11. Федорков А.Л. Половая репродукция сосны обыкновенной при аэротехногенном загрязнении в условиях Субарктики // Лесн. жур. 1992. № 4. С. 60–64.
12. Черненко Т.В. Методика комплексной оценки состояния лесных БГЦ в зоне влияния промышленных предприятий // Пограничные проблемы экологии. Свердловск, 1986. С. 116–157.
13. Черненко Т.В. Закономерности аккумуляции тяжелых металлов сосной обыкновенной в фоновых и техногенных местообитаниях // Лесоведение. 2004. № 2. С. 25–35.
14. Чистилин В.Г. Лесные пожары в Брянском лесном массиве и их влияние на возрастную структуру сосняков // Изв. вузов. Лесн. жур. 1974. № 5. С. 147–149.

УДК 630.6 (470+57)

С.М. Верзилов
(*S.M. Verzilov*)

Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург

НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ УПРАВЛЕНИЮ ЛЕСАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (TO THE SUSTAINABLE MANAGEMENT OF FORESTS IN THE RUSSIAN FEDERATION)

Краткий обзор выполнения решений ООН и перспективы перехода к устойчивому управлению лесами в России.

Brief survey of the decisions of United Nations and prospects for the sustainable management of forests in Russia.

К середине XX столетия научные знания о состоянии окружающей природной среды позволили сделать вывод о том, что темпы антропогенных изменений, связанные с темпами экономическо-

го развития ведут к глобальной катастрофе, последствия которой связаны с уничтожением человечества. Осознание сложившейся ситуации привели к созыву в 1972 г. в Стокгольме конференции ООН

по вопросам окружающей среды и развитию, на которой была обозначена реальная проблема, связанная с разрушением условий жизни человека на Земле (вода, воздух, почва). В решениях конференции

Лесное хозяйство

нашли отражение три составляющие: лес, вода, продовольствие, тесно связанные с существованием человека на Земле.

Принятые на конференции документы включали стратегию человечества в форме Декларации из 26 принципов. План действий из 109 рекомендаций, среди которых предусматривалось создание ЮНЕП – структуры в системе ООН для координации действий по охране природы на общестемном уровне. Рекомендовали государствам в структурах управления рассмотреть вопросы, связанные с деградацией окружающей природной среды. Также было заявлено, что снижение давления на окружающую природную среду должно войти в правительственные программы действий каждого государства. Однако конкретных формулировок, ограничивающих экономическую и хозяйственную деятельность государств, не было принято.

Стокгольмская декларация была больше обращена к народам мира с изложением принципов будущего взаимодействия человека с окружающей природной средой, без соблюдения которых ему грозит самоуничтожение.

Декларация и другие документы представляли собой соглашение, не имеющие юридической силы и механизма по их исполнению. Они как бы зафиксировали общее признание государствами факта воздействия экономической деятельности на окружающую природную среду. В декларации конференции было отмечено, что научно-технический прогресс не только ускоряет процесс развития общества, но и резко увеличивает масштабы влияния на природу. Впервые была сформулирована и идея, нацеленная на улучшение

качества среды обитания человека. Около 50 правительств разных государств мира приняли основные документы, а в национальных конституциях нашли отражение положения о праве человека на здоровую окружающую среду. Однако тогда еще не было масштабного понимания взаимосвязи экологических последствий и экономического развития. Значительная часть населения Земли придерживалась прежних представлений о самоочищении природы.

На рубеже XX и XXI столетий стало ясно, что успешное экономическое развитие не только повышает уровень жизни человека, но и разрушает окружающую природную среду. К этому времени обозначились и другие проблемы: изменение климата, уничтожение значительной части лесов планеты, продовольственная проблема, уменьшение биологического разнообразия и др.

В 1992 г. в Рио-де-Жанейро ООН была созвана конференция по окружающей среде и развитию, в которой участвовали делегации 179 государств, в том числе и России. Принципиально новым моментом работы конференции стало признание необходимости перехода к модели устойчивого развития без разрушения природной среды. В этой связи впервые был поставлен вопрос о необходимости разработки принципов управления лесами.

На конференции было принято пять основополагающих документов, совокупность содержания которых определяло мировую политику в области экономического развития и сохранения окружающей среды, в том числе «Рамочная конвенция об изменении климата»

и «Конвенция о биологическом разнообразии».

В перечисленных документах леса рассматривались как важнейший компонент по защите биологического разнообразия и изменения климата.

Главным документом, принятым на конференции, стало «Заявление о принципах, касающихся управления, защиты и устойчивого развития всех видов лесов, жизненно необходимых для обеспечения экономического развития и сохранения всех форм жизни». Данное заявление стало базовым для выработки национальных (государственных) планов действий по лесам всеми странами, подписавшими данное заявление. В заявлении были изложены принципы, направленные на формирование единого подхода по управлению национальными лесами на основе принципов их сохранения и устойчивого пользования.

В целях осуществления контроля по выполнению принятых конференцией решений была создана Комиссия ООН по устойчивому развитию (КУР), в компетенцию которой входил сбор, анализ информации о мероприятиях, предпринимаемых государствами в разработке стратегий по устойчивому управлению лесами. В связи с тем, что в работе и решениях конференции значительное внимание было уделено состоянию лесов мира, КУР приняла решение о создании Межправительственной группы по лесам. Создание группы положило начало процессу международных переговоров по лесам, который в настоящее время курируется специальным органом – Форумом ООН по лесам.

На следующей конференции, проходившей в 2002 г. в Йохан-

Лесное хозяйство

несбурге, были подтверждены ранее принятые решения, подчеркнуто, что современные проблемы находят все большее понимание в мире. Уточнены цели развития человечества в XXI веке: искоренение нищеты, охрана и рациональное использование природных ресурсов.

Принятые ООН решения по лесам накладывают определенные обязательства на Российскую Федерацию. В августе 1992 г. Правительство РФ издало распоряжение о создании комиссии для разработки предложений по реализации постановлений конференции. В 1994 г. было принято постановление правительства «О ратификация Конвенции по изменению климата». В 1996 г. Президент РФ Б.Н. Ельцин подписал Указ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», который был одобрен четвертым всероссийским съездом лесничих в 1998 г. В 1998 г. Рослесхозом были приняты критерии и индикаторы устойчивого управления лесами РФ, разработана система обязательной сертификации древесины, отпускаемой на корню [1]. К сожалению, в 2000 г. Федеральная служба лесного хозяйства РФ была ликвидирована, все ее разработки, связанные с переходом к устойчивому управлению лесами, не получили продолжения. Начался пересмотр Лесного кодекса, принятого в 1997 г., в сторону его приспособления к рыночным отношениям, открывающим дорогу предпринимательству к национальным лесным ресурсам. Основная идея нового кодекса, вступившего в силу с 1 января 2007 г., заключалась в децентрализации полномочий в области лесных отношений путем передачи их из

федерального центра в субъекты РФ, резком сокращении государственного участия в охране, защите и воспроизводстве лесов. Кодекс запрещал государственным органам управления лесами осуществлять в лесах хозяйственную деятельность. Последствием принятого решения стало сокращение численности работников лесного хозяйства с 200 тыс. до 50 тыс. Упразднена была и государственная система охраны лесов, функции которой были переложены на юридического или физического собственника (арендатора). Лесные пожары 2010 г. существенно не изменили политику государства по отношению к лесам.

В 2012 г. исполнилось 40 лет принятия в 1972 г. и 20 лет принятия в 1992 г. исторических решений. В течение прошедшего времени стало ясно, что независимо от политического режима экономическое развитие государств меняет окружающую природную среду, а рыночная модель развития, став доминирующей в мировой экономике, в том числе и в России, реагирует на это недостаточно.

Вместе с тем глобальное значение российских лесов, подписанные международные документы по лесам умножают ответственность России по их сохранению, воспроизводству, тем более что они для нашей страны являются колоссальным ресурсом для экономики, для экономического роста, для повышения благосостояния населения.

К сожалению, достоверная информация о состоянии лесов имеется только по 19 % лесных территорий. Причиной является затянувшийся процесс децентрализации управления лесами. Согласно кодексу (2007 г.) право

защиты и воспроизводства лесов передано субъектам РФ, у которых оказалось недостаточно средств по проведению необходимых работ. Не оправдал себя и срок аренды лесных участков – до 49 лет. Арендаторы не всегда выполняют договорные обязательства на местах вырубок. По-прежнему сохраняется высокий процент незаконных рубок.

Перечисленные негативные процессы способствуют процветанию коррупции, ведут к сокращению площади лесов, пригодных в настоящее время или в недалеком будущем к вырубке, к ухудшению экономической и экологической безопасности.

Государство вместе с перечисленными выше проблемами столкнулось и с проблемами утраты управления лесами. Осознание проблемы привело к созыву совещания в апреле 2013 г. в Улан-Удэ «О повышении эффективности лесного комплекса Российской Федерации». Выступая на совещании, Президент РФ В.В. Путин отметил: «Для будущего наших лесов ключевое значение имеет охрана, защита и воспроизводство леса... Сегодня мы не обладаем полной и, самое главное, достоверной информацией ни о количестве, ни о качестве лесных ресурсов, такие сведения есть лишь по 19 % лесных территорий» [2]. На основе рекомендаций, выработанных совещанием, с 1 октября 2013 г. вступили в силу «Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в РФ на период до 2030 г.», утвержденные распоряжением правительства в сентябре этого же года.

С целью исправления недостатков действующего Лесного кодекса в отношении лесной охра-

Лесное хозяйство

ны, выполнения хозяйственных мероприятий на территории леса, не охваченной арендаторами, в марте 2014 г. был принят закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления федерального государственного надзора (лесной охраны) и осуществления мероприятий по защите и воспроизводству лесов» [3]. В целом статьи закона направлены на развитие нормативно-правовой базы, со-

здание организационных и экономических условий по управлению лесами как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В течение последних двадцати лет принято значительное число законодательных актов, относящихся к переходу к рыночным отношениям в лесном секторе, но, как уже отмечалось, рыночная модель пока слабо реагирует на принципы устойчивого управления лесами. В России леса, как и раньше, рассматриваются как

один из видов природных ресурсов, обладающих способностью возобновляться.

Итак, совокупность перечисленных выше документов можно рассматривать как начало серьезной государственной лесной политики, нацеленной на рост эффективности лесного сектора экономики, или как очередной реверанс в сторону экологических, экономических, социальных аспектов лесного хозяйства, выдвинутых ООН.

Библиографический список

1. Лесная политика России: история и современность: учеб. пособие / С.М. Верзилов, Д.Ю. Пухов, А.Н. Торопов, Г.Ю. Чохонелидзе. Екатеринбург, 2007. С. 29.
2. Писаренко А.И., Страхов В.В. Актуальные вопросы лесного законодательства России // Лесн. хоз-во. 2014. № 4. С. 2.
3. Рос. газ. 2014. 14 марта.

УДК 630*160.2

*А.С. Попов, В.И. Крюк, Р.Н. Гайсин, Н.В. Луганский, Е.Н. Горина
(A.S. Popov, R.N. Gaysin, V.I. Kryuk, N.V. Lugansky, E.N. Gorina)
Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург*

**ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КЕДРОВО-ЛИСТВЕННИЧНОГО ДРЕВОСТОЯ ПАРКА
ИМ. Е.Ф. КОЗЛОВА В Г. НАДЫМЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
(EVALUATION OF THE KOZLOV PARK CEDAR-LARCH WOOD STAND IN NADYM, YANAO)**

Представлены результаты оценки состояния кедрово-лиственничного древостоя парка им. Е.Ф. Козлова, расположенного в г. Надым Ямало-Ненецкого автономного округа.

The results of evaluation of the Kozlov park cedar-larch wood stand, situated in Nadym (YANAO), are represented in this article.

Введение

Одной из важнейших целей Государственной программы социально-экономического развития арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 г. заявлено постепенное превращение северных регионов нашей страны в территорию, пригодную для комфортного и постоянного проживания (Постановление Прави-

тельства РФ..., 2014). Ямало-Ненецкий автономный округ в настоящее время переживает вторую стадию интенсивного освоения, отличительной чертой которой стал бурный рост численности населения округа, которая перевалила через отметку пятьсот тысяч человек. А первый шаг в сторону укрепления социально-экономической базы округ сделал еще

в 1960–70-х гг., когда на его территории были обнаружены гигантские запасы нефти и газа, тогда регион пережил первую волну массового заезда молодых специалистов. Территория тундры, лесотундры и северной подзоны тайги активно обживалась, строились вахтовые поселки и целые города, которые росли очень быстро, успевая «откусывать» у окружающих природ-