

Таблица 4

Показатели	%			
	1961	1965	1966	1967
Объем механизированных работ в общем объеме производства, в т. ч. по комплексу работ:				
лесокультурных	40,8	61,0	62,2	64,8
лесохозяйственных	53,2	61,6	62,5	66,2
	9,9	54,5	58,7	59,1

Объем механизированных работ в среднем по предприятиям лесного хозяйства увеличился на 7,7%, по предприятиям лесной промышленности — на 1,2. В общем объеме механизированных работ наибольший удельный вес занимают лесокультурные работы (74,8% в 1967 г.), на долю лесохозяйственных падает 22,5% общего объема, на долю лесозащитных и противопожарных — 2,7.

Сравнительная оценка анализируемых показателей в целом подтверждает высокие темпы роста и развития лесного хозяйства на Урале, значительный рост уровня механизации работ в лесовыращивании, наличие прогрессивных сдвигов в динамике и структуре объемов лесохозяйственного производства Свердловской области.

Б. К. Капралов
(Упрлесхоз Свердловской области)

СОСТОЯНИЕ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ВЕДЕНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Лесное хозяйство — одно из важнейших отраслей народного хозяйства.

Значимость лесов Свердловской области в народном хозяйстве страны велика. Преобладание в составе лесов хвойных пород с большими запасами древесины высокого качества, а также развитая сеть железнодорожных магистралей, выдвинули область, как источник ценного древесного сырья, на одно из первых мест в Союзе. Выгодное географическое расположение лесов области явилось причиной бурного развития лесозаготовок. Если в 1947 г. отпуск леса составлял 14 млн. м³, то к 1967 г. он достиг 23 млн. м³. Строительство железных дорог Ивдель—Обь и Тавда—Сотник позволило привлечь в эксплуатацию лесные массивы северо-востока области, которые до этого являлись резервными.

Лесная площадь Свердловской области составляет 15 700,6 тыс. га, из которых покрыто лесом 11 960,7 тыс. га. Леса Гослесфонда занимают 13 681,4 тыс. га, в т. ч. покрытых лесом 10 177 тыс. га. Лесистость средняя 61%, но в ряде районов (на юге) — всего 19%.

Леса Гослесфонда делятся на группы и составляют от общей площади:

Группа	Всего, тыс. га		Покрыто лесом, тыс. га	
	%		%	
I	2537,7		2124,6	
	19		21	
II	2055,4		1620,1	
	15		16	
III	9088,3		6432,3	
	66		63	

Во всех группах имеются горные леса на площади 3442,4 тыс. га; режим пользования для них регулировался особыми правилами рубок главного пользования для горных лесов Урала.

Общий запас древесины по состоянию на 1 января 1966 г. определяется в 1276 млн. м³, в т. ч. хвойных 932,9 млн. м³; запас в спелых и перестойных лесах — 870 млн. м³, в т. ч. хвойных 642,8 млн. Фактический ежегодный отпуск леса составляет до 25 млн. м³, в т. ч. по хвойному хозяйству 17—18 млн. Предприятиями лесной союзной промышленности ежегодно вырубается более 22 млн. м³. С 1 января 1968 г. расчетная лесосека утверждена по всем группам лесов в 22,7 млн. м³, в т. ч. по хвойному хозяйству 12,6 млн., а размер отпуска леса не сокращен против прошлых лет.

Начиная с 1966 г. с отпуском леса по II группе лесов мы вошли в расчетную лесосеку по хозяйствам. На 1968 г. разрешен переруб по II группе на 291 тыс. м³, в т. ч. 110 тыс. по хвойному хозяйству. До 1967 г. по области ежегодно допускался недоруб более 5 млн. м³ по хвойному хозяйству III группы, а по лиственному хозяйству примерно такое же количество не использовалось. На 1968 г. разрешен переруб по хвойному хозяйству 7,7 млн. м³ при расчетной лесосеке 8,9 млн.

До 80% эксплуатационных запасов II и III группы лесов закреплены за лесозаготовителями. Планов рубок лесозаготовители не имеют. Начиная с 1967 г. разрешаются лесной промышленностью большие отступления от правил ведения лесного хозяйства. Так, на 1968 год разрешено всевозможных отступлений на 6,1 млн. м³.

По области ежегодно вырубается 118—119 тыс. га, а восстанавливается до 100 тыс. га, в т. ч. посев и посадки производятся на площади до 45 тыс. га. Содействием естественному возобновлению охватывается 50—55 тыс. га, в т. ч. сохранение подроста применяется на площади до 50 тыс. га. В Свердловской области сохра-

пешнем подроста в отдельных леспромхозах начали заниматься в 1955 г. Однако мы не уверены, что сохраненный подрост на вырубках будет выживать и на них не потребуются в дальнейшем создавать лесные культуры. На площадях, где создаются лесные культуры, мы имеем в настоящее время среднюю приживаемость до 80%, по упрлесхозу более 85%, а у отдельных лесхозов (Красноуфимский, Режевской, Билимбаевский) даже более 90%.

Одним из существенных путей повышения производительности лесов — это проведение рубок ухода. Ежегодный объем их составляет около 745 тыс. га, в т. ч. уход за молодняками 20 тыс.

Одним из главнейших условий улучшения ведения лесного хозяйства Свердловской области является приведение отпуска в соответствие с расчетной лесосекой и по хозяйствам. Только тогда будет выполнен завет Д. И. Менделеева (1899 г.) о том, что «на Урале никоим образом не следует допускать даже начала истощения лесов», так как они являются не только сырьевой базой развития лесной промышленности, но и хранителями нормального гидрологического режима двух крупнейших речных бассейнов России.

Второе немаловажное условие — усиление охраны лесов области от пожаров. На вооружении нашего лесного хозяйства почти нет современного оборудования для тушения лесных пожаров. Лесные пожары тушим, в основном, теми же способами какими пользовались наши предки, если не считать использования бульдозеров и тракторов с плугами. Очевидно лесной науке пора предложить производителям что-то новое по тушению лесных пожаров.

Третье условие — необходимо устранить в ближайшие годы разрыв между вырубленными площадями и лесовосстановлением. Для этого необходимо улучшение технологии лесосечных работ, сохранение на вырубках благонадежного подроста, улучшение очистки мест рубок, капитальное решение вопроса об организации в области лесосеменного хозяйства и расширение применения механизации на лесовосстановительных работах. К сожалению, проблема механизации трудоемких работ в лесном хозяйстве еще не решена и лесной науке и вышестоящим лесохозяйственным органам ей необходимо уделить самое пристальное внимание.

Лесное хозяйство Свердловской области плохо обеспечено кадрами, в т. ч. инженерно-техническими. В уральской зоне необходимо иметь техникум лесного хозяйства. Специалистов, оказывающих лесохозяйственный факультет УЛТИ, следовало распределять только в пределах уральской зоны. Таковы основные и первоочередные вопросы, которые следовало бы решить для улучшения ведения лесного хозяйства в Свердловской области.

В. Ф. Прокопов
(Упрлесхоз Челябинской области)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Общая площадь государственного лесного фонда Челябинской области по состоянию на 1 января 1966 г. составляет 2522 тыс. га. За последние 15 лет его общая площадь уменьшилась на 150 тыс. га, главным образом за счет передачи непокрытых лесом площадей в южных (степных) районах целинным совхозам. Лесопокрытая же площадь и площадь несомкнувшихся лесных культур несколько увеличилась (на 33 тыс. га, что составляет около 2% покрытой лесом площади) за счет лесных культур, но с одновременным обратным процессом — отводом площадей для расширения территории городов, рабочих поселков, промышленных предприятий и других целей. В результате проведения лесовосстановительных мероприятий и рубок ухода, площадь хвойных насаждений увеличилась на 116 тыс. га или на 20%, главным образом, за счет сосны. Общий запас насаждений за 15 лет не изменился, был и остался 173 млн. м³, но запас спелых снизился на 3%.

В лесхозах горно-лесной зоны, находящихся в районе работ предприятий Минлесбумпрома СССР, в условиях очень сложного рельефа, рубка производится в местах, приближенных к дорогам, тогда как глубинные массивы не осваиваются. Происходит своего рода концентрация лесосек, что отрицательно отражается на режиме рек и сохранении лесными площадями защитных свойств. В ряде лесхозов допускается переруб расчетной лесосеки, особенно по хвойному хозяйству. Одновременно в последние годы значительно сократились рубки в лесостепной и степной зонах, в том числе в основных островных борах, где в настоящее время происходит наращивание запасов.

2. Особо стоит вопрос повышения продуктивности лесов. Управление пока не имеет строго разработанных мероприятий по лесхозам, повышение продуктивности идет по линии создания лесных культур и рубок ухода за лесом в смешанных насаждениях. Объектов осушения в Гослесфонде области очень мало и осушительные мелиорации не имеют практического интереса.

3. Значительно изменилось распределение лесного фонда по группам лесов:

	На 1 января 1950 г.	На 1 января 1966 г.
I группа и приравненные к ним леса	28%	53%
II группа	37%	38%
III группа	35%	9%