

Научная статья
УДК 712.2

ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИЙ ШКОЛ МАЛЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Наталия Анатольевна Ефимова¹, Людмила Ивановна Аткина²

^{1,2} Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург, Россия

¹ natashapi96@mail.ru

² atkina@mail.ru

Аннотация. В статье приводится анализ территорий школ трех малых населенных пунктов. Объекты и их благоустройство рассматриваются как важные социально-значимые элементы, влияющие на эмоциональное и физическое здоровье школьников, образовательный процесс и отображающие общее благополучие населенного пункта. Представлены рекомендации по благоустройству территорий.

Ключевые слова: территории школ, планировочные решения, благоустройство, малые населенные пункты

Для цитирования: Ефимова Н. А., Аткина Л. И. Особенности территорий школ малых населенных пунктов // Ландшафтная архитектура: традиции и перспективы – 2022 : матер. I Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2022. – С. 81–87.

Scientific article

FEATURES OF THE TERRITORIES OF SCHOOLS OF SMALL SETTLEMENTS

Natalia A. Efimova¹, Lyudmila I. Atkina²

^{1,2} Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russia

¹ natashapi96@mail.ru

² atkina@mail.ru

Abstract. The article provides an analysis of school territories in three small settlements. Objects and their improvement are considered as important socially significant elements that affect the emotional and physical health of schoolchildren, the educational process and reflect the general well-being of the settlement. Recommendations on the improvement of territories are presented.

Keywords: school territories, planning solutions, improvement, small settlements

For citation: Efimova N. A., Ftkina L. I. Features of school territories of small settlements // *Landscape architecture: traditions and prospects – 2022 : Proceedings of the First All-Russian scientific and practical conference.* – Yekaterinburg, 2022. P. 81–87 (in Russ).

Прорабатывая проблему экологического благополучия и озеленения городов [1, 2], зачастую упускают из внимания сельские населенные пункты, рабочие поселки и другие малые поселения. Данные территориальные единицы, как правило, не располагают оборудованными скверами и зонами рекреации. Чаще всего местами для встреч, прогулок, досуга и занятия спортом становятся территории школ, так как именно там расположены зоны отдыха и спортивный инвентарь, а иногда и детские площадки.

Проблема благоустройства образовательных учреждений с каждым годом становится все более важной для системы озеленения территориальных единиц и процесса обучения [3, 4]. Школьные территории сельских населенных пунктов представляют собой актуальную тему для исследования, так как представляют собой как объект, где проводят большую часть времени дети, так и некие общественные пространства, являющиеся показателем общего благополучия поселка. Санитарное состояние и разнообразие растительного ассортимента, наличие цветников, состояние малых архитектурных форм, разнообразие функциональных зон сказывается на психоэмоциональном состоянии как школьников, так и других посетителей – детей дошкольного возраста, молодежи, лиц пожилого возраста.

Для исследования были выбраны следующие населенные пункты Свердловской области: поселок городского типа Белоярский Белоярского городского округа (11421 чел., 45 км от Екатеринбурга), поселок Ключевск Березовского городского округа (2013 чел., 40 км от Екатеринбурга), село Некрасово Белоярского городского округа (700 чел., 74 км от Екатеринбурга) (табл.1).

Таблица 1

Общая характеристика изученных объектов

Населенный пункт	Наименование	Площадь, га	Год создания
Поселок городского типа Белоярский	МКОУ СОШ № 1	2,6	–
Поселок Ключевск	МАОУ СОШ № 11	2,6	1974
Село Некрасово	МОУ СОШ № 13	0,7	–

Территории всех школ расположены в центральной части населенных пунктов, но все объекты граничат только с улицами местного значения, соответственно количество проезжающего мимо транспорта минимально.

На данных территориях присутствуют следующие функциональные зоны: входная зона, административная зона, зона активного отдыха, хозяйственная зона, представленная хозяйственными постройками и контейнерами с мусором. Для отдыха используются лавочки, расположенные у стадиона в зоне активного отдыха.

Стоит отметить, что частичная реконструкция и благоустройство территории за последние 10 лет проводились только на территории школы поселка городского типа Белоярский – заменено покрытие и частично обновлен спортивный инвентарь в зоне активного отдыха, но только на одном из двух спортивных полей (рис. 1). Остальные малые архитектурные формы и дорожно-тропиночная сеть, как правило, на всех территориях в неудовлетворительном состоянии или требуют замены на более современные (рис. 2–3).



Рис. 1. Спутниковый снимок МКОУ СОШ № 1 пгт. Белоярский с благоустройством школьного стадиона



Рис. 2. Спортивный снаряд на территории МКОУ СОШ № 1 пгт. Белоярский



Рис. 3. Спортивные снаряды на территории МАОУ СОШ № 11 п. Ключевск

Также был составлен баланс всех исследуемых территорий (табл. 2, рис. 4).

Таблица 2

Баланс исследуемых территорий

№	Объекты	МКОУ СОШ № 1 пгт. Белоярский	МАОУ СОШ № 11 п. Ключевск	МОУ СОШ № 13 с. Некрасово
		м ²	м ²	м ²
1	Дорожки и площадки	8685,42	2476,3	2097,5
2	Здания и сооружения	2728,35	1988	620
3	Насаждения	14280,43	13384,2	4282,5
	Деревья и кустарники	115,5	2130,3	87
	Газон	14154,73	11062,9	4195,5
	Цветник	10,2	191	0
4	Общая площадь	25694,2	26182	7000

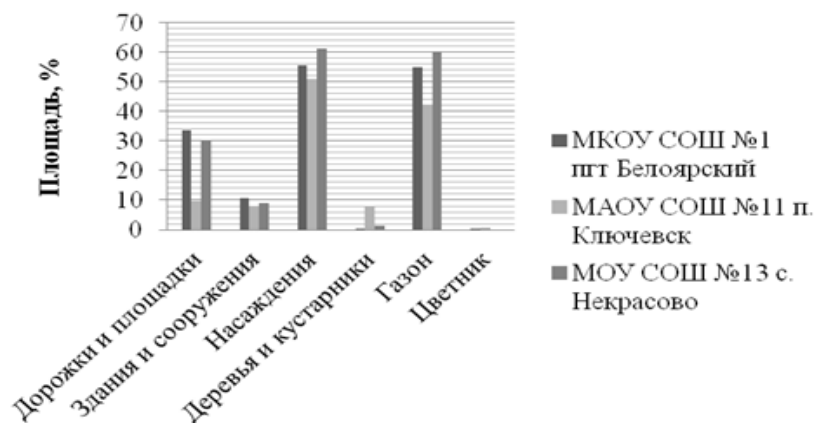


Рис. 4. Сравнение балансов исследуемых территорий школ

Исходя из баланса территорий, можно сделать вывод, что наиболее озелененной является территория школы п. Ключевск (62 %), здесь же представлено наибольшее количество деревьев и кустарников. На территории школы пгт. Белоярский больше процент дорожек и площадок (почти 34 %). По нормативным требованиям свободная от застройки территория школ должна быть озеленена не менее чем на 50 %, чему удовлетворяют все объекты, но процент деревьев и кустарников незначительный.

В ходе работы была составлена подеревная инвентаризация всех территорий (табл. 3–5).

Таблица 3

Сводная ведомость подеревной инвентаризации территории
МКОУ СОШ № 1 пгт. Белоярский

№	Вид	К-во, шт.	Ср. Н, м	Ср. Д 1,3, см	Ср. сан. сост.	Доля, %
Деревья						
1	Лиственница сибирская (<i>Larix sibirica</i> Ledeb.)	4	11,5	0,28	2	66,6
2	Ель колючая (<i>Picea pungens</i> Engelm.)	1	1,8	0,10	2	16,7
3	Береза повислая (<i>Betula pendula</i> Roth)	1	12,0	0,20	2	16,7
Общее		6	–	–	–	100,0
Кустарники						
1	Сирень обыкновенная (<i>Syringa vulgaris</i> L.)	75	1,5	–	2	100,0
Общее		75	–	–	–	100,0

Таблица 4

Сводная ведомость подеревной инвентаризации территории

№	Вид	К-во, шт.	Ср. Н, м	Ср. Д 1,3, см	Ср. сан. сост.	Доля, %
Деревья						
1	Клен ясенелистный (<i>Acer negundo</i> L.)	33	10,0	10	3	42,86
2	Тополь бальзамический (<i>Populus balsamifera</i> L.)	15	22,0	30	2	19,48
3	Яблоня ягодная (<i>Malus baccata</i> (L.) Borkh)	9	6,0	18	2	11,69
4	Береза повислая (<i>Betula pendula</i> Roth)	8	15,0	24	2	10,39
5	Сосна обыкновенная (<i>Pinus sylvestris</i> L.)	6	2,5	6	1	7,79
6	Тополь пирамидальный (<i>Populus pyramidalis</i> Roz.)	5	22,0	30	2	6,49
7	Липа мелколистная (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	1	15,0	24	2	1,30
Общее		77	–	–	–	100,00
Кустарники						
1	Карагана древовидная (<i>Caragana arborescens</i> Lam.)	69	4,0	6	2	93,24
2	Сирень обыкновенная (<i>Syringa vulgaris</i> L.)	5	3,0	6	1	6,76
Общее		74	–	–	–	100,00

Таблица 5

Сводная ведомость подеревной инвентаризации территории
МОУ СОШ № 13 с. Некрасово

№	Вид	К-во, шт.	Ср. Н, м	Ср. Д 1,3, см	Ср. сан. сост.	Доля, %
Деревья						
1	Бузина кистистая (<i>Sambucus racemosa</i> L.)	40	3,6	13,87	2,05	64,52
2	Черемуха обыкновенная (<i>Padus racemosa</i> (Lam.) Gilib.)	8	4,1	20,6	2,1	12,90
3	Береза повислая (<i>Betula pendula</i> Roth)	6	6,0	40	2	9,68
4	Клен ясенелистный (<i>Acer negundo</i> L.)	5	4,5	28	2	8,06
5	Рябина обыкновенная (<i>Sorbus aucuparia</i> L.)	1	5,0	15	2	1,61
6	Яблоня домашняя (<i>Malus domestica</i> Borkh)	1	4,0	20	3	1,61
7	Яблоня ягодная (<i>Malus baccata</i> (L.) Borkh)	1	6,0	30	3	1,61
Общее		62	–	–	–	100,00
Кустарники						
1	Сирень обыкновенная (<i>Syringa vulgaris</i> L.)	40	3,1	7,65	2,37	71,43
2	Роза морщинистая (<i>Rosa rugosa</i> Thunb)	8	2,0	6,5	2,0	14,29
3	Вишня обыкновенная (<i>Cerasus vulgaris</i> Mill.)	5	2,0	5,0	1,0	8,93
4	Ива прутовидная (<i>Salix viminalis</i> L.)	1	1,0	3,0	1,0	1,79
5	Ирга обыкновенная (<i>Amelanchier ovalis</i> Medik.)	1	2,0	7,0	1,0	1,79
6	Смородина черная (<i>Ribes nigrum</i> L.)	1	1,3	1,0	2,0	1,79
Общее		56	–	–	–	100,00

На всех территориях встречается береза повислая и сирень обыкновенная. Несмотря на проведение за последние 10 лет работ по благоустройству территории школы в пгт. Белоярский, представлено наименьшее разнообразие видов, наибольшее – в с. Некрасово.

На территории школы в пгт. Белоярский озеленение в основном представлено сиренью обыкновенной, произрастает только 6 деревьев.

Преобладающими породами на территории МАОУ СОШ № 11 п. Ключевск среди деревьев являются клен ясенелистный (43 %) и тополь бальзамический (19,5 %), среди кустарников – карагана древовидная (93 %).

На территории школы в с. Некрасово среди деревьев преобладает бузина кистистая (64,5 %) и черемуха обыкновенная (13 %), среди кустарников – сирень обыкновенная (71 %) и роза морщинистая (14 %). В основном преобладают плодовые растения. Предположительно, это связано с активным участием местных жителей в озеленении и пополнении ассортимента территории школы.

На всех объектах, кроме МОУ СОШ № 13 с. Некрасово, имеются цветники с однолетними и многолетними растениями, но они не имеют смысловой нагрузки, зачастую в летний период находятся в неудовлетворительном состоянии.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что территории школ в малых населенных пунктах являются важным социально-значимым объектом, но их благоустройство этому не соответствует. Даже несмотря на проведение частичной реконструкции некоторых территорий, остаются такие проблемы, как отсутствие отдельных функциональных зон, отсутствие единого композиционного замысла, недостаток растительного ассортимента.

Современный подход к планированию территорий, разнообразный ассортимент, который будет безопасен для детей (отсутствие колючих, ядовитых растений, минимизация растений-аллергенов), создание учебно-опытных участков или экологических троп, а также небольших зон отдыха могут способствовать улучшению психического и физического здоровья школьников, развитию эрудированности, творческих навыков и интереса к природе.

Но важной составляющей реконструкции подобных мест может являться не только помощь специалиста для составления проекта территории или руководство типовыми рекомендациями, а также привлечение к созданию и уходу за отдельными зонами или территорией школы в целом родителей и других жителей населенного пункта. Данные мероприятия способствуют дальнейшему бережному отношению к территории, развитию моральных ценностей, а следовательно, улучшению благополучия всего населенного пункта.

Список источников

1. Якубов Х. Г., Авдеева Е. В. Озеленение как один из методов экологизации городского пространства // ХБЗ. – 2021. – № 6. – С. 480–482.
2. Сродных Т. Б., Булатова Л. В. Распределение объектов системы озеленения по территории Екатеринбурга // Лесная наука в реализации концепции уральской инженерной школы: социально-экономические и экологические проблемы лесного сектора экономики : матер. XI Междунар. науч.-техн. конф. – Екатеринбург, 2017. – С. 274–277.
3. Ефимова Н. А., Аткина Л. И. Особенности планировочных решений территории «Станции юных натуралистов» Асбестовского городского округа как площадки для экологического образования детей // Научное творчество молодежи – лесному комплексу России : матер. XVIII Всерос. (национальная) науч.-техн. конф. – Екатеринбург, 2022. – С. 122–126.
4. Ефимова Н. А., Аткина Л. И. Особенности видового состава и структуры насаждений школ города Асбеста Свердловской области // Наукосфера. – 2021. – № 12 (2). – С. 123–128.