

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Научная статья
УДК 349.6

СОЦИАЛЬНЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕМ

Адлан Исламович Байханов

Чеченский государственный педагогический университет,
Грозный, Россия
baykhanov925@mail.ru

Аннотация. В работе анализируются отдельные аспекты проблемы незаконной рубки лесных насаждений, связанные как с юридическими категориями, так реализацией правовых механизмов на основе взаимодействия органов исполнительной власти и институтов гражданского общества. Одним из значимых факторов предупреждения незаконной рубки лесных насаждений в долгосрочной перспективе может стать повышение правовой культуры граждан и их знаний в области экологии в целом и лесе, как важнейшей части экосистемы в частности.

Ключевые слова: незаконная рубка леса, экологическая безопасность, общество, власть, право

Scientific article

SOCIAL MEASURES TO PREVENT ILLEGAL ACTIONS RELATED TO FOREST USE

Adlan I. Baikhanov

Chechen State Pedagogical University,
Grozny, Russia
baykhanov925@mail.ru

Abstract. The paper analyzes certain aspects of the problem of illegal logging of forest plantations, related both to legal categories and the implementation of legal mechanisms based on the interaction of executive authorities and civil society institutions. One of the significant factors in preventing illegal logging of forest plantations in the long term can be an increase in the legal culture of citizens and their knowledge in the field of

ecology in general and the forest, as an important part of the ecosystem in particular.

Keywords: illegal logging, environmental safety, society, government, law

В настоящее время, как известно, отмечается усиление негативного воздействия на состояние окружающей среды практически во всех странах мира [1]. В сложившихся условиях обеспечение экологической безопасности становится одним из приоритетных направлений государственной политики, как в России, так и во всех государствах развитого мира. Это, в свою очередь, привело к росту нелегального оборота древесины [3].

Проблема угрозы экологической безопасности России в связи с незаконной рубкой леса и лесных насаждений поднимается и рассматривается в многочисленных работах отечественных авторов, которые особо подчеркивают стратегическую и жизнеобеспечивающую значимость леса как одного из наиболее важных природных ресурсов России [1, 4].

Вместе с тем острота данной проблемы также связана с тем, что с каждым годом число преступлений в этой сфере имеет тенденцию неуклонного роста. Это, в свою очередь, сопровождается как причинением непоправимого в перспективе ближайших десятилетий вреда экологической системе (лесному фонду России), так и значительным ущербом экономике страны на фоне несоблюдения многочисленными акторами преступной деятельности законов собственной страны. При этом значительно падает в глазах населения также и авторитет правоохранительных органов и органов исполнительной власти, которые постоянно испытывают на себе критику со стороны общественности [5, 17].

Вместе с тем, как отмечают отечественные специалисты, причины незаконной вырубki леса и лесных насаждений в основном обусловлены системными проблемами в сфере разработки и применения лесного законодательства (в котором отмечается отсутствие четкого разграничения между правовыми механизмами административного и уголовного преследования преступников), в лесопользовании, во взаимодействии различных органов государственной власти, ответственных за лесное хозяйство, а также широкой практикой распространения коррупционных схем и возрастающим спросом на древесину в нашей стране и в мире в целом [4, 12].

В настоящее время за незаконную рубку лесных насаждений в Российской Федерации предусмотрена административная и уголовная ответственность [9, 16]. При этом, как отмечают Т. А. Дедкова и Е. И. Андреев, конструкция реализации правовых механизмов и норм в юридической практике недостаточно продумана. В этой связи авторы обращают внимание на основные юридические проблемы, существующие

в российском законодательстве, решение которых может обеспечить высокую эффективность и продуктивность при предотвращении ущерба экологии в результате незаконной рубки леса и лесных насаждений. К данным проблемам авторы относят: недостаточно систематизированный и всеобъемлющий контроль и мониторинг состояния лесов на предмет незаконных рубок; незавершенность и несовершенство терминологических конструкций, применяемых в юридической практике, которые нуждаются в дополнении термином «нелесных насаждений» (сравнительный анализ существующих норм показывает, что в настоящее время существует пробел в административном законодательстве об ответственности за причинение ущерба экологии путем незаконной рубки как лесных, так и нелесных насаждений [8]); практика квалификации преступления (к примеру, момент выявления рубки обнаружен не в самом месте рубки, а при вывозе из региона с целью дальнейшей реализации, что влечет иную правовую ответственность с применением соответствующих правовых санкций для акторов преступной деятельности (в соответствии со ст. 191.1 УК РФ – Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины).

Кроме того, с проблемой правовой квалификации преступлений также связаны незаконные выборочные рубки, при которых изымаются отдельные особо ценные сорта деревьев, группы деревьев и части стволов наиболее дорогих и редких пород. Эти рубки не идентифицируются на космических снимках и трудно поддаются статистическому учету, что, по мнению отечественных ученых, связано с высокой степенью организованности и профессионализма акторов преступной деятельности, осуществляющих свою противоправную деятельность в составе хорошо организованных и технически обеспеченных групп [4, 5].

В результате всего этого, согласно статистике криминальных деяний в сфере экологических преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации на протяжении многих лет, лесное браконьерство в общем объеме регистрируемых экологических преступлений занимает первое место. При этом, как указывают исследователи, далеко не все преступления экологического характера фиксируются соответствующими правоохранными и надзорными органами [2, 14]. В этой связи, как отмечают Я. Б. Дицевич и соавторы, эффективная борьба с экологическими преступлениями в целом и незаконной рубкой лесных насаждений в частности должна основываться на достоверных результатах мониторинга всех совершенных преступлений. Анализ этих данных позволит не только наладить сотрудничество между органами управления лесным хозяйством и правоохранными ведомствами, но и привлечь к данной проблеме внимание общественности и общественных активистов. В этой связи ряд специалистов-исследователей также указывает на

несовершенство правоприменительной практики, что вызвано высокой латентностью преступлений, совершаемых в данной сфере [5, 10, 13, 15].

При этом отдельную проблему, по мнению С. А. Боголюбова, представляют трудности, связанные со сложностями разграничения административной и уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений. Так, по мнению автора, сопоставление перечней административных правонарушений в КоАП РФ и близких к ним по словесному отображению преступлений в Уголовном кодексе РФ требует их размежевания по степени вредности, опасности... значение приобретают и социально-нравственные ценности, учет общественного мнения [2, 5].

В контексте всего сказанного важным направлением деятельности всех органов власти, прямо или косвенно отвечающих за экологическую безопасность государства, является, с одной стороны, профилактика преступлений в этой сфере, с другой – работа с общественностью с целью повышения у граждан правового самосознания и ответственности за те процессы, которые происходят в экологической сфере. При этом если исходить из того, что эффективная деятельность органов исполнительной власти, осуществляемая совместно с представителями правоохранительных структур, а также общественных организаций проявляется в определенном снижении экологических правонарушений, то их важнейшей задачей в этом направлении является установление факторов (причин и условий), способствующих совершению экологических правонарушений. Это в свою очередь позволит более основательно проработать адекватные правовые механизмы предупреждения преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений. По мнению ряда отечественных авторов, разработка эффективных мер, направленных на предупреждение экологических преступлений, целесообразно осуществлять на трех уровнях: общесоциальном, специальном и индивидуальном [3, 7]. Все эти уровни связаны не только с ростом общего благосостояния граждан, развитием на индивидуальном уровне правовой и гражданской позиции и ответственности, но и формированием у общества в целом общей правовой культуры, в разрезе которой преступления против экологии должны стать категорически неприемлемыми с нулевым уровнем толерантности [7].

Вместе с тем законодательно в конституции России закреплены права граждан, в том числе и право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного их здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Несмотря на это, в настоящее время мы не можем с уверенностью говорить, что население России испытывает в большинстве своем глубокую озабоченность в связи с состоянием дел в сфере экологии. Осознавая величие собственной страны и соответственно ее природных богатств, многие граждане всерьез не задумываются о целесообразности защиты лесного достояния страны как основы экологического (а значит,

и психосоматического) процветания России и ее многонационального народа в будущем. Возможно, это обусловлено и тем, что многие граждане до конца не понимают, что правонарушения, связанные с незаконной рубкой лесных насаждений, характеризуясь высокой латентностью, наносят колоссальный ущерб окружающей среде. Как подчеркивает Е. И. Заиграева, указанный вид правонарушения, представляет наибольшую опасность для нормального состояния экологии, так как причиняет ущерб всей биосфере и природным условиям существования жизни на земле.

В связи с этим профилактическая работа в данном направлении должна вестись на общесоциальном уровне и иметь системный характер, а также государственную поддержку. Только в этом случае возможно применить каузальный подход и обеспечить коренное решение проблем с учетом тех причин, которые, как известно, являются главными факторами нарушения экологического законодательства (необеспеченность трудовой занятостью жителей некоторых районов, отсутствие возможности получения легального дохода; неэффективная реализация органами местного самоуправления обязанностей по снабжению населения древесиной и т. п.). При этом, по мнению Е. И. Заиграевой, одних лишь мер предупреждения на общесоциальном уровне недостаточно, поскольку многие социально-экономические факторы незаконной рубки лесных насаждений лишь косвенно влияют на подобный вид правонарушения. Так как наибольший ущерб лесному фонду наносят не отдельные люди, которым недостаточно средств на существование, а граждане, совершающие незаконную рубку в коммерческих целях и в промышленных масштабах. В данном случае общесоциальная профилактика должна подкрепляться специальным уровнем, включающим соответствующие комплексные механизмы предупреждения и пресечения деятельности злоумышленников с высокой организацией преступной деятельности [6].

Вместе с тем основной мерой профилактики преступлений в сфере экологии безусловно выступает повышение общеправовой культуры граждан и понимания ими степени опасности для экосистемы в целом незаконной рубки лесных насаждений, что в свою очередь может в долгосрочной перспективе обеспечить соблюдение экологических норм и законов теми или иными акторами, от деятельности которых зависит сохранность лесного фонда страны. При этом борьба с незаконными рубками лесных насаждений для защиты важнейшего элемента биосферы – леса, должна исходить из приоритета профилактики соответствующих правонарушений, а не быть направленной на устранение их симптомов-последствий, так как важную роль в их предупреждении играют не только правовые, но и социально-экономические, политические и управленческие средства [6].

Незаконная рубка леса относится к числу ведущих факторов негативного воздействия на экологию. От эффективности применяемых мер предупреждения данного явления на сегодняшний день зависит благополучие не только отдельных экосистем планеты, но и выживание человечества в целом, так как незаконная рубка имеет непосредственную связь с другими негативными воздействиями современности – с ростом населения Земли, истощением природных ресурсов, загрязнением окружающей среды, глобальным потеплением и т. п.

Причины незаконной вырубке леса и лесных насаждений в основном обусловлены системными проблемами в сфере разработки и применения лесного законодательства, в лесопользовании, во взаимодействии различных органов государственной власти, ответственных за лесное хозяйство, а также широкой практикой распространения коррупционных схем и возрастающим спросом на древесину.

Основной мерой профилактики преступлений в сфере экологии должно выступать повышение общеправовой культуры граждан и понимания ими степени опасности для экосистемы в целом незаконной рубки лесных насаждений. Это в свою очередь может в долгосрочной перспективе обеспечить соблюдение экологических норм и законов теми или иными акторами, от деятельности которых зависит сохранность лесного фонда.

Список источников

1. Баскакова С. И., Шарова Г. Н. Проблемы охраны лесов от пожаров // Экологическое право, 2012. № 2. С. 21–24.
2. Вестов Ф. А., Громак Т. А. Профилактика незаконной рубки лесных насаждений // Право и правоохранительная деятельность : матер. IV Межд. науч.-практ. конф. преподавателей, практических сотрудников, студентов, аспирантов. Саратов : Саратовский источник, 2017. С. 26–28.
3. WWF website: Illegal logging in the Russian Far East. URL: <http://www.worldwildlife.org/> (дата обращения: 10.09.22).
4. Дедкова Т. А., Андреев Е. И. Проблемы ответственности за незаконную рубку лесных насаждений в Российской Федерации // Уголовная юстиция, 2018. № 12. С. 127–131.
5. Дицевич Я. Б., Белых О. А., Русецкая Г. Д. Противодействие преступности в сфере лесопользования: проблемы и перспективы / Всероссийский криминологический журнал, 2017. Т. 11. №. 2. С. 308–317.
6. Чайка Ю. М. О состоянии законности и прокурорского надзора за исполнением законодательства при использовании, охране лесов и обороте древесины : выступление Генер. прокурора 29 окт. 2013 г. на заседании коллегии Генер. прокуратуры РФ. URL: <http://genproc.gov.ru/upload/iblock/450/291013.doc>.

7. Сухаренко А. Н., Жерновой М. В. Декриминализация лесной отрасли России: проблемы и перспективы // Российская юстиция, 2014. № 7. С. 55–58.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2018) / «КонсультантПлюс» : справочно-правовая система. Версия Проф.

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.10.2018) // «КонсультантПлюс» : справочно-правовая система. Версия Проф.

10. Качина Н. В. Проблемы уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Современное право, 2011. № 9. С. 84–87.

11. Боголюбов С. А. Административное воздействие на экономику и экологию // Законодательство и экономика, 2015. № 3. С. 17–21.

12. Тангиев Б. Б. Экокриминология. Парадигма и теория. Методология и практика правоприменения. СПб. : Юрид. центр – Пресс, 2008. 480 с.

13. Курченко В. Д. Проблемы применения норм о преступлениях против экологической безопасности населения : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Волгоград, 2000. 156 с.

14. Тангиев Б. Б., Ковалева Ю. В. Проблема криминалистической методики расследования экологических преступлений // Гражданин и право, 2007. № 8. С. 84–89.

15. Тирских А. А. Некоторые аспекты состояния преступности в лесной сфере в Иркутской области / Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : матер. Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2012. С. 169–172.

16. Калашников О. Д., Меркулов М. А. Криминология в схемах и определениях : учеб. пособие. Нижний Новгород : Нижегородская ГМА, 2013. 118 с.

17. Заиграева Е. И. Проблемы профилактики незаконной рубки лесных насаждений в Российской Федерации (проблемы теории и практики) // Скиф. Вопросы студенческой науки, 2019. № 3 (31). С. 134–138.